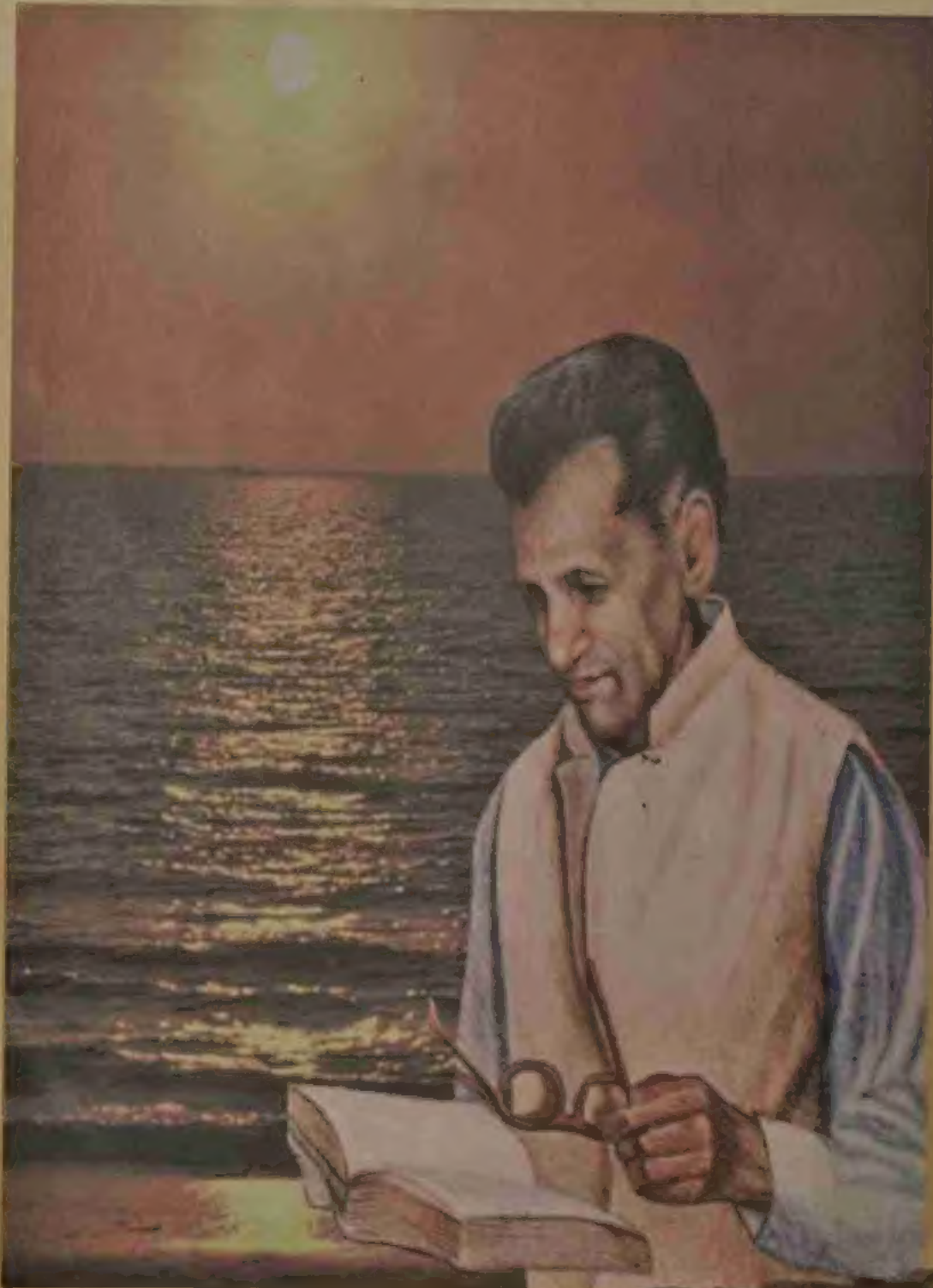




تجلی نام ولی سمجھت

رحمان مذنب : شخصیت و فن



مرتب: ڈاکٹر انور سدید





تجھے ہم ولی سمجھتے

(رحمان مذنوب: شخصیت اور فن)

مرتب: ڈاکٹر انور سدید

Handwritten text, possibly a signature or name, located in the upper center of the page.

Handwritten text, possibly a signature or name, located in the lower right area of the page.

تجھے ہم ولی سمجھتے
(رحمان مذهب: شخصیت اور فن)

ڈاکٹر انور سدید



رحمان مذهب ادبی ٹرسٹ، لاہور

UQAABI

جملہ حقوق بحق رحمان مذب ادبی ٹرسٹ محفوظ

کتاب : تجھے ہم ولی سمجھتے (رحمان مذب: شخصیت اور فن)

مرتب : ڈاکٹر انور سدید

زیر اہتمام : رحمان مذب ادبی ٹرسٹ

۱۸۔ غزالی سٹریٹ، مجاہد روڈ، اتحاد کالونی،

علامہ اقبال ٹاؤن، لاہور۔ ۱۸ (پاکستان)

فون: ۷۵۷۰۹۷۲

ای میل۔ rehmantrust@hotmail.com

سرورق : محمد طارق مغل

کمپوزنگ : محمد طارق مغل

مطبع : نقوش پریس لاہور

تعداد : ایک ہزار

قیمت : 200 روپے

واحد تقسیم کار : نگارشات، میاں چیمبرز

۲۴۔ مزنگ روڈ لاہور

فون: 042-7354205, 67322892

ای میل۔ nigarshat@yahoo.com

انتہائی مختص، بے غرض اور عظیم ادیب

مولانا صلاح الدین احمد

کے

نام

Handwritten text at the top of the page, possibly a title or header.

Handwritten text in the middle section of the page.

Handwritten text below the middle section.

Handwritten text at the bottom of the page.

مندرجات

11	الورسہ	عرضہ سندھ	◀
21	ڈاکٹر مرزا حامد بیگ	آوار زندگی	◀
31	رحمان مذب	برگ آہن	◀
46	رحمان مذب	بھری بات	◀
57	رحمان مذب	قلم کتاب اور زندگی	◀
73	رحمان مذب	نام پر ایک وضاحت	◀

حصہ اول - ذات اور فن

77	مولانا صلاح الدین احمد	حرک	◀
78	ڈاکٹر وزیر آغا	گوشہ اوراق (پہلا ورق)	◀
80	ڈاکٹر وزیر آغا	رحمان مذب اور منٹو	◀
86	ریاض احمد	تجے ہم ولی کچے	◀
99	غلام الثقلین نقوی	اللہ کا گنہگار بندہ	◀
117	احمد شجاع پاشا	رحمان مذب: ایک قد آور علمی و ادبی شخصیت	◀
119	حکیم احمد شجاع	لاہور کا چیلسی	◀
121	صابر لودھی	قتیل شیوہ آذری	◀
131	پروفیسر کرم حیدری	ایک بلند پایا ادیب	◀

133	ثروت علی	The Courtesan Phenomenon	﴿
136	ڈاکٹر شمیم حنفی	Rehman Muznib	﴿
137	S.A.K. RAZ	Writer of an Outstanding Merit	﴿
138	عارف عبدالستین	بے انت پیارتے احترام نال	﴿
139	طاہر لاہوری	رحمان مذنب جمال فن کا قلم کار	﴿
140	منقعی زریں بخت	والد گرامی	﴿
148	چودھری اصغر علی وڈا راج	ایک عظیم قلم کار	﴿
152	افتخار علی عفی	یاد رفتگاں	﴿
155	تنویر ظہور	علم سے محبت کرنے والا انسان	﴿
157	عرفان احمد خاں	ہمیں سو گئے داستاں کہتے کہتے	﴿
160	ظہور حسن (گلوکار)	کچھ یادیں، کچھ باتیں	﴿
162	شازیہ الیاس صدیقی	حرف آغاز	﴿
165	انور سدید	خوشبودار عورتوں کا افسانہ نگار	﴿

حصہ دوم - مضامین کتابوں پر

191	ریاض احمد	نجرے کے پنچھی	﴿
202	انتظار حسین	مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے	﴿
203	مرزا ادیب	بوطیقا	﴿
206	ڈاکٹر مرزا حامد بیگ	خوشبودار عورتیں	﴿
215	ڈاکٹر مرزا حامد بیگ	مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے	﴿
216	ڈاکٹر اسلم رانا	بوطیقا	﴿
220	محسن قارانی	ارسطو کی بوطیقا	﴿

221	M.S	ترقی پسند ادب کا مسئلہ	﴿
222	کرامت علی خان	ترقی پسند ادب کا مسئلہ	﴿
224	سعید ملک	Khushbudar Aurtain	﴿
228	روف شیخ	Perfumed Women	﴿
231	منیر احمد ظلیق	ہاسی گلی	﴿
232	انور سدید	پتلی جان اور رحمان مذنب	﴿
237	انور سدید	خوشبودار عورتیں	﴿
239	انور سدید	ہاسی گلی	﴿
241	انور سدید	مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے	﴿
243	انور سدید	گلبدن	﴿

حصہ سوم - مضامین ڈراموں پر

247	انتظار حسین	لاہور نامہ	﴿
248	افضل آرش	"تجن" ٹی وی سیریل	﴿
250	فدا احمد کاردار	"نکون" ٹی وی سیریل	﴿
253	خالدہ بیٹا	دینہ	﴿
255		سز	﴿
257	راز	An Imprasive Voice	﴿

حصہ چہارم - انٹرویوز

261	گل بوختر	رحمان مذنب سے آدمی ملاقات (انٹرویو)	﴿
272	سلیم خان گمی	اردو ادب کے ممتاز افسانہ نگار سے خصوصی ملاقات	﴿

281	تئورظهور	رحمان مذهب (انٹرویو)	﴿
290	شازیہ الیاس صدائی	رحمان مذهب سے ملاقات	﴿
304	انورسید	رحمان مذهب سے ملاقات	﴿
318	انورسید	رحمان مذهب سے ایک اور ملاقات	﴿
	سعید بدر	They are Turning Literature into Wasteland	﴿

حصہ پنجم

337		احباب کے خطوط	﴿
		حامد علی خان، نورالحسن ہاشمی، حکیم یوسف حسن، عبدالرحیم شبلی، شاہد احمد دہلوی، سید عابد علی عابد، غلام رسول ازہر، سید عبداللہ، ڈاکٹر وزیر آغا، ممتاز مفتی، مرزا ادیب، مجیب الرحمن شامی، سید قاسم محمود، افضل پرویز اور ستار طاہر	
363		رحمان مذهب کے چند خوابیدہ خطوط (انورسید کے نام)	﴿



عرض سديد





میں نے رحمان مذہب کا افسانہ ”ہاسی گلی“ مولانا صلاح الدین احمد کے ممتاز رسالہ ”ادبی دنیا“ میں پڑھا تو مجھے ان پر بہت رشک آیا۔ آپ اسے ”حسد“ بھی کہہ سکتے ہیں۔ ان کے افسانے پر مولانا نے ادبی دنیا کے ادارہ میں لکھا تھا، ”رحمان مذہب ہماری بزم افسانہ میں پہلی بار شامل ہو رہے ہیں اور دیکھئے کہ اپنی اولین شمولیت ہی سے انہوں نے اپنے لئے صدر میں جگہ بنالی ہے۔“

رشک یا حسد کی وجہ یہ تھی کہ 1947ء میں آزادی کے بعد رسالہ ”ہالیوں“ کے مدیر مظہر انصاری مقرر ہوئے تو رحمان مذہب اور یہ ناچیز انور سدید اس پرچے کے معاصر افسانہ نگار تھے لیکن پھر حالات و حوادث کی آغوشی ایسی چلی کہ میں افسانے کی دنیا سے غائب ہو کر پاپی پیٹ کے دھندوں میں گم ہو گیا اور رسالہ ”ادبی دنیا“ کے معیار اور مولانا صلاح الدین احمد کی تحسین تک نہ پہنچ سکا۔ دوسری طرف رحمان مذہب ادب کے ریاض میں مصروف رہے اور ”ہالیوں“ کے وسطی دور سے ترقی کرتے ہوئے ”ادبی دنیا“ کے سب سے زریں دور پنجم کے افسانہ نگاروں کی پہلی صف میں شامل ہو گئے اور پھر وہ ”اوراق“ کے ممتاز ترین افسانہ نگاروں میں بھی شمار ہوئے جو مولانا کی وفات کے بعد ”ادبی دنیا“ کے ادبی مشن کا علمبردار تھا۔ ادب سے ان کے خلوص نے انہیں مقام امتیاز عطا کر دیا۔ مجھے طال یہ تھا کہ میں ”دو پیسے کی مشقت“ میں ادب کے ریاض سے غافل ہو گیا اور پھر اس صف میں شامل ہی نہ ہو سکا جس کے صدر رحمان مذہب تھے۔

1966ء کے لگ بھگ ڈاکٹر وزیر آغا کی راہنمائی سے ادب کی طرف واپس آیا تو اردو افسانہ مجھ سے مستقل طور پر ناراض ہو چکا تھا۔ بلاشبہ زندگی کے ہر موڑ پر مجھے متعدد کہانیاں بکھری ہوئی نظر آئیں لیکن کوئی کہانی میرا دامن نہ پکڑتی، نہ اظہار کے لئے میرے اندر محسوس کارن پیدا کرتی۔ مجھے جو گندہ پال یاد آتے جو اکثر کہا کرتے ہیں کہ ابھی کہانی اس وقت کاغذ پر اترتی ہے جب کوئی

واقعہ آپ کے باطن میں کہرام مچا کر دیتا ہے۔ میں اس کہرام سے شاید محروم تھا۔ دوسری بات یہ تھی کہ وزیر آغا صاحب نے مجھے تنقید کی ایک ایسی راہ پر لگا دیا تھا جس میں تخلیقات کا مطالعہ مجھے نئی بصیرت اور معنویت عطا کرتا اور داخلی مغایم کی دریافت و بازیافت میں مجھے افسانے کی تخلیق جیسا لطف حاصل ہو جاتا۔ میں نے بلاشبہ اس دور میں بھی ”سجدہ سو“ اور ”مکھی مٹی کا بند“ کے عنوانات سے دو افسانے ”اوراق“ میں لکھے اور یہ پسند بھی کئے گئے اور ان کا ترجمہ رام لال نے ہندی میں اور اشفاق نقوی نے انگریزی میں کیا لیکن یہی بات یہ ہے کہ جب میں اشفاق احمد، رام لال، جوگندر پال، غلام الثقلین نقوی، احمد شریف، جمیلہ ہاشمی، عہد السلام، بلونت سنگھ، جاوید جعفری، سلیم خان گمی، غلام علی چوہدری، رحمان مذنب، ممتاز مفتی، سید امجد الحافظ، فرخندہ لودھی، مطرا اصغر، سائرہ ہاشمی، پروین سرور، آغا ہار، محمد فشا یاد، اور رشید امجد کو پڑھتا تو احساس ہوتا کہ افسانے کا بھٹکا ہوا یہ راہی بھولے ہوئے راستے پر آ بھی جائے تو انہی ہی رہے گا۔ اس لئے میں نے اسے مشورہ دیا کہ اب وہ اپنا راستہ تنقید میں بنالے تو شاید ادب میں سانس لینے کا جواز کل آئے۔ تنقید نگاری میرے نزدیک محض نقد و تبصرہ کا فن نہیں بلکہ یہ تخلیق کے وسیلے سے ادب کی داخلی تفہیم اور قاری کی اپنی آگہی کا ایک مؤثر وسیلہ ہے۔ چنانچہ اب میرے نامہ سے جو قاری بیدار ہوا، اس نے رحمان مذنب اور ان کے معاصرین کے متعدد نئے زاویے دیکھنے کا شوق پالا اور تنقید کا یہ شوق اتنا بڑھا کہ وزیر آغا صاحب نے ”اوراق“ جاری کیا تو ”اردو افسانے کے دس سال“ کے عنوان سے ایک طویل جائزہ مجھ سے لکھوایا۔ اس مضمون نے بعد میں میرے لئے جائزہ نگاری کی کئی راہیں کشادہ کر دیں اور لطف بے پایاں کے نئے راستے کھول دیئے۔

رحمان مذنب رسالہ ”ہمایوں“ کے آخری دور میں میرے محاصرے، ان کے افسانوں نے میرے ذہن میں ان کا ایک خاص نقش بنا دیا تھا۔ ہر چہ وہ ”ہاشمی گلی“ کی خوشبودار عورتوں کے افسانہ نگار تھے لیکن مجھے یوں لگتا تھا کہ ان کے باطن میں ایک مصوم فرشتہ موجود تھا جو اس گندے ماحول کی تمام جزئیات کو دیکھنے، پرکھنے اور ان سے داخلی آگہی کے باوجود مصطفیٰ اور پوٹھ تھا۔ ان سے ملاقات ہوئی تو وہ اس تصویر کا صحیح عکس نظر آئے جو میں نے قاتبانہ طور پر اپنے دل میں بنا رکھی تھی۔ وزیر آغا صاحب کے ساتھ کبھی کبھی مجھے بھی سرگودھا سے لاہور آنے کا اتفاق ہوتا تھا۔

وہ سلور گزل ہوئی میں کمرہ بک کرانے کے بعد شفیع ڈرائیور کو کہتے:

”نکسالی چلو“

ان کے گرد و پیش میں موجود ادیب ایک دوسرے کو حیرت سے دیکھتے اور پوچھتے:

”نکسالی؟“

آغا صاحب طمانیت سے کہتے ہیں، ”نکسالی سے ذرا آگے رحمان مذب رہتے ہیں،

ان سے ”اوراق“ کے لئے افسانہ لینا ہے۔“

میں سنتا تو میرے دل میں رحمان مذب کی عزت ہزار چند ہو جاتی کہ ان دنوں جو

نکسالی جاتا تھا، اس پر اٹھکیاں اٹھتی تھیں۔ آغا صاحب ان سے افسانہ حاصل کرنے کے لئے نکسالی

تک چلے جاتے تھے۔

دلچسپ بات یہ ہے کہ رحمان مذب سے ملاقات ہوتی تو وہ اندر سے جا کر افسانہ تولے

آتے لیکن واپس آ کر کہتے، ”میں آپ کے ساتھ ہی ”سلور گزل“ چلتا ہوں۔“

بہت عرصے کے بعد جب انہوں نے ”اتحاد کالونی“ میں اپنا ذاتی خوبصورت گھر بنالیا

تو ایک دن بتانے لگے کہ یہ بات نہیں تھی کہ ان کے سابقہ گھر میں آغا صاحب کو بٹھانے کے لئے

ان کے شایان شان ڈرائنگ روم نہیں تھا، دراصل میں انہیں نکسالی کے ماحول سے جلدی نکال کر

واپس سلور گزل کے ماحول میں لانے کا آرزو مند ہوتا تھا۔“

مجھے رحمان مذب کی سادگی اور صاف گوئی اچھی لگی اور پھر جب صابر لودھی اور فرخندہ لودھی

نے مجھے ان کے پڑوس میں پانچ مرلے کے ایک ”محل“ میں آباد کر دیا تو میں ان کا مسایہ بن گیا۔

غلام اتھکین نقوی کے ساتھ جو صابر لودھی کی لگی میں رہتے تھے ان سے ملاقات روزمرہ کا معمول

بن گیا۔ یوں لگتا جیسے ہماری یہ ”فرائیو“ آسمانوں پر قائم ہوئی تھی اور اب تو ہمارا بڑھاپا ایک

دوسرے کا معاشرہ بھی ہے اور غم گسار بھی..... اگرچہ غلام اتھکین نقوی ایک کشادہ کالونی میں چلے

گئے ہیں اور صرف اسی روز ملتے جب انہیں اپنے پرانے بینک سے خشن وصول کرنی ہوتی تاہم وہ

دن ہمارے لئے روزِ عید ہوتا اور ہم دیر تک ماضی کی یادیں کریدتے اور ادیبوں، ناشرین اور

مددگاروں کے قہقہے پڑھتے تھے۔

یہ چند ذاتی باتیں میں نے اس لئے پیش کی ہیں کہ گزشتہ نصف صدی کے عرصے میں اب ہمارے درمیان کسی بات کا پردہ نہیں رہا۔ مجھے رحمان مذنب کو دیکھنے، ملنے اور باتیں کرنے کے اتنے مواقع ملے ہیں کہ میں اپنے بارے میں وہ کچھ نہیں جانتا جو وہ میرے بارے میں جانتے ہیں اور ان کے بارے میں مجھے اتنا کچھ معلوم ہے کہ ان پر کچھ لکھتے ہوئے مجھے قطعاً سوچنا نہیں پڑتا۔ قلم اٹھاتے ہی سابقہ واقعات آنکھوں کے سامنے گردش کرنے لگتے ہیں اور وہ افسانہ نگار جسے کبھی میں نے اسی کے افسانوں کے باطن میں دیکھا تھا، میرے سامنے اس تقدس سے آ موجود ہوتا ہے جو انہیں بچپن سے اپنے خاندان سے ودیعت ہوا تھا اور جس کو ہاسی گلی کی خوشبودار عورتیں بھی بدراہ نہیں کر سکتی تھیں۔ اب اس ”ہاسی گلی“ کے بارے میں آپ جو رائے چاہیں قائم کریں میرا احساس ہے کہ رحمان مذنب ”اس گلی“ کے اسی روپ کے افسانہ نگار ہیں جہاں ایک مخصوص معاشرہ اپنی مخصوص اقدار کے سائے میں پرورش پاتا اور پٹھے کے تقاضے پورے کرنے کے باوجود اپنی ساختہ قدروں کو ثابت و قائم رکھتا ہے اور تکذیب گوارا نہیں کرتا۔

مجھے یاد آرہا ہے کہ ایک مرتبہ رحمان مذنب مجھے اپنی ایک پرانی شناسا طوائف بی بی جان کے بالا خانے پر لے گئے۔ اس بی بی کا دور عروج گزر چکا تھا۔ وقت نے اس کے چہرے پر سینکڑوں تبصرے لکھ رکھے تھے لیکن جو طمانیت اس کے چہرے پر عیاں تھی، وہ بعض اونچے درجے کی عزت دار عورتوں کے ہاں بھی مجھے نظر نہیں آئی۔ رحمان مذنب نے بتایا کہ اب طوائف بی بی جان اس معاشرے کی اکادمی ہے۔ زیر تصنیف طوائفوں کو اپنے معاشرے کے رموز و آداب سکھانا اپنا فرض سمجھتی ہے۔ گفتگو کی بھی ماہر ہے اور اپنے ہر مہمان کے مرتبے کو پہچانتی ہے۔ رحمان مذنب اس کے لئے 1935ء کے دور کا کھلنڈرا لڑکا تھا جو ہیرامنڈی میں چنگ اڑانے اور کٹی ہوئی چنگ لٹونے کے لئے جس بالا خانے پر چاہتا تھا بے دھڑک چڑھ جاتا تھا۔ بوڑھی طوائف جان نے رحمان مذنب سے بچوں جیسا سلوک ہی کیا اور انہیں سابقہ دور کے Nickname سے بلایا۔ لیکن پھر مفتی عبداللہ ٹوٹکی کے ذکر پر وہ مودب ہو گئی اور ان کا نام لینے سے پہلے سر پر دوپٹہ کر لیا۔ نہ جانے کس طرح ذرا آج کے بداطوار زمانے کی طرف چلا گیا۔

طوائف بی بی جان کہنے لگی:

”ہم تو باعزت لوگ ہیں، یہاں آنے والے اپنی عزت گھر چھوڑ کر آتے ہیں۔“
 میرے کان کھڑے ہو گئے ”کیا طوائف بھی اپنی ”عزت“ کا احساس رکھتی ہے؟“.....
 بی بی جان نے اضطراب بھانپ لیا اور بولی: ”یہ بازار ہمارا ہے۔ اس بازار کے آداب ہمارے
 ہیں، اس کی اقدار ہماری ہیں۔ کسی کو یہ آداب و اقدار توڑنے کی اجازت نہیں۔ ہم نے دکان سجا
 رکھی ہے گا ہک خود چل کر آتا ہے۔ اپنے مطلب کا مال خریدتا ہے، ہماری مرضی کے پیسے دیتا
 ہے اور پھر تازہ دم ہو کر چلا جاتا ہے۔ اور اب شہر کی حالت کیا ہے؟ بیشتر اونچے درجے کے
 گھروں میں بالا خانے کھل گئے ہیں، لالچی لڑکیاں بغل میں کتابیں تھامے بس اسٹاپ پر،
 ہوٹل کے باہر یا سینما کی کھڑکی کے قریب گا ہک پھانس رہی ہوتی ہیں۔ سینما کے ایک کٹ پر عزت
 گنوا بیٹھتی ہیں اور ملال تک نہیں کرتیں۔ آج کی طوائف دھندل چھپ چھپ کر کرتی ہے۔
 ہمارا ماحول شفاف ہے۔ آپ بتائیے کون عزت دار ہے؟“

میرے پاس اس سوال کا کوئی جواب نہیں تھا اور رحمان مذنب تو پہلے ہی اس معاشرے
 کو انسانی زندگی پر تہمت قرار دینے کے باوجود اس دریافت میں مگن رہ جتے تھے کہ دنیا کے اس سب
 سے قدیم پیشے کو جنم کس نے دیا؟ اس جسم فروشی کا ذمہ دار کون تھا؟ اس سوال کا جواب تلاش کرنے
 کے لئے انہوں نے ”یونان کا عہد جاہلیت اور دیومالا کا ارتقا“ کے عنوان سے ایک تحقیقی مقالہ لکھا
 اور یہ دریافت کرنے کی کوشش کی کہ ”دنیا کی پہلی طوائف“ کب معرض وجود میں آئی تھی؟
 اس موضوع کی دوسری بات یہ ہے کہ انہوں نے اساطیر اور ساحری کی تحقیق کا بیڑہ اٹھایا تو جادو اور
 جادو کی رسوم کے پاتال میں اتر گئے۔ اس سرگردانی کے دوران ان کے باطن سے وہ لوہرازل جاگا
 جو انہیں موروثی طور پر اپنے بزرگوں سے ملا تھا تو انہوں نے ”گلوری آف اسلام“ کا ترجمہ
 ”مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے“ کے نام سے کیا۔ اس کی دو کتابیں ”پتلی جان“ اور ”بارخانہ“
 طوائف کے معاشرے کی آئینہ دار ہیں۔ لیکن ایک کتاب ”رام پیاری“ ایسے افسانوں پر مشتمل ہے
 جس کے کردار تاریخ میں سفر کرتے اور انسانی زندگی کے روشن زاویوں کو منفرد انداز میں سامنے
 لاتے ہیں۔ رسالہ ”علامت“ میں انہوں نے ”گھر کا رانچھا“ اور ”بیوہ“ جیسے افسانے لکھے جو عام
 معاشرے کے افسانے ہیں اور جن میں طوائف کا معاشرہ موجود نہیں؟

ایک طویل عرصے سے انہیں صرف ”طوائف کے معاشرے“ کا افسانہ نگار شمار کیا جاتا رہا۔ رحمان مذنب نے اس بات کو کبھی الزام سمجھانہ اس میں سمجھتی کا زہر خند محسوس کیا بلکہ جب ان کا موازنہ سعادت حسن منٹو سے کیا جاتا اور لوگوں کی بھنویں تن جاتیں تو وہ اپنا دفاع اپنے فن کے مضبوط حربوں سے کرتے اور پھر مرزا ہادی حسن رسوا، پریم چند، قاضی عبدالغفار، ایم اسلم، قاری سرفراز حسین، غلام عباس، آغا ہار، حتیٰ کہ فرخندہ لودھی کی تحریروں سے طوائف نگاری کے زاویے سامنے لاتے اور ثابت کرتے کہ ایک ہی موضوع کو متعدد افسانہ نگار کن زاویوں سے دیکھتے اور موضوع کا سینہ کس طرح نئے انداز سے عریاں کرتے ہیں۔ ہر افسانہ نگار معاشرے کو اپنے مخصوص زاویہ نظر سے دیکھتا اور اپنی ٹیکنیک میں پیش کرتا ہے۔ رحمان مذنب کا موقف یہ تھا کہ افسانہ نگار نے موضوع کو کس طرح استعمال کیا۔ اس کے ساتھ سلوک کیا کیا؟ اور اسے کس ٹیکنیک میں آشکار کیا ہے..... ایک طویل عرصے تک ادبی دنیا میں اس سوال پر غصے اور ناراضی کا اظہار کیا جاتا رہا کہ

”کیا رحمان مذنب سعادت حسن منٹو سے بڑا افسانہ نگار ہے؟“

رحمان مذنب نے اس سوال کا جواب پامردی سے دیا اور اپنے فن کا جھنڈا بلند رکھا لیکن اصل حقیقت وزیر آغا نے واضح کی کہ سعادت حسن منٹو اس طوائف کا افسانہ نگار ہے جس کے باطن میں معاشرے کی باوقار عورت بننے اور خانہ دار خاتون کا بلند مقام حاصل کرنے کی آرزو زندہ ہے۔ منٹو نے اسی طوائف کی مظلومیت کو آشکار کیا ہے۔ اس کے برعکس رحمان مذنب اس معاشرے کا افسانہ نگار ہے جس میں طوائف پیدا ہوتی ہے، پلتی بڑھتی اور پیسے کے تقاضے پورے کرتی ہے اور پھر بڑے خلوص سے اپنا پیشہ اگلی نسل کو سونپ دیتی ہے۔ اس کے دل میں خانہ دار یا گھریلو عورت بننے کی آرزو جہنم ہی نہیں لٹی۔ اگر یہ آرزو پیدا ہوتی ہے تو طوائف کا معاشرہ اسے غیر حقیقی قرار دیتا ہے۔ چنانچہ رحمان مذنب نے اس معاشرے کو اس کی اپنی وضع کردہ قدروں کے ساتھ پیش کیا۔ طوائف ان کا موضوع ہے لیکن ان کا موضوع منٹو کے موضوع سے الگ بھی ہے اور شاید وسیع بھی ہے۔ موضوع کی مطابقت کے باوجود ان دونوں کے افسانوں کی ٹیکنیک اور کرداروں کا ممل اور رد ممل مختلف نوعیتوں کا ہے اور ان کا موازنہ درست نہیں ہے اور نہ اسے ہم طرح غزل شمار کیا جاسکتا ہے۔

رحمان مذنب کے افسانے ان کے اپنے مشاہدے اور مطالعے کے سچے عکاس ہیں اور اب جبکہ طوائف کے معاشرے کی قدریں بھی ٹوٹ گئی ہیں اور طوائف نے ہیرامنڈی سے نقل مکانی کر کے شہر کے پوش علاقوں میں اپنی ”گناہ گاہیں“ قائم کر لی ہیں تو رحمان مذنب کے افسانے اس خوابیدہ دور کی تاریخ بھی بن گئے ہیں جو کچھ عرصے کے بعد صرف ان کے افسانوں میں دستیاب ہوگی۔ یہ سطور لکھتے وقت مجھے آغا ہارہ یاد آ رہے ہیں، وہ زندگی کے آخری دور میں لاہور تشریف لائے تو ”علامت“ کے مدیر شیخ محمد سعید نے ان کے اعزاز میں ایک محفل اپنے گھر پر منعقد کیا۔ آغا ہارہ (خدا ان کو کروٹ کروٹ جنت نصیب کرے) مجلس آرائی کے ماہر تھے۔ جب بولنے لگتے تو یادوں کے میلے لگ جاتے لیکن اس روز انہوں نے رحمان مذنب کو کریدنا شروع کیا تو انہوں نے آزادی سے پہلے کی چند طرح دار اور وضع دار طوائفوں کا تذکرہ اس بحال آرائے انداز میں کیا کہ آغا ہارہ ہر واقعے پر لوٹ پوٹ ہو جاتے۔ یہ بڑی دلچسپ محفل تھی۔ آغا ہارہ ہی نہیں محترم اعجاز حسین بٹالوی نے بھی اپنی یادوں کے سفینوں کو کھلے سمندروں میں چھوڑ دیا تھا اور وہ لکھنؤ کی چند نامی گرامی طوائفوں کا تذکرہ شہر میں کر رہے تھے۔

محفل ختم ہوئی تو آغا ہارہ رحمان مذنب سے بولے:

”آپ سے ایک مؤدبانہ درخواست ہے“

رحمان مذنب چمکنے ہو گئے، یہ اسلوب گزارش آغا ہارہ کا نہیں تھا۔ بولے:

”فرمائیے، میں تعمیل ارشاد کے لئے حاضر ہوں۔“

آغا ہارہ نے کہا، ”رحمان مذنب! آپ نے جو باتیں آج اس محفل میں سنائی ہیں،

یہ سب قلم بند کر دیں۔“ اور پھر گلوگیری آواز میں بولے، ”جو مشاہدہ آپ کا ہے وہ کسی کا نہیں ہے۔

یہ تاریخ کی امانت ہے آپ یہ امانت قوم کے سپرد کر دیں۔“

رحمان مذنب نے وعدہ کر لیا، اس کے بعد آغا ہارہ کے خط نبویارک سے آنے لگے۔

وہ ہر خط میں دریافت کرتے:

”رحمان مذنب صاحب نے کتنا کام کر لیا ہے؟“

اس سوال کا جواب اب رحمان مذنب سے کون طلب کرے گا۔ سوال کرنے والے

آغا باہر خود اگلے جہان کو چل دیئے ہیں لیکن ان کی یہ بات زندہ ہے کہ ”رحمان مذنب سے زیادہ طوائف کے معاشرے کا آشنا اور کوئی نہیں ہے۔“

.....○.....

معاف کیجئے، میں ”عرضِ سدید“ مختصر لکھنا چاہتا تھا لیکن شوق نے بات بڑھا دی۔ میں صرف یہ کہنا چاہتا تھا کہ جب میں نے ”ڈاکٹر وزیر آغا“ کا نام لکھی تو آرزو پیدا ہوئی کہ اس قسم کی مزید کتابیں دوسرے نامور ادیبوں پر بھی لکھی جانی چاہئیں۔ اس کتاب نے ہی مجھے ”مولانا صلاح الدین احمد“ پر ایک اور کتاب لکھنے کا ارادہ بندھوا یا لیکن اس کے لئے اول الذکر دو کتابوں جیسی ”منصوبہ بندی“ نہیں کی گئی تھی نہ اس کا باضابطہ خاکہ بنایا تھا، تاہم حقیقت یہ ہے کہ گزشتہ تیس برس کے دوران میں نے رحمان مذنب پر بہت کچھ لکھا، ان کی کتابوں پر تبصرے کئے، جب کوئی اہم واقعہ پیش آتا تو میں ان پر کالم لکھتا۔ اب جبکہ میری عمر کا پیمانہ لبریز ہونے والا ہے تو سوچا کہ اس مواد کو جو لالہ خورو کی طرح پیدا ہوتا رہا اور اب تک بکھرا ہوا ہے، جمع کر دینا چاہیے، پھر یہ خواہش پیدا ہوئی کہ رحمان مذنب پر چند دوسرے اصحابِ گرامی مثلاً ڈاکٹر وزیر آغا، ریاض احمد، صابر لودھی، غلام الثقلین نقوی، سلیم خان گمی اور گل نوخیز نے بھی بہت کچھ لکھا ہے۔ کیوں نہ ان کی کچھ منتخب تحریریں بھی اس کتاب میں جمع کر دوں۔ یہ کتاب اس آرزو کی تکمیل ہے اور مجھے خوشی ہے کہ جس طرح وزیر آغا، مولانا صلاح الدین احمد اور دلاورنگار پر پہلی جامع کتاب میں نے لکھی، اس طرح رحمان مذنب پر یہ کتاب پیش کرنے کا اعزاز بھی مجھے حاصل ہو رہا ہے۔ اس اعزاز پر میں متنازعہ کروں کم ہے۔ مجھے یقین ہے کہ اربابِ علم اسے عنایت کی نظر سے دیکھیں گے۔

انور سدید

لاہور 21 اپریل 1999ء

172- سٹیج بلاک، اقبال ٹاؤن، لاہور

آثار زندگی
ڈاکٹر مرزا حامد بیک





نام: مفتی عزیز الرحمن
 قلمی نام: رحمان مذب
 پیدائش: ۱۵ جنوری ۱۹۱۵ء بمقام لاہور مغربی پنجاب
 تاریخ وفات: ۱۶ فروری ۲۰۰۰ء
 تعلیم: ایف۔ اے، دیال سنگھ کالج، لاہور ۱۹۳۷ء

ابتداء کی تعلیم لاہور میں پائی۔ میٹرک سنٹرل ماذل ہائی سکول لاہور سے ۱۹۳۳ء میں کیا۔
 اعتراسلامیہ کالج، سول لائنز لاہور سے کر کے دیال سنگھ کالج میں بی اے میں داخلہ لیا لیکن تعلیم
 جاری نہ رکھ سکے اور اپنے والد مفتی عبدالستار کے زیر نگرانی بادشاہی مسجد لاہور کے دارالافتاویٰ میں
 دینی تعلیم حاصل کرتے رہے۔

مختصر حالات زندگی

رحمان مذب کی جائے پیدائش لاہور کے نکسالی دروازے کی اونچی مسجد سے ملحقہ
 مکان تھا آپ کے والد شاہی مسجد لاہور کے دارالافتاویٰ کے مفتی تھے اور لاہور میں ان کا فتویٰ چلتا تھا۔
 مفتی عبدالستار کا بیشتر وقت فقہی کتب کے مطالعہ، درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں گزرتا۔
 رحمان مذب کے نانا محسن العلماء مفتی عبداللہ ٹوکی بہت بڑے عالم اور پختل کالج میں عربی
 ادبیات کے ہیڈ آف دی ڈیپارٹمنٹ تھے اور ۱۹۳۳ء میں لگ بھگ تیس سال پڑھانے کے بعد کلکتہ
 یونیورسٹی میں چلے گئے۔

رحمان مذنب کے آباؤ اجداد ہند میں اسلام پھیلانے کی غرض سے عربستان سے آئے اور راجپوتانہ (ہندوستان) میں قیام کیا۔ سکھوں کے خلاف جہاد کے لیے جب سید احمد شہید بالاکوٹ آئے تو ان کے رفقاء میں رحمان مذنب کے بزرگ بھی تھے جو بالاکوٹ کے معرکے میں شہید ہوئے۔ آج بھی ان کی قبریں وہاں موجود ہیں۔ راجپوتانہ سے رحمان مذنب کے بزرگوں کی لاہور آمد لگ بھگ 1841ء کی ہے۔ یہ لوگ پرانے لاہور میں آباد ہوئے اور ان کی آبائی جنگی حویلی آج بھی محلہ سمیاں، اندرون بھائی گیٹ خاصی بہتر حالت میں موجود ہے۔

رحمان مذنب کو لاہور سے بہت محبت تھی۔ وہ لکھتے ہیں:-

”لاہور میرا وطن ہے۔ میں یہیں کی غلیظ گلی کو چوں، خاک آلود اور بدبودار محلوں میں کھیلا اور پردان چڑھا۔ آج بھی وہ دن سہانے سویروں کی طرح جگمگا رہے ہیں جب ہماری ٹولی نہر کی نرم نرم اور چکنی چکنی روشوں پر لٹو گھمانے، سڑکوں کے پھول سج کیڑی کاڑا کھیلنے، پتھر پھینک پھینک کر بیر توڑنے، ٹہنیاں ہلا ہلا کر سنگترے توڑنے، انار، نارنگیاں اور شہتوت جھاڑنے، الماس اور جاسمین اتارنے، چچو چچ گنڈیریاں، کبڈی اور آنکھ پھولی کھیلنے، چنگ اڑانے، لنگر لڑانے، اجنبیوں کی پکڑی اچھالنے، کھلے والوں کو لوٹنے، کپڑے پھاڑنے اور دھول پھاکنے میں مصروف رہتی۔ جب ہم کھیلتے تو ہمیں ساری دنیا کھلنڈر نظر آتی اور اپنی سندھ بدھ بھی نہ رہتی۔ معصوم شعور وقت کی رفتار اور اس کی ہستی سے مکر جاتا۔ قیامتیں گزر جاتیں اور کانوں کان خبر نہ ہوتی۔“

اوپر دیا ہوا اچھا ان کے افسانوں کے مجموعے ”خوشبودار عورتیں“ سے ان کے مضمون ”مدگ آہن“ سے لیا گیا ہے جو کہ ان کی آپ بیتی کا ایک خوبصورت باب ہے۔

رحمان مذنب وسیع المطالعہ اور قلم پر مکمل دسترس رکھتے تھے۔ ان کے قلم سے شائد ہی کوئی موضوع بچا ہو لیکن بڑا نام انھوں نے افسانے اور اساطیری علوم میں پایا۔ آپ کے موضوعات قرآنیات، سیرت رسول مقبول، افسانہ، ڈرامہ، ناول، ڈرامے اور تھمبکر کی تاریخ، اساطیری علوم، شاعری، ماحولیات، اقبالیات، سوشل انفریڈ پولو جی، پنجابی ادب اور پاکستان تھے۔ یوپیٹھا کو پنجابی میں منتقل کیا۔ شوق آوارگی انھیں ملک کے طول و عرض سے دور لے گیا۔ پاکستان بننے کے بعد لاہور میں مقیم رہے، سرکاری ملازمت بھی کی۔ انٹارمیشن منسٹری میں بطور

انفارمیشن آفیسر راولپنڈی میں تعینات رہے اور پھر واپس جس جگہ تعلقات عامہ بنایا گیا تو بطور پبلک ریلیشن آفیسر لاہور آ گئے۔ جنوری ۱۹۷۲ء میں ریٹائر ہوئے۔

رحمان مہذب کا قلم اور کتاب کے علاوہ کوئی دوسرا نام نہ تھا۔ بہت کم کتابیں لکھی گئیں۔ ان کی وفات کے بعد ۱۱۳ اقساط پر مشتمل "نیوی سیریل" "سفر" چلا۔ "نیوی سیریل" کے لیے "الف لیلا" سیریز کے لیے رحمان مہذب کے لکھے ہوئے ڈراموں کو تادیر یاد رکھا جائے گا۔ ریڈیو پر ان کے بے شمار ڈرامے اردو و پنجابی فچر اور بچوں کی بے شمار کہانیاں نشر ہوئیں۔ ریڈیو پر اردو اور پنجابی فچر شروع ہی انہوں نے کیے۔ آپ کا تعلق ریڈیو سے بہت پرانا تھا۔ پاکستان بننے سے پہلے آپ کے ڈرامے ہندوستان کے مختلف ریڈیو سٹیشنوں سے نشر ہوتے رہے۔ آپ کے افسانے کے بارے اردو ادب کی کھکشاں میں سے چند قد آور شخصیات کے تاثرات درج ذیل ہیں:-

”رحمان صاحب اپنی نگاہوں سے جو کچھ واقعہ دیکھتے ہیں اسے عین عین اسی طرح اپنے ناظرین تک پہنچا دیتے ہیں۔ تخلیق اور ابلاغ کے درمیان اتنی بات البتہ ان کی ملحوظ نظر رہتی ہے کہ جب ان کے مشاہدے کی فہم نگاہ راہکار تک پہنچے تو گرد و پیش کی فضا ایک کیچ بے نام سے معمور ہو جائے۔ خلوص اور حسن اظہار کا یہ احتراز بہت کم فنکاروں کو نصیب ہوا ہے اور جنہیں ہو گیا ہے وہ اس سے کبھی محروم نہیں ہوتے کہ فن کی دنیا میں صداقت کا کوئی نعم البدل نہیں ہے۔“

(مولانا صلاح الدین احمد ”ادبی دنیا“ لاہور)

”تقسیم کے بعد اردو افسانے کے انحطاط و زوال کی کہانی آج زبان زد خاص و عام ہے اور چونکہ بات چل پڑی ہے اس لیے وہ لوگ بھی جو دوسروں کے کاغذ کردہ نتائج کو عام طور سے قبول کر لینے کے عادی ہیں افسانے کو زوال آمادہ قرار دینے میں کوئی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کرتے ایسے لوگوں کو رحمان مہذب کے افسانے پڑھنے چاہئیں تاکہ وہ محسوس کر سکیں کہ تقسیم کے بعد بھی اردو افسانہ نے ارتقاء کی بہت سی منازل طے کی ہیں اور اس میں کردار نگاری کے علاوہ جزئیات نگاری کی ایک ایسی روش پیدا ہوتی ہے جو اردو افسانے کے مستقبل کے لیے ایک نیک قال ہے۔“ (ڈاکٹر وزیر آغا)

”رحمان مذہب کے افسانے فن کے نمائندہ نمونے اور ادب کے قیمتی شہ پارے ہیں۔
 رحمان مذہب کا انداز تحریر گھٹتہ، رواں، بے ساختہ اور متحرک ہے۔ اس کی تشبیہات اور استعاروں
 میں مہارت اور جاہلیت ہے اور انہیں زندگی کے تجربے ہی سے اخذ کیا گیا ہے۔ انہوں نے
 طوائف کے معاشرے کو اس حقیقت نگاری اور توازن نگری سے پیش کیا گیا ہے کہ اردو کے بیشتر
 افسانہ نگار اس میدان میں رحمان مذہب کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔“ (انور سدید، ”بالا خانہ“)

”رحمان مذہب اپنے کردار عموماً نچلے اور مظلوم طبقے سے تلاش کرتا ہے جن کے ارد گرد وہ
 افسانے کا تانا بانا بنتا ہے۔ بالخصوص طوائف کے کردار کا اس نے گہری نظر سے مطالعہ کیا ہے حالانکہ
 اس موضوع پر اچھے اچھے لکھنے والے کچھ بہک سے جاتے ہیں لیکن رحمان مذہب کی سب سے بڑی
 خوبی یہ ہے کہ وہ احتیاط کا دامن ہاتھ سے نہیں جانے دیتے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ سوسائٹی کا یہ حقیر اور ذلیل
 طبقہ جسے طوائف کے نام سے پکارا جاتا ہے انسانیت کے حق میں ایک طاموئی پھوڑے سے کسی طرح
 کم نہیں لیکن اس طامون کو کیسے روکا جاسکتا ہے۔ شائد رحمان مذہب کی تحریریں اس کا جواب دے
 سکیں۔“ (سید عطاء اللہ شاہ ہاشمی، مدیر اعلیٰ مفت روزہ، ”مصور“ لاہور، بمبئی۔ ۱۳ جولائی ۱۹۵۱ء)

”اردو افسانے میں جہاں انحراف کی کئی شکلیں ہیں — ابہام، تجریدیت اور علامت
 وغیرہ، لیکن اس کے ساتھ ساتھ ایک دوسرا رجحان جدید رویے کی شکل میں موجود رہا ہے جس کے
 نمائندہ قرۃ العین حیدر، رحمان مذہب، جوگندر پال وغیرہ ہیں۔ ان سب کے یہاں (جوگندر پال
 کو چھوڑ کر) فکر اور قارم کی CLARITY ہے۔“ (رام لال، ”اوراق“ جنوری فروری ۱۹۷۷ء)
 ”رحمان مذہب ایک بلند پایہ ادیب، انتہائی بے باک اور گہری نظر رکھتے ہیں۔
 ان کا انداز بیان ایسا باکمال ہے جس کا مقابلہ ہی نہیں۔ رحمان مذہب کے بغیر اردو ادب کبھی اس
 ارفع مقام پر نہ ہوتا جیسا کہ اب ہے۔“ (ڈاکٹر وحید حنفی، جامعہ ملیہ اسلامیہ، دہلی ۲۰۰۲ء)

رحمان مذہب کا کمال یہ ہے کہ انہوں نے تیسری جنس، پیشہ کرانے والی عورت اور
 شہوت میں بھٹتے ہوئے افراد کی نفسی کیفیات کو ان تمام تر جزئیات اور تاریخی پس منظر کے ساتھ
 اپنے افسانوں میں سمیٹنے کا جن کیا ہے۔ بلور افسانہ طراز، رحمان مذہب اپنے پسندیدہ لینڈ اسکیپ
 (خصوصاً لکھنؤ کی بیشک یا چکلے) پر چھوٹا کھیل نہیں کھیلتے، بڑی بازی لگاتے ہیں جس کے فکیل

ان کا قاری، ٹھکڑے، طوائف اور تماشیوں کے علاوہ لوسر بازار، کھلیے، جیب تراش، دلتے اور سفید کپڑوں میں پولیس کے کارندوں کی حقیقت تک پہنچتا ہے۔ اس خصوص میں رحمان مہذب کے ”پتلی جان“، ”مشتی“، ”لال چوہارہ“، ”چھتا سورج“، ”ہاسی گلی“، ”ہالا خانہ“ اور ”گوری گلاہاں“ لازوال افسانے ہیں۔

اولین تحریر: ڈراما: ”جہاں آراء“ عزیز قصبکر موجودہ پاکستان ٹاکیو، امدون نکسالی گیٹ، لاہور ۱۹۳۳ء میں کھیلایا گیا۔

اولین افسانہ: ”آخری رقص“، مائیکر لاہور ۱۹۳۷ء

قلمی آثار (مطبوعات):

- ۱۔ ”بیورج پلان“ مکتبہ جامعہ دہلی، ۱۹۴۰ء
- ۲۔ ”ترقی پسند ادب کا مسئلہ“ مطبوعہ ناشرین، ۱۹۵۲ء
- ۳۔ ”جادو اور جادو کی رکبیں“ (اساطیر) مطبوعہ ”ناشرین“ لاہور ۱۹۵۹ء
- ۴۔ ”داستان آب و گل“ ناشرین لاہور، دسمبر ۱۹۶۰ء
- ۵۔ ”دنیا کے نامور جاسوس“ فیروز سنز، ۱۹۶۸ء
- ۶۔ ”دین ساحری“ (اساطیر) ہمارا اول، ۱۹۶۸ء
- ۷۔ ”دریا، نہریں اور بند“ (ترجمہ و اضافہ) شیخ غلام علی ایڈٹرز، ۱۹۷۰ء
- ۸۔ ”سمدرستی اور لمبی عمر“ فیروز سنز، ۱۹۷۴ء
- ۹۔ ”یوگا اور سمدرستی“ فیروز سنز، ۱۹۷۶ء
- ۱۰۔ ”روس میں اسلام کا خطرہ“ فیروز سنز لمیٹڈ، ہمارا اول، ۱۹۸۱ء
- ۱۱۔ ”یوپیٹھا“ (پنجابی) پنجابی ادبی بورڈ، لاہور، ہمارا اول، ۱۹۸۸ء
- ۱۲۔ ”اسلام اور جادوگری“ مقبول اکیڈمی، لاہور ۱۹۹۰ء
- ۱۳۔ ”پتلی جان“ (افسانے) ہمارا اول ۱۹۹۱ء رحمان مہذب ادبی ٹرسٹ ہار دوم، ۲۰۰۲ء
- ۱۴۔ ”رام پیاری“ (افسانے) ہمارا اول ۱۹۹۱ء رحمان مہذب ادبی ٹرسٹ ہار دوم، ۲۰۰۳ء

- ۱۵۔ ”بالا خانہ“ (افسانے) بار اول ۱۹۹۲ء رحمان مذب ادبی ٹرسٹ ہار دوم: ۲۰۰۳ء
- ۱۶۔ ”لارنس سے ماماہری تک“ جنگ پبلشرز، بار اول: ۱۹۹۲ء
- ۱۷۔ ”قتل کے چند تاریخی مقدمے“ جنگ پبلشرز، بار اول: ۱۹۹۷ء
- ۱۸۔ ”خوشبودار عورتیں“ (افسانے) رحمان مذب ادبی ٹرسٹ ہار اول: ۲۰۰۲ء
- ۱۹۔ ”ہاسی گلی“ (ناول) رحمان مذب ادبی ٹرسٹ ہار اول: ۲۰۰۲ء
- ۲۰۔ ”گلبدن“ (ناول) رحمان مذب ادبی ٹرسٹ ہار اول: ۲۰۰۲ء
- ۲۱۔ ”مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے“ (ترجمہ) انعام یافتہ برائے سال ۱۹۷۱ء، بار اول ۱۹۷۱ء
رحمان مذب ادبی ٹرسٹ ہار دوم: ۲۰۰۲ء
- ۲۲۔ ”بجرے کے پٹھی“ (افسانے) زیر طبع بہ اہتمام رحمان مذب ادبی ٹرسٹ
- ۲۳۔ ”محمد ﷺ (سیرت رسول)“ زیر طبع بہ اہتمام رحمان مذب ادبی ٹرسٹ
- ۲۴۔ ”بالا“ (ترجمہ) زیر طبع بہ اہتمام رحمان مذب ادبی ٹرسٹ
- ۲۵۔ ”ڈرامے اور تھیمز کی عالمی تاریخ“ (مقالے) زیر طبع بہ اہتمام رحمان مذب ادبی ٹرسٹ
- ۲۶۔ ”بلیس شاہ کی شاعری اور اس کا نظریہ تصوف“ زیر طبع بہ اہتمام رحمان مذب ادبی ٹرسٹ
- ۲۷۔ ”گوری گلاباں“ (ناول) زیر طبع بہ اہتمام رحمان مذب ادبی ٹرسٹ
- ۲۸۔ ”کالج کے پتلے“ (ڈرامے) زیر طبع بہ اہتمام رحمان مذب ادبی ٹرسٹ
- ۲۹۔ ”کلام مذب“ زیر طبع بہ اہتمام رحمان مذب ادبی ٹرسٹ

مقالات (انتخاب) :

- ۱۔ ”پنجاب کی قلم کینیاں“ مطبوعہ ”پارس“ ویبکی ۱۷ اپریل ۱۹۳۵ء
- ۲۔ ”عالمگیر امن“ (”ماجیات“ از سر ولیم بیورج کا ترجمہ)، مطبوعہ ”جامعہ“ دہلی، ۱۹۴۱ء
- ۳۔ ”میرا سیاسی عقیدہ“ ترجمہ مقالہ از جی لوز ڈکسن، مطبوعہ ”جامعہ“ دہلی، اکتوبر ۱۹۴۳ء
- ۴۔ ”ملت اسلامیہ کا نیا دور“ مطبوعہ ماہنامہ ”شکر گنج“ لاہور دسمبر ۱۹۴۶ء
- ۵۔ ”پاکستان کا آئین“ روزنامہ ”نوائے وقت“ ۲۳ اگست ۱۹۴۷ء
- ۶۔ ”جمال الدین افغانی کا مشن“ مطبوعہ ماہنامہ ”پیغام حق“ جولائی ۱۹۴۸ء

- ۷۔ ”اقبال اور کمونزم“ مطبوعہ ”قدیل“ لغت روزہ، ۷ مئی ۱۹۴۹ء
- ۸۔ ”روس، دنیا اور پرولتاری آئین“ ماہنامہ ”ادب لطیف“ لاہور نومبر ۱۹۴۹ء
- ۹۔ ”خلافت اور ملوکیت کی پہلی آویزش“ مطبوعہ روزنامہ ”زمیندار“ ۲۵ اکتوبر ۱۹۴۹ء
- ۱۰۔ ”ادب کا صحیح نظریہ“ مطبوعہ ماہنامہ ”ماہیوں“ لاہور، دسمبر ۱۹۵۰ء
- ۱۱۔ ”اقبال اور تحریک احیاء“ مطبوعہ ”نظام“ ویلکی ۱۱۶ اپریل ۱۹۵۰ء
- ۱۲۔ ”اقبال کے سیاسی نظریے“ مطبوعہ ”صحیفہ“ دیال سنگھ کالج لاہور، ۱۹۵۴ء
- ۱۳۔ ”شاعری اور ڈراما“ (ترجمہ، ٹی ایس، ایلٹ) مطبوعہ ”ساقی“ کراچی، سالنامہ ۱۹۵۶ء
- ۱۴۔ ”ڈرامے کے تاریخی محرکات اور سمجھات“ (مقالہ) مطبوعہ ”ماہ نو“ کراچی، جولائی ۱۹۵۶ء
- ۱۵۔ ”ڈرامے کی ابتداء“ (مقالہ) مطبوعہ ”اقبال“ لاہور، اکتوبر ۱۹۵۷ء
- ۱۶۔ ”ترقی پسند ادب کا مسئلہ“ (تحمید) مطبوعہ ”ناشرین“ لاہور، ۱۹۵۷ء
- ۱۷۔ ”اقبال کے شعر میں وحدت کا تصور“ ماہنامہ ”آبادکار“ مئی ۱۹۵۹ء
- ۱۸۔ ”یونان کا تھمکر“ (مقالہ) مطبوعہ ”اقبال“ لاہور، اکتوبر ۱۹۶۰ء
- ۱۹۔ ”اقبال کا پیغام“ مطبوعہ ”سیارہ“ ماہنامہ لاہور، مئی ۱۹۶۲ء
- ۲۰۔ ”ادب مذہب اور اقبال“ مطبوعہ ماہنامہ ”دستور“ لاہور
- ۲۱۔ ”ادب میں شخصیت کا پرتو“ سہ ماہی ”ادبی دنیا“ جنوری ۱۹۶۲ء
- ۲۲۔ ”جادو اور دیو مالا“ مطبوعہ ماہنامہ ”علم“ لاہور مارچ ۱۹۶۲ء
- ۲۳۔ ”یونان کا مہدِ جاہلیت اور دیو مالا کا ارتقاء“ (مقالہ) مطبوعہ ”اقبال“ لاہور، اکتوبر ۱۹۶۳ء

بچوں کا ادب (انتخاب):

- ۱۔ ”نور پور کی ہستی“ ۱۹۷۳ء ناشرین
- ۲۔ ”لکڑہارا اور چوڑ“ ۱۹۶۳ء ناشرین
- ۳۔ ”فرعون کا خزانہ“ ۱۹۷۷ء ٹیکنیکل پبلشرز
- ۴۔ ”لوہے کا آدمی“ ۱۹۷۶ء ٹیکنیکل پبلشرز

۳۔ ”بھورے خان اور بھٹریا“ ۱۹۷۰ء سن رائرز پبلی کیشنز

۵۔ ”الف لیلا سیریز“ ۱۹۷۳ء ٹی وی پبلشر

۶۔ ”الف لیلا سیریز“ ۱۹۸۶ء مقبول اکیڈمی

اعزاز:

۱۔ پاکستان رائٹرز گلڈ ادبی انعام برائے ”لکڑہارا اور چور“ (ناولٹ) ۱۹۶۳ء

۲۔ ترقی ادبی بورڈ، کراچی، ادبی انعام برائے ”لکڑہارا اور چور“ (ناولٹ) ۱۹۶۳ء

۳۔ پاکستان سائنس بورڈ، اول انعام برائے ”وادی سندھ اور اس کا ماحول“

۴۔ پاکستان رائٹرز گلڈ ادبی انعام برائے ”مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے“ ۱۹۷۱ء



برگِ آہن

رحمان مذب

میری ولادت پہلی مائیکر جنگ کے آخری تمام میں ہوئی اور جن دنوں طامون کی وبا پھیلی، میں ہوش سنبھال چکا تھا۔ مجھے یہ مہلک قیامت بھول نہیں سکتی کیونکہ اسکے ہاتھوں میرے نوجوان اور کلیل بھائی عیدالحی کی موت واقع ہوئی۔ میری والدہ مہینوں اسکی یاد میں آنسو بہاتی رہیں۔ لاہور میرا وطن ہے۔ میں یہیں کے غلیظ گلی کوچوں، خاک آلود اور بدبو دار محلوں میں کھیلا

اور پروان چڑھا۔ آج بھی وہ دن سُہانے سویروں کی طرح جگمگا رہے ہیں جب ہماری ٹولی نہر کی نرم زمزم اور چکنی چکنی روشوں پر لٹو گھمانے، سڑک کے پھول سج کیزی کاڑا کھیلنے، پتھر پھینک پھینک کر بھر توڑنے، شہنیاں ہلا ہلا کر سنگترے توڑنے، اٹار، تارنگیاں اور شہتوت جھاڑنے، الماس اور جامنیں اُتارنے، چچو چچ گنڈیریاں، کبڈی اور آنکھ محولی کھیلنے، چنگ اڑانے، لنگر لڑانے، اجنبیوں کی پگڑی اُچھالنے، کھلے والوں کو لوٹنے، کپڑے پھاڑنے اور دھول پھاکنے میں مصروف رہتی۔ جب ہم کھیلتے تو ہمیں ساری دنیا کھلنے پر نظر آتی اور اپنی سُدھ بدھ بھی نہ رہتی۔ مصوم شعور وقت کی رفتار اور اس کی ہستی سے مکر جاتا۔ قیامتیں گزر جاتیں اور کانوں کان خبر نہ ہوتی۔

کامیج کی سفید اور رنگ برنگی گولیوں پر دم دیتا تھا۔ جہاں خالی جگہ دیکھی کھسکی (مٹی) کھود لی اور پل گولی کھیلتے لگ گئے۔ آننے سے نشانہ ہاں اور زن سے گولی اڑادی۔ بچوں کا یہ انگریز محل کھیل ہے۔ بڑے بوڑھے ہم سے جلتے تھے اور شیخ الہی بخش مرحوم کی ہیبت تو ہم پر ابوالہول سے بھی بڑھ کر طاری تھی۔ اللہ انہیں فریقِ رحمت کرے۔ پرانی وضع کے بزرگ تھے اور مصوم و مصلوٰۃ کے پابند۔ فرامذ کو پڑھا نہیں تھا اور بچوں کی نفسیات سے آشنا نہ تھے۔ اخلاق کے رسی اور روایتی نظریوں کے قائل تھے۔ ان سے ہماری جان جاتی تھی۔ ادھر وہ میاں عیدالحمد کی کٹھنی سے

برآمد ہوئے اور ادھر ہم بگٹ بھاگے۔ بھاگتے بھاگتے اتنی دور نکل جاتے کہ ان کی گھر کیاں، چیمیں اور ہلکی پھلکی گالیاں ہماری ناعت و نہ چھو سکتیں۔ وہ ہمارے کھیل کو شیطان کا کاروبار سمجھتے اور باز رکھنے کی کوشش کرتے نہیں۔ یہ سب بے سود تھا۔ ان کے اپنے صاحب زادے اور پسر زادے محمد علی، شجاعت علی اور شہادت علی ہی ہماری ہمارے ساتھ کھیلتے۔ دراصل ہر رنگوں کو تب بہت کم احساس تھا کہ کالج کی گولیاں ہمارے لئے کس مسرت کا سامان فراہم کرتی ہیں۔ ہم ان کے عاشق تھے اور کبھی کبھی ان کی خاطر ہم میں زانی بھی ٹھن جاتی تھی۔

بعض اوقات ماربل لی بجائے پیسوں، گول گول ٹھیکریاں، بھٹن سے ہارے بھرے پھلوں اور چندوں سے کھیلتے۔ مٹی کے ٹیکرے (تیر) ہمیشہ میری دست پندی، حسن پندی اور فن کاری کو آواز دیتے۔ میں بڑی احتیاط سے گول گول خوبصورت ٹھیکریاں تراشتا اور اچھی طرح ان کی نوک پلک نکالتا۔ بعض ساتھی بد وضع اور ڈھپال ٹھیکریاں بناتے لیکن میں طبعاً ایسا کرنے سے معذور تھا۔ میری ٹھیکریاں نہ بد وضع ہوتیں اور نہ ڈھپال۔ عام طور پر ان کا ایک قطر ایک اور دواغی کے درمیان ہوتا۔

چچو چچ گنڈیریاں بھی خوب کھیل تھا۔ کولے لئے گرمی کے قہر آلود دنوں میں چچن دوپہر کے وقت بھاگے بھاگے پھر رہے ہیں۔ لوگوں کے گھروں، دکانوں اور کوٹھریوں میں گھس کر چھری چھپواں دیواروں پر لکیریں کھینچ رہے ہیں۔ کہیں کسی زیر تعمیر مکان کی پڑی ہوئی اینٹوں پر نشان ڈال رہے اور انہیں ٹوٹا پوٹا کر چھپا رہے ہیں۔ درخت کا بالائی تانہ ہو یا کٹی، تیسری منزل کی دیوار ہو یا برساتی کی منڈیر، ہر جگہ طبع آزمائی کر رہے ہیں۔ دو مخالف سمتوں اور علاقوں میں دو ٹولیاں اپنا اپنا کام کر رہی ہیں۔ سورج کی انتہائی تمازت ہماری مسرت کے بہار آفریں لمحوں میں پھل پھل کر پسینہ پسینہ ہو جاتی۔ اور ہوا کی خفیف سی لرزش جنت کی خوشی کا احساس دلاتی۔

کبڈی کھیلنے کا بڑا شوق تھا۔ ادھر زوال کا وقت آیا اور ادھر میں باغ میں جا پہنچا۔ کوئی نہ کوئی دیوانہ ساتھی آجاتا، مظفر، امین یا ایتا۔ ایک بھی ساتھ کھیلنا شروع کر دیا۔ جوں جوں دن ڈھلتا تو کھلاڑیوں کی تعداد بڑھتی اور ۴، ۵ بجے کے قریب میں ہمیں کھلاڑی جمع ہو جاتے۔

تب ہمارے باغات صاف سترے رہتے تھے۔ لوگ انہیں بیت الخلا اور اوپن ایئر موٹری کے طور پر استعمال نہ کرتے تھے۔ شاید وجہ یہ تھی کہ جگہ جگہ کمیٹی کی غیاں بنی تھیں اور سفید زمین

بکثرت موجود تھی۔ اگر چہ اب کمی ہے لیکن میاں نہیں رہیں اور سفید زمین کا بھی کال ہے۔ اسی لئے لوگ باغات پر گزارا کر رہے ہیں۔

اُس زمانے میں میں سمجھتا تھا کہ خدا کی وسیع زمین کھٹی ڈنڈا کھیلنے اور پتنگ اڑانے کے لئے ہے۔ کھٹی ڈنڈا امانے میں رحیم بخش بڑھئی کا ہاتھ بڑا صاف تھا۔ بڑی صفائی سے کھٹی کھڑتا مضبوط لکڑی منتخب کرتا۔ پھر کئی کئی دن تک بچے لگانے کے بعد بھی چونچیں خراب نہ ہوتیں اور ڈنڈا ہم ایسا بخن کر نکالتے کہ کھٹی کی کمر میں پڑا اور وہ پورے سو گز پر جا کر پڑی۔ اسی طرح پتنگ بھی کئی قسم کی ہوتی، لکھنؤ کاٹ، پان وال کنکوا، ٹپ، پری، تیرا۔ اسی طرح رنگ برنگ کا مانجھا ہوتا۔ سنگل یا تلواریں مار کر دھیل کا مانجھا خوب کاٹ کرتا۔

جہاں آج مرحوم شاہی محلے کے نقوش پائے جاتے ہیں وہاں کبھی ہمارے بے تاج بچپن کی سلطنت تھی۔ اس سفید زمین کا اکثر بیشتر حصہ دن رات ہمارے تصرف میں رہتا، البتہ کچھ حصے میں گوجریاں اُپے تھا پتیں اور گوجروں کے مویشی چارہ چرتے۔ ہماری مملکت میں ہر آدمی چوکنہ ہو کر پھرتا، ورنہ پھر آنکھ، ناک، منہ اور پیشانی کی خیر نہ ہوتی۔ ہوا میں پرواز کرتی ہوئی آزاد گلیاں تیرا اور بھالے کی طرح لپکتیں۔

دن تو جو کھیل میں گزرتا سو گز رتا شام کے بعد بھی گھر میں نکلنا محال تھا۔ جب ساتھی بازار میں نکل مچاتے پھرتے تو دل چل جاتا۔ ہوا کے تند جھونکے کی طرح میں بے اختیار منڈلی میں جا پہنچتا۔ آنکھ بھولی کا ہنگامہ گرم ہوتا۔ اندھیرے میں دوڑتے بھاگتے، نہ بجلی تھی نہ گیس لیمپ۔ لاہوری کے تنور پر، دہلی کے ہال پر، ماموں کی دکان پر اور ریلوے کے چوباروں پر چراغ اور لالٹینیں جلتیں، انہی کی روشنی میں ہم چیتے کی سی تیز بینائی کے ساتھ راستہ تاپتے۔ آنکھ بھولی کا ہنگامہ اس وقت تک گرم رہتا جب تک ایک ایک کے گھر والے تلاش میں نہ نکلتے اور ہماری نرم نرم ہڈیوں کو سخت سخت چھریوں سے سہلاتے ہوئے نہ لے جاتے۔

موسیقی پر جان چھڑکتا ہوں۔ جہاں کہیں اچھی تان سنی، رُک گیا۔ کسی مکان، دکان، ہوٹل یا پنواڑی کے اڈے پر ریڈیو نے کوئی دلہن پر گانا سنایا، کھڑا ہو کر سننے لگا۔ باغ کی رویشوں پر کسی نے کوئی دلگداز نغمہ چھیڑا تو اس کے پیچھے پیچھے ہولیا۔

ایک بار شام کے بعد رنگ محل کے پاس کہیں بینڈ بجاتا جا رہا تھا۔ اُس کے نغمے ایسے لہجائے کہ مجھے اپنی سُدھ بدھ نہ رہی اور میں ساتھ ساتھ چلنے لگا۔ جب بینڈ والے اپنی منزل پر پہنچے اور انہوں نے ساز بند کئے تو آنکھیں کھلیں۔ ایک دم بدحواس ہوا۔ رات بہت بھیگ چکی تھی اور میں راستہ بھول چکا تھا، سہم گیا، بچپن کے خوف بھی عجیب و غریب ہوتے ہیں، ننھے سے دل پر پہاڑ سا آگرا۔ ڈرتا ڈرتا لوگوں سے پوچھتا پوچھتا بڑی مشکل سے گھر آیا۔ یہاں آتے ہی سر سڑاتے ہوئے بیدوں نے تواضع کی۔ والدہ کو ترس آیا، وہ بیچ بچاؤ نہ کرتیں تو کھال اُدھڑ جاتی۔

معصوم مصروفیتوں کے دوش بدوش قید خانے میں بھی جبراً رہنا پڑتا۔ گھر میں علم کے فضائل پر زور دیا جاتا اور مدرسے میں استاد کی چھڑیاں یا خوفناک طمانچے روح قبض کئے رہتے۔ اگر کبھی ننھے سے دماغ میں بھاگنے کا خیال آتا یا فرار کی کوئی تدبیر سوچتی تو تھوڑی سی دیر کے لئے دل ضرور باغ باغ ہو جاتا لیکن پھر سوچتے..... مرنے کے بھی یحییٰ نہ پایا تو کدھر جائیں گے۔ ہر پھر کر اگر جیل ہی میں آتا ہے تو بھاگنے سے کیا حاصل؟ اگر چہ میں لکھنے پڑھنے میں پھنسی نہ تھا۔ بلکہ میرا شمار پہلی صف کے لڑکوں میں ہوتا تھا پھر بھی جان سہی رہتی۔ استاد سے بڑا ڈر لگتا۔ رحمدل سے رحمدل استاد بھی چھڑی اور طمانچے کے بغیر بات نہیں کرتا تھا۔ گدھے سے لے کر سوار، بدذات اور حرامی تک کی گالیوں سے دن بھر جماعت کا کمرہ گونجتا رہتا۔ اس سب کے باوصف ہم استاد کا بڑا احترام کرتے اور اُسے یکتائے روزگار سمجھتے۔

چار برس تک مسلسل میلے کچیلے ٹائوں پر بیٹھ کر پڑھا۔ یہ ٹاٹ پر انگری سکولوں کا ٹریڈ مارک تھے اور آج بھی ہیں۔ ہر صبح ہم ٹائوں کو جھاڑتے اور ہر شام انہیں اتنا ہی گرد آلود کر جاتے۔ ہماری بے ڈھب دواتیں نہ صرف ہمارے اُبلے کپڑوں کو ماتمی رنگ پہناتیں بلکہ ٹائوں پر بھی Painting کرتیں۔ جب کبھی دوات اٹلتی ساتھی سے جھڑپ ہوتی۔ استاد سے جھڑکیں یا چھڑیاں الگ پڑتیں۔ سرکاری ٹائوں کو میلا کر ناسگین جرم تھا اور معافی کی گنجائش نہ تھی۔

گھر کا ماحول عالمانہ تھا۔ دن رات قال قال یا رسول اللہ کی صدائیں کانوں میں پڑتیں۔ جوں جوں ہوش پکڑتا گیا ان کے مطالب اخذ کرتا گیا۔ ہدایہ، فتاویٰ قاضی خاں، خازن، تفسیر کبیر، فتاویٰ عالمگیری، صحاح سنہ کی ضخیم جلدیں ہر وقت کھلتیں، فتوے دیئے جاتے، مسائل حل کئے جاتے۔

اب تک یاد ہے کہ مفقود العمر کے سلسلے میں امام مالکؒ کے فیصلے کی پابندی کی جاتی۔ ہر فرقے کے علماء اور فقہاء ہمارے یہاں جمع ہوتے۔ گھنٹوں بحثیں چلتیں۔ بیشتر مسائل کا موضوع غیر سود اور معراج ہوتا۔ تاہم کبھی کسی مسئلے پر اتفاق نہیں ہوا۔

گھر میں بھر پرستی، قبر پرستی، رسم پرستی، توہم پرستی، بہت پرستی پر کسی کا ایمان نہ تھا۔ پہلی عالمگیر جنگ سے دوسری عالمی جنگ کے درمیان کا زمانہ معاشی ہنگاموں سے یکسر خالی رہا البتہ لکھنے پڑھنے کی سرگرمی جاری رہی۔ جب ڈسٹرکٹ بورڈ کے مدرسے میں ناٹ پر بیٹھ کر دن گزرتے تھے تو عجائب گھر اور چڑیا گھر پر مضمون لکھتا تھا۔ اس زمانے میں مجھے ایک ہم جماعت شجاعت پر بڑا تاؤ آیا جو کسی سے مضمون لکھوا کر لایا اور میری بجائے خود دو تحسین لے گیا۔ پرائمری جماعتوں میں ”پھول“، ”گلدستہ“ اور ”انتخاب لا جواب“ پڑھتا تھا۔ انتخاب لا جواب میں مسلسل ناول چیتے تھے لیکن انہیں میں نے کبھی نہیں پڑھا۔ اسی زمانے میں میرے پاس منشی سورج نرائن مہر دہلوی کا کلام تھا جسے گلاب سنگھ نے چھاپا تھا۔ مہر کی چیزیں میں نے خوب پڑھیں۔ ۳۲ء کے بعد دوسری کتابوں کے ساتھ یہ بھی تلف ہو گیا۔ ساتویں جماعت میں مجھے ”ساقی“ سے دلچسپی ہوئی۔ اب مجھے ادب سے پالا پڑا۔ میرامن، رتن ناتھ سرشار، حالی، میر درد، داغ، مومن، ذوق، غالب، نذیر احمد، محمد حسین آزاد، فاضل، اقبال، پریم چند، چکسٹ اور دیگر شعراء وادبا سے تعارف ہوا۔

مضمون نگاری کے شوق کو شہ ملی۔ ماحول سازگار تھا۔ غالباً سن ۳۲ء کی بات ہے۔ تاریخ الخلفاء سے ایک واقعہ میں نے اپنایا اور انتخاب لا جواب میں چھپوایا۔ اپنے اس کارنامے پر اتنی مسرت ہوئی جیسے کوئی ملک فتح کر لیا ہو۔

۳۳ء میں چند احباب نے ٹائیک کمپنی کھولی اس میں اس کے لئے ڈراما تصنیف کیا۔ اسٹیج کے ایک مشہور ایکٹر اللہ بخش تانسانے ہدایت کاری کے فرائض ادا کئے۔ میں نے شہزادے کے دوست سپہ سالار کا پارٹ ادا کیا، اگرچہ یہ پارٹ عبدالرحیم کو کرنا تھا لیکن عین کھیل کی رات اس کی نانی کا انتقال ہو گیا اور وہ شریک نہ ہو سکا۔ یہ ٹائیک قصور اور لاہور میں دو دورات کھیلا گیا۔

اب میں باقاعدہ ادیب بن گیا۔ ۳۳ء یا ۳۴ء میں بمبئی سے مفت نامہ ”مصور“ نکلا۔ یہ فلمی پرچہ تھا۔ میں نے اس پر نظر عنایت کی۔ فلمی تنقید سے ابتدا کی۔ سیر نہدھری، امرت متھن،

مہاتما دغیرہ پر تین تین چار چار قسطوں میں تنقیدیں چھپیں۔ ”ڈائریکٹر کے فرائض“ کے عنوان سے اس کے کسی سالنامے میں طویل فلمی مقالہ چھپا۔ اس کے علاوہ ”پارس“ ویلکی میں بھی لکھتا رہا۔ اسی دوران میں مسٹر امر ناتھ نے ”طوفان“ ویلکی جاری کیا اور مجھے ادارت میں شامل کر لیا۔ پہلے صفحے پر میری لکھی چھٹی اور مزاحیہ کالم لکھتا۔ کبھی کبھی افسانہ بھی جڑ دیتا۔ مسٹر امر ناتھ کے ساتھ ایک اور صاحب حصہ دار تھے جو بیرہ کمپنیوں کا کام کرتے تھے۔ بلیک مکلر تھے اور پرچے کو اپنا اختیار بنانے کی فکر میں رہتے تھے۔ ان کی اس حرکت نے بد مزگی پیدا کی اور پرچہ بند ہو کر رہا۔ امر ناتھ جی آجکل کسی ہندوستانی روزنامے میں کام کرتے ہیں۔ انہوں نے بڑی عقیدت سے قرآنی آیات کا ایک نہایت نفیس مجموعہ ہدیہ دیا، افسوس ایہ اب میرے پاس نہیں رہا۔ اس کے بعد بازار میں جو نسخے دیکھے وہ ترتیب، انتخاب اور طباعت کی خوبی سے محروم تھے۔

فلمی دور کے بعد ۱۹۳۵ء میں ”ہمایوں“ میں لکھنا شروع کیا۔ ہمایوں اپنے شباب پر تھا۔ مولانا حامد علی خاں ادارت فرماتے تھے۔ میرے ڈراموں کے قدردان تھے انہوں نے مجھے ایک مکتوب میں لکھا۔

”آپ کے تازہ گرامی نامہ سے آپ کا اسم گرامی معلوم ہوا جس کے لئے شکر گزار ہوں۔
”چو پٹ راجہ“ خوب چیز ہے مجھے بہت پسند آیا۔ آپ کے ڈراموں کی میرے دل میں خاص قدر و منزلت ہے۔“

۷ اگست ۱۹۳۹ء کو ایک دوسرے مکتوب میں لکھا:-

”اگر آپ دو تین ڈرامے بھیج دیں تو آپ کو سال بھر کے لئے چھٹی مل سکتی ہے۔
اگر آپ زیادہ بھیج دیں تو درکار خیر حاجت بچ استعارہ نیست۔ ثواب ہی ثواب ہے۔ آپ کا سائنس خط اور صاف مسودہ کسی کا نہیں ہوتا۔ زبان بھی اعلیٰ درجے کی ہوتی ہے۔ معلوم نہیں آپ کا کیا شغل ہے اور آپ نے ایسی اچھی زبان لکھنی کہاں سے سیکھی ہے۔ تصور میں آپ کی عمر میں چالیس یا بیس سال سے زیادہ نہیں سمجھتا۔“

میری عمر اور شغل و شاہت کا تصور کسی حد تک بلکہ بڑی حد تک میرے نام کی الجھن اور تحریر کی پختگی سے موصوف نے قائم کیا تھا۔ چنانچہ ۱۹۳۸ء میں جب میں امر دز کے دفتر

میں ملا تو موصوف نے پہچاننے میں کافی تامل کیا، عمر کے اعتبار سے بھی ہنوز دلی دُور تھا۔
 اب میں ”جامعہ“، ”عالمگیر“، ”نیزنگ خیال“ اور بعض دوسرے رسالوں میں لکھنے لگا۔
 ہمیشہ یہی اصول پیش نظر رہا کہ کم لکھوں اور بہتر لکھوں۔ یہ پابندی آج بھی میں نے عائد کر رکھی ہے۔
 اب تک میں نے نشر گاہ سے بھی رابطہ قائم کر لیا تھا۔ ”مقدس پیالہ“ اور ”عمر خیام“
 قریب قریب تمام اسٹیشنوں سے نشر ہوئے۔ فخر اور کہانیاں بھی لکھیں لیکن رفتار ہمیشہ سست
 رہی۔ نشر گاہوں کے لئے لکھنا سہل بھی ہے اور دشوار بھی۔ سہل اس لئے کہ معاوضے کا لالچ ہمت
 بڑھاتا ہے اور عوام کے مذاق و معیار کی سیدھی سیدھی چیزیں لکھنی پڑتی ہیں، دشوار اس لئے کہ اخلاق
 کا ایک قدیم زاویہ ملحوظ رکھنا پڑتا ہے۔ تہذیب، معاشرت اور شائستگی کا ایک نکسالی معیار سامنے رہتا
 ہے، مثلاً اخلاقیات اور مساوات کے یہ معنی ہیں کہ مزدور اور سرمایہ دار دونوں بھائی بھائی ہیں۔ ایک چھوٹا
 بھائی ہے اور دوسرا بڑا بھائی۔ اسی طرح اخلاق کے دیگر صلح کن نظریات رائج ہیں۔ انقلابی اور
 ایسے جدید رجحانات جو نہایت بے دردی سے موجودہ فرسودہ معاشرے کو تمام کیا چاہیں، نئی صحیح
 قدریں اور نیا صحت مند نظام پیش کیا چاہیں، پاکستان کی سرکاری نشر گاہوں کے لئے قابل قبول
 نہیں۔ اس میں نشر گاہوں کی خطا نہیں بلکہ اس غلامانہ نظام کا قصور ہے جو خود غرض ممتاز طبقے نے ہم
 پر مسلط کر دیا ہے۔ کوئی ایسی بات زندگی کے کسی شعبے میں برداشت نہیں کی جاتی جو ممتاز طبقے کے مفاد
 کو ہرزہ پہنچائے۔ نظام اشیاء اس وقت تک نہیں بدل سکتا جس وقت تک کہ ممتاز طبقہ ختم نہیں ہو جاتا۔
 طبقاتی جنگ ختم نہیں ہو جاتی۔

لکھنے کے ساتھ ساتھ پڑھنے کا بھی شوق رہا۔ میں اس باب میں تعصب کو قریب نہیں
 آنے دیتا۔ مجھے خوب معلوم ہے کہ حصول علم کے لئے رواداری بشرط استواری شرط اول ہے۔
 مجھے یحییٰ مت کی مقدس کتاب ”اُتر اوحیٰ میں سوتر“ کا یہ جملہ کبھی نہیں بھولے گا۔

آدمی کو ماکدر کا ہے میرا عقیدہ ہے، ”Truth is not the monopoly of any religion“ دنیا
 کے کامل فلسفے، بہترین علوم اور گراں قدر نظریے صداقت کی پردہ کشائی کرتے ہیں۔ ڈارون اور ہکسلے
 کی ارتقائے حیات کی تھیوری، فرائڈ کی جنس نوازی، افلاطون کی عینیت پرستی، مارکس اور لینن کی
 مادیت پرستی، ہزارشت، بدھا اور مسیح کی زہدوی یا اسلام کی سخت روی، مارسلو کا نظریہ فن، سب کسی نہ کسی

انداز سے حیات اور کائنات کے متعلق انکشافات کرتے ہیں۔ ضروری نہیں کہ میں سبھی کو قبول کروں لیکن سب کو داد ضرور دیتا ہوں۔ مجھے شوپنہار کی قنوطیت پسند نہیں لیکن قنوطیت کو سمجھنے کی خاطر شوپنہار کو ضرور پڑھتا ہوں اگرچہ جانتا ہوں کہ "Christ trusted in God and God let him down" لیکن اس ناکام پیغمبر کی باتیں بڑی پیاری پیاری ہیں، شوق سے ان کا مطالعہ کرتا ہوں۔ سلیمان ندوی "ارض القرآن" سے قوم عاد کا حال پڑھ کر بڑا لطف محسوس کرتا ہوں۔ جنات کے متعلق بشیر الدین محمود کا نظریہ مجھے سائنٹیفک معلوم ہوتا ہے۔ جارج نستیانہ کے مندیے سے مجھے نفرت نہیں جو مذہب کو "Poetic Truth" کہتا ہے۔ رومی اور اقبال کی جرأت پسندی کا بھی مداح ہوں۔ میں دانتے کو "جہنم" اور ملٹن کو "ابلیس" کی تخلیق پر ہدیہ تمہیک پیش کرتا ہوں۔ مادی جدلیت کی وجہ سے مارکس اور اینگلز کا قدر دان ہوں۔ لی کاک کو چٹکارے لے لے کر پڑھتا ہوں۔ بیدل کو دشت نگاری پر داد دیتا ہوں۔ پکاسکو کو دیکھتا ہوں اور سمجھتا ہوں۔

مجھے کسی فن کار، ہادی یا عالم کے خیالات اور نظریات سے لاکھ اختلافات سہی، میں اسکی approach اور دریافت کی قدر کرتا ہوں۔ کسی نے اندھیرے دیے یا اجالے، میں دونوں کی تعریف کروں گا۔ علم و فن کے ارتقاء اور ان کی تکمیل میں دونوں کا ہاتھ ہے۔ میں ہر فطین کے انکار پڑھنے پر آمادہ ہو جاتا ہوں اور جائز طور پر اس کی کاوش کو سراہتا ہوں۔ ہاں اسکی فلسفے، حکمت یا دریافت سے اس وقت تک متاثر نہیں ہوتا جس وقت تک میرا وجدان، رجحان، مزاج اور شعور اس کی تائید نہ کرے۔ میں ہر وقت حق کی تلاش میں رہتا ہوں اور اس معاملے میں پرلے درجے کا غیر متعصب اور جانب دار ہوں۔ میں غیر جانب داری سے حق اور باطل دونوں کی جتیں سنتا ہوں لیکن قبول صرف حق کو کرتا ہوں خواہ وہ فرش لالہ ہو یا فرش شرارہ۔ تلخ سے تلخ حقیقت بھی مجھے گوارا ہے۔ اپنی حقیقت کے بارے میں میں جانب دار اور متعصب ہوں، میں ہمیشہ اسی کی تبلیغ و اشاعت کروں گا۔ ضروری نہیں کہ میرا اسلوب فکر دوسروں سے ملتا جلتا ہو یا میرا مکتب خیال دوسروں کے مکاتب خیال سے منطبق ہو۔ تاہم میں اپنے ایمان پر پوری شدت اور پورے خلوص سے قائم رہتا ہوں۔

اچھی اچھی کتابیں جمع کرنے کا بڑا شوق ہے۔ تقسیم ہند سے پہلے دو مرتبہ میری کتابیں حادثات کی نذر ہو چکی ہیں۔ اب تیسری مرتبہ کتب خانہ تارباہوں۔ افسانے، مڈرامے، ناول، مقالے

مخلوط اور شعر و سخن سے لگاؤ ہے۔ مذہب، فلسفے اور مارکسیٹ کے متعلق بھی کتابیں جمع کرتا ہوں۔ اگرچہ میرے پاس سر دست گنتی کی چند کتابیں ہیں اور جیب میں اتنی گنجائش نہیں کہ حسب مراد ان میں اضافہ کر سکوں، تاہم قناعت کرتا ہوں اور دل کو طفل تسلی دے لیتا ہوں۔

ماریتا کتاب دینے سے گریز کرتا ہوں۔ یہ مقولہ بالعموم ذہن میں گھومتا ہے کہ ”کتاب دینا حماقت ہے۔“ اور کتاب لے کر لوٹنا اس سے بھی بڑی حماقت ہے۔ دی ہوئی کتاب اول تو لوٹ کر نہیں آتی اور آتی ہے تو بڑی جدوجہد کے بعد۔ دی ہوئی کتاب کا حاصل کرنا جوئے شیر لانے کے برابر ہے۔ جن احباب نے کتاب ماریتا نہ دینے کا سبق پڑھایا ان میں احسان علی، صوفی برکت علی اور سردار سنگھ کوہلی کے نام خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔

لاہوری سے بہت کم کتابیں لے کر پڑھتا ہوں۔ ابتدا (۱۹۳۹ء سے پہلے) اکثر لاہوری میں جا کر پڑھتا تھا لیکن اب یہ عادت چھوٹ گئی ہے۔ اس کی دو وجہیں ہیں۔ ایک تو اپنی کتاب ہر وقت پاس رہتی اور بوقت ضرورت فوراً کام آتی ہے، دوسرے پڑھتے وقت نشان لگا کر اسے دوسروں کے لئے ناکارہ کر دیتا ہوں۔ اہم حصوں کو خط کشیدہ کرتا ہوں۔ حاشیے پر خلاصہ لکھتا ہوں۔ مصنف اور موضوع کے متعلق ضروری معلومات فراہم کرتا اور کتاب میں قلم بند کرتا ہوں۔ دو دو سلسلیں کام میں لاتا ہوں۔ خط کھینچنے کے لئے سرخ، اودی، نیلی یا ہری اور لکھنے کے لئے پنگ۔ پڑھی ہوئی کتاب کو بہت عزیز رکھتا ہوں۔ اس کی قیمت ان پڑھی کتاب سے کہیں زیادہ ہوتی ہے۔ پڑھی اور ان پڑھی کتاب میں وہی فرق ہے جو جتی اور ان جتی زمین میں ہوتا ہے۔

لکھنے پڑھنے کے ساتھ ساتھ ادبی مجالس اور ادبی محافل بھی مرغوب ہیں۔ یہاں ذہن کو مہلا کرنے کا معاملہ دستیاب ہوتا ہے۔ تقسیم کے بعد غلام محمد، سیف، اقبال کوثر، شورش، اسلم آفریدی، شیر محمد، قہور الحسن اور بعض دیگر حضرات کی مسامی سے اردو مجلس کی تشکیل ہوئی۔ موسمین میں میرا بھی نام لیا جاتا ہے۔ دو سال تک اردو مجلس نے ادبی اور ثقافتی مشاغل میں حصہ لیا، اس کے بعد ملکی بحران و انتشار نے چولہا ٹھنڈا کر دیا۔ سر دست مجلس کو لٹا اسٹوریج میں ہے۔

۱۹۳۹ء میں ایک نیا ہنگامہ برپا ہوا۔ انجمن ترقی پسند مصنفین نے سیاست کو اپنے اوپر مسلط کر لیا اور ان تمام ادباء کو خارج کر دیا جو سیاست سے دلچسپی نہیں رکھتے تھے۔ رد عمل کے طور پر

قدوس صہبائی، اے حمید، احمد شجاع پاشا، حبیب اللہ اوج، خالد لطیف، آصف اور دیگر حضرات جمع ہوئے اور ایک غیر سیاسی ادبی جماعت کی بنیاد رکھی۔ میں لاہور کی شاخ کا کنویر منتخب کیا گیا۔ منشور چھپا، ادارے چھپے، خبریں چھپیں، خط چھپے، بحثیں چھڑیں، اعلانات ہوئے، رکنیت جاری کی گئی لیکن ملکی بحران و انتشار نے یہاں بھی گل کھلایا۔ ایک دو مفاد پرستوں کی بے عملی اور بد عملی نے بھی نقصان پہنچایا۔ چند دنوں مجلس ترقی پسند مصنفین کا خوب غفلت رہا لیکن پھر بازار مند اُڑ گیا۔

آج کل حلقہ ارباب ذوق سے اپنی دلی تعلق نبجھا لیتا ہوں۔ گاہے بگاہے مقالہ یا افسانہ پڑھنے کا موقع مل جاتا ہے ورنہ سننے اور تنقید کرنے میں بھی لطف ملتا ہے۔ وہ چند حضرات جن کی کاوشوں سے حلقے کی بنیادیں پختہ ہیں ان میں مولانا صلاح الدین، حمید احمد خاں، ڈاکٹر سعید اللہ، قوم نظر، شہرت بخاری، خلیل الرحمان اور انجم رومانی سب سے پیش پیش ہیں۔ حلقے کے اجلاس میں ڈاکٹر عبادت بریلوی، ڈاکٹر ابواللیث صدیقی، ڈاکٹر باقر، وقار عظیم، صلاح الدین اکبر، حافظ لدھیانوی، اقبال حسین، انتظار حسین، امجد الطاف، کلیم صدیقی، منٹو، ناصر کاظمی، ریاض قادور، سجاد رضوی، عبد المجید بھٹی، فیاض جالندھری، شیر محمد اختر، چراغ حسن حسرت، عظیم قریشی، امجد حسین اور دیگر ادبا و شعرا سے ملاقات ہو سکتی ہے۔ نیز ان کے تازہ ترین خیالات معلوم کئے جاسکتے ہیں۔ حلقے میں ایک حد تک اور مدرسہ فکر کا آدمی سنجیدگی کے ساتھ اپنا مافی الضمیر ظاہر کر سکتا ہے۔ خیال پر بندش نہیں۔ حلقے میں ایک ایسے طبقے کو کافی رسوخ حاصل ہے جو صرف ماضی کی شکستہ آواز پر سردھناتا ہے۔ اس طبقے کے لوگ قدیم اساتذہ کے غیر مطبوعہ نسخوں کی ورق گردانی کرتے ہیں، دقیا نوی عہد کی داستانیں کرید کرید کر لاتے ہیں۔ گل و بلبل کے افسانے بار بار دہراتے ہیں اور وقت کے نئے تقاضوں کو نہایت اطمینان سے نظر انداز کر جاتے ہیں۔ ان کی نظریں ہمیشہ ۱۸۵۷ء کے ارد گرد گھومتی اور صرف تاریکیوں میں بھٹکتی رہتی ہیں۔ وہ ماضی کو حال پر ترجیح دیتے ہیں۔ یہ ماضی پرست ہر جدید، انقلاب انگیز اور ترقی پسند نظریے کی نفی کرتے ہیں۔ وہ ایسے کھوٹی ہیں جو اندھیروں پر فریفتہ ہیں اور عدم کا سراغ نکالتے ہیں، تاہم مایوسی کی ضرورت نہیں۔ حلقے میں چند ایسے بھی نوجوان ہیں جو زندگی اور حال پر نظر رکھتے ہیں، وقت کی نگہبانی کرتے ہیں اور اپنے مسائل سے غافل نہیں رہتے۔ میں نے یہاں سندرست نظمیں، توانا کہانیاں اور زعمہ

تقیدیں سنی ہیں۔ نور و علمت کا ہمیشہ تصادم رہا ہے۔ حلقے کا چلن یہ ہے کہ وہ کسی پر اپنا نظریہ نہیں ٹھونکتا، کوئی جس طرح چاہے سوچے۔

میری اس گفتگو سے یہ اخذ نہ کیجئے کہ میں ہر وقت علم و ادب کے محور علی کا طواف کرتا ہوں۔ آرزو یہی ضرور ہے کہ ہم حیات سے فرصت اگر ملے تو اپنی زندگی علم و ادب کے لئے وقف کردوں لیکن یہ پاکستان ہے۔ یہاں کا نظام دنیا کے کسی غلام ملک سے بہتر نہیں۔ یہاں جہالت ہے، بیکاری ہے، بیماری ہے، افلاس ہے، غیر اقتصادی اور غیر صحت مند معاشرہ ہے، یہاں علم و ادب کی پرورش کا سامان میسر نہیں۔ یہاں علم و ادب کی حیثیت ایک بانجھ عورت کے برابر ہے۔ علم و ادب سے یہاں پھوٹی کوڑی نہیں ملتی۔ مضمون نگاری (مضمون نگار کے لئے) ایک غیر اقتصادی پیشہ ہے۔ ناشرین کی خفیس ہتھیلیاں اور تنگ جیبیں ان کے محسنوں پر کھلنے سے انکار کرتی ہیں۔ علم و ادب سے زرخیزی کی توقع نہیں کی جاسکتی آخر گوشت پوست کا پتلا ہوں۔ مادی زندگی سے فرار نہیں کر سکتا۔ دنیا کا بڑے سے بڑا مفرد، راہب، سنیا سی، بھکشو اور تپسوی بھی مادی زندگی کے ایک ناگزیر چکر سے آزاد نہیں۔ بیشتر ادیبوں کی طرح غیر ادبی پیشوں سے کسب معاش کرتا ہوں۔

چائے، سگریٹ اور پان سے چنداں دلچسپی نہیں اگرچہ میں انہیں شجر ممنوع نہیں کہتا تاہم ان سے خط نہیں ملتا۔ ٹیلی (بی کام) اور قمر تسکین جیسے بعض لوگ ان پر فریفتہ ہیں، جب دیکھو سگریٹ اور چائے کا دور چل رہا ہے۔ ہفتے میں ایک دو بار میں چائے پی لیتا ہوں۔ سگریٹ کا موقع تو عید کا چاند ہی پیدا کرتا ہے۔

گھومنے پھرنے کا خاصا ذوق رکھتا ہوں۔ چار پانچ میل مسلسل چلنے سے طبیعت کافی سیر ہو جاتی ہے۔ اکثر تنہا سیر کرتا ہوں کیونکہ اصحاب جنوں نہیں ملتے۔ ایک آدھ میل تک ساتھ دینے والے تو بہترے ہیں۔ لیکن اس سے آگے قدم اٹھانے والے کیا ہیں۔ عبادت بریلوی اور اقبال حسین بھی سہارا ہیں۔ ہاں، رنگے ستار نہیں ورنہ ٹھکست کے موقع پر گل کھلتے۔

ایسی سیرگاہ بھلی لگتی ہے جہاں سڑکیں اور روشیں کھکشاں کی طرح صاف اور ستھری ہوں۔ موٹروں کی آمد و رفت قطعاً ممنوع ہوتا کہ دھواں اور دھول فضا کو مکدر نہ کیں۔ نیز طبقاتی معاشرے کی یہ قییش آفریں علامتیں دماغ کو پریشان نہ کریں۔ سبزہ، پھول، سایہ، دھوپ اور روشنی بکثرت ہوں۔

گرمی کے موسم میں زیادہ تر شام کے بعد سیر کو نکلتا ہوں۔ کیونکہ اس وقت روزمرہ کے کاموں سے نجات ملتی ہے۔ سردیوں میں شام سے پہلے سیر سے فارغ ہو جاتا ہوں۔ جی چاہتا ہے کہ صبح کے وقت بھی سیر کروں لیکن کیا کروں مجبور ہوں۔ پو پھٹے اٹھتا ہوں تو ہاتھ سر ہانے کی کتابوں پر پڑتا ہے یا پھر کوٹ کی جیب کی طرف بڑھتا ہے، جہاں میرا رفیق قلم رہتا ہے، پھر برش اور بلیڈ کی طرف بھی نگاہیں اٹھتی ہیں۔

ایک زمانے میں راوی کے درشن کیا کرتا تھا۔ منٹو پارک پہنچا۔ ہادامی باغ سے ریل کی مڑی پکڑی اور سیدھا راوی کے ٹیل پر پہنچا، تب کشتی کی سیر بھی ہو جاتی تھی۔ اب انتقال مکان کے باعث باغ جناح جانے کا موقع ملتا ہے۔ یہی سب سے قریب کی سیر گاہ ہے لیکن اب وہ رونق کہاں جو تقسیم سے پہلے ہوتی تھی۔ نہ اب شاعری ہے نہ رندی۔ دیدے پھاڑ پھاڑ کر دیکھتے جائے، رومان کا کوسوں پتہ نہیں ملتا اور مل جائے تو آٹے اور نمک کا تناسب ملتا ہے۔ ایک تعلیم کی کمی ہے دوسرے رواجی جہالتوں کے بھوت سر پر سوار ہیں۔ نہ معاشی خوشحالی ہے، نہ بے فکری۔ آزادی تو مل گئی ہے لیکن نئی اُمتگ اور جرأت ناپید ہے۔

سیر کرنے انگریز اور پارسی فرض کے طور پر آتے ہیں ان کی عورتیں اور ان کے بچے بھی ساتھ ہوتے ہیں۔ باغ جناح میں فضا الرحمان وکیل، پروفیسر منیر، پروفیسر چاولہ اور مظہر انصاری کو اکثر گھومتے دیکھتا ہوں۔ کبھی کبھی بات چیت بھی ہو جاتی ہے۔

گنگناتی اور مسکراتی ہوئی کلیوں سے ہو کر اس حزار کی طرف لوٹ آتا ہوں جہاں پیر مراد شاہ مدفون ہیں اور جہاں ہر جمعرات کو قوالی ہوتی ہے۔ اگرچہ میں قبر پرست نہیں تاہم قوالی کی خاطر یہاں چلا آتا ہوں۔ یوں تو استاد غلام علی خاں، عاشق علی خاں مرحوم، توکل علی خاں، مبارک علی خاں، برکت علی خاں اور بعض دیگر اساتذہ کو بالمشافہ سننے کا اتفاق ہوا لیکن اب موسیقی تنزل پر ہے اور استادوں کی محفلیں نایاب ہو رہی ہیں۔ دھرپد اور خیال کو سن لیتا ہوں لیکن ہلکے پھلکے گانے بھی پسند کرتا ہوں۔ سریلی آواز مجھ پر جادو کا اثر کرتی ہے۔

سیر کے علاوہ سنیما کا عاشق ہوں۔ جب تحصیل نے دہلی تو میں نے سنیما دیکھنا شروع کیا۔ سب سے پہلی ہندوستانی تصویر ”آوارہ شہزادہ“ دیکھی جس میں زبیدہ اور یعقوب نے کام کیا ہے۔

اس کے بعد ”زیرینہ“، ”لیلا مجنوں“، ”اند رسجا“ وغیرہ۔ ”عالم آراء“ جو پہلی مطلق قلم تھی، میں نے بہت بعد میں دیکھی۔ اس وقت پلازا انشطا، کینٹنل، روز، پیراماؤنٹ، اوڈین اور ریوالی معرض وجود میں نہیں آئے تھے۔ پاکستان کے قیام کے بعد نمائش گاہوں کا بڑا نمدا حال ہوا ہے۔ بیشتر نمائش گاہوں میں شکستہ نشستیں بکثرت ملیں گی اور تیسرے درجے میں معمولی درجے کی کرسیاں اور یا پھر بنچیں ہوں گی۔ نجانے نمائش گاہوں والے تیسرے درجے کے تماشاخیوں کو انسان بھی سمجھتے ہیں کہ نہیں۔ اس درجے کی نشستیں پردے سے اس قدر قریب ہوں گی کہ نہ تصویر اچھی نظر آئیگی اور نہ بیٹھنے میں چین ملے گا۔ نظریہ جواثر پڑتا ہے وہ الگ۔ یہ تاجرانہ حیوانیت اور غیر انسانی جذبہ نفرت کے قابل ہے۔ انسانیت کو ذلیل اور مکنتا کر کے روپیہ کماتا سب سے بڑا جرم ہے۔

میری ہمیشہ یہی خواہش رہتی ہے کہ تیسرے درجے والوں میں گھل مل کر بیٹھوں، ان کی حیات اور نفسیات کا مطالعہ کروں، ان کی بول چال کے بے ساختہ پن کا لطف اٹھاؤں، لیکن میری کمزور نظر مانع آتی ہے، تاہم میں ڈیموکریٹک کلاس میں بیٹھتا ہوں۔ مستقل اکثریت کے گاہک صرف تھریڈ کلاس اور ڈیموکریٹک کلاس والے ہیں لیکن انہی سے سب سے زیادہ بدسلوکی کی جاتی ہے۔ سیر یا سینما سے پہلے ”قلم لائٹ“ کے دفتر میں بھی جاتا ہوں۔ یہ ادیبوں، قلمی صحافیوں، لیڈروں اور کاروباری لوگوں کا اڈہ ہے۔ ایک جانب خان چٹوہی غزنوی قلمی رسالوں کے اوراق لوٹا تا پوتا تارہتا ہے اور دوسری طرف فلی (بی کام) کا کدوچ پر پاؤں پیارے پڑا رہتا ہے۔ اسے آرام کی سخت طلب رہتی ہے لیکن آرام بہت کم ملتا ہے۔ اس اڈے پر آنے جانے والوں میں قمر تسکین، ظہیر نقاش، ثار نجیب آبادی، کریم مصور، اے حمید، احمد شجاع پاشا، قدوس صہبائی، راز مہر دز، اختر تسکین علیگ، بشیر قریشی، واقف صدیقی اور ہونٹوں کے پیرے ہیں۔ یہاں ہر قسم کی گنگو نہایت آزادی سے چلتی ہے۔

اخبار حتی الوسع باقاعدگی سے پڑھتا ہوں۔ تین ملکوں کی خبروں میں بڑی دلچسپی لیتا ہوں۔ ایک پاکستان دوسرے امریکہ اور تیسرے ہندو۔

امریکہ ایسا روشن چراغ ہے جس سے دنیا میں بڑا گھناؤنا اندھیرا پھیلتا ہے اور جس کا خیل مشرق کے گہرے اور حیات آفریں چشموں سے سچا سچا کر جاتا ہے۔ یہ ایک عالمگیر ملڈ بینک ہے

جواشیا کے خون سے لبریز رہتا ہے اور اسے امریکنوں کی رگوں میں پہنچایا جاتا ہے۔ امریکہ کے باشندے احساسِ برتری کے مریض ہیں اور بالادستی کی سیاست کے عامل۔ ان کے مسکراتے ہوئے چہروں پر افلاس زدہ ملکوں کی تازگی بہا رہتی ہے۔

اسرائیل عربستان کے قلب میں تھوہر کا پودا ہے، امریکہ اسے اپنے خون سے سنبھال رہا ہے جس کا شعور ابھی کم لوگوں کو ہے۔ آگے آگے دیکھیے۔

روس میں عوامی حکومت ضرور ہے لیکن یہ پوری طرح مارکسی نہیں ہے۔ اس کا آئین سب سے زیادہ توانا اور صحت مند سہی، لیکن ابھی یہ ملک تجربے کے دور سے گزر رہا ہے۔ اس کا ارتقاء جاری ہے۔ ابھی اسے انفرادی آزادی کو بحال کرنا اور ایک پارٹی کی اجتماعی تختیوں کو کم کرنا ہے۔

پاکستان امید و بیم کی کشمکش میں مبتلا ہے۔ ایک طرف وہ وعدے ہوا میں معلق نظر آتے ہیں جن کا فریب دے کر اسے قائم کیا گیا اور دوسری طرف ممتاز طبقے کی بڑھتی ہوئی گرفت رنگ لارہی ہے۔ حکمران طبقے کی طرف امید افزاء نظروں سے دیکھنے والے لوگ یا تو سادہ لوح ہیں اور یا پھر فریب خوردہ۔ موجودہ نظام صرف آمریت، سرمایہ داری اور جاگیرداری کیلئے میدان ہموار کرتا ہے۔ عوام کا روگ دور نہیں کرتا۔ اخوت، مساوات اور اسلام کے نام سے تاجر اور لٹیرے مخلوق کو گمراہ کرتے ہیں، نہ یہ اسلام کا درد رکھتے ہیں اور نہ انہیں عوام سے محبت ہے۔ یہ صرف اونچی اونچی پہاڑیوں، پتہ تکلف نشاط گاہوں اور زر زریں تجوریوں کی خیر منانا جانتے ہیں۔ یہ ہمیشہ انہی کی سلامتی کی خاطر بار بار اسلام، اخوت اور مساوات کے نعرے بلند کرتے رہتے ہیں۔ خود کو مسلمانوں کا خادم بتاتے ہیں۔ یہ دھوکہ ہے اور خطرناک دھوکہ ہے۔ یہ لوگ اپنے خادم اور عوام کے حاکم ہیں۔

میری یہ تمنا نہیں کہ ہم اپنی مشکلات حل کرنے کے لئے کسی غیر ملک کو دعوت دیں۔ ہم میں خود اتنی قوت ہونا چاہئے کہ اپنے لئے خواہستہ تیار کریں۔ ہم جو چاہتے ہیں اس کا خود اہتمام کریں۔ میری زندگی کا پروگرام بہت سادہ ہے۔ میری مجبوریاں دیگر عوام سے ملتی جلتی ہیں۔ تاہم جہاں تک حالات اور ارادے ساتھ دیتے ہیں جدوجہد کرتا ہوں۔ دفتر جاتا ہوں، احباب سے ملتا ہوں اور سیر کو جاتا ہوں۔ اگرچہ یہ سمجھتا ہوں کہ یہ کائنات نہ معلوم پروگرام پر چل رہی ہے۔ اس کی جسم مروت ہماری زندگی کو بہا رہا ہے اور اس کی جسم غضب ہلاکت آفریں بن سکتی ہے۔

اسے نہ ہماری ضرورت ہے اور نہ ہماری پروا۔ ہمارے بغیر بھی یہ اپنی منشا ہی کے مطابق رواں دواں رہے گی۔ لیکن اس کے باوصف میں نے کبھی زندگی کو بچ نہیں سمجھا قدرت کی طنز آمیز مسکراہٹ پر میں نے کبھی جھنجلاہٹ کا اظہار نہیں کیا۔ اس کائنات کی سنگدلی نے بھی مجھے قنوطیت کی راہ پر گامزن نہیں کیا۔ میں نے کبھی حقیقت کی جانب سے آنکھیں بند نہیں کیں۔ جس طرح وہ تھیر پسند ہے اسی طرح میں بھی تھیر پسند ہوں۔ کائنات موڈ بدلتی ہے، میں بھی موڈ بدلتا ہوں۔ لیکن جس طرح کائنات اپنی مرضی سے موڈ بدلتی ہے اسی طرح میں بھی حتی الامکان اپنی مرضی سے موڈ بدلتا ہوں۔ میں ہمیشہ اپنے فکر کو آگے لے جانے کی سعی کرتا ہوں۔ پیچھے لوٹنا مجھے ناگوار گزرتا ہے، مجھے یاسیت درکار نہیں۔ میں ایسا گوشہ تیار کیا چاہتا ہوں جہاں امید کی اُجلی کرنیں مسکرائیں، جہاں سدا اُجالا رہے، مسرت رہے۔ اسی ماحول میں جینا اور اسی میں مرنے چاہتا ہوں۔

جہانِ منفسیہ

57/250

میری بات

رحمان مذب

سوچتا ہوں، حیران ہوتا ہوں، کیسی تھی یہ زندگی؟ کس طرح گزری؟
 عمر بھر دولتت ہونے کا اندیشہ رہا، قدرت آڑے نہ آتی تو میرے لئے جسم و جان کی
 اکائی کو برقرار رکھنا ممکن نہ تھا۔ زندگی میں یہ سب کچھ کیسے ہوا، کیوں ہوا؟ اس کی تفصیل تو بیان کر
 سکتا ہوں لیکن اس کے لئے میں جوابدہ نہیں۔ بندۂ تقدیر کیونکر جوابدہ ہو سکتا ہے؟ حالات کے تان
 پٹے، وقت کے ہل ہل بدلتے ہوئے تیور اور قدم قدم پر رخ موڑتے دھارے میرے اختیار میں
 نہ تھے۔ تار ہلانے والا کوئی اور تھا، میں نہ تھا۔

مجھے دولتت کرنے اور جسم و جان کی اکائی کو پارہ پارہ کرنے والے کرب ناک سانحات
 میرا عقد ربنے۔ انہی نے مجھے برباد کیا، انہی نے آہاد کیا — مجھے بتایا سنوارا، میری تخلیق
 کار گاہ کو رونق بخشی۔ کاغذ، قلم اور کتاب کی یاری سے توانائی ملی، سنبھالا ملا اور جینے کا حوصلہ بھی۔ بچے
 ادھیڑ تا بھی رہا، سیتا بھی رہا، زمانے کی مقراض میرا، بن طراز کا کیا کہنا!

مفتیوں کے گھرانے میں پیدا ہوا۔ مسجد سے طواں مکان میں پروان چڑھا۔ ادھر اذان
 کان میں پڑتی، ادھر بائی جی کی ٹھمری سنائی دیتی۔ گھر میں علم و عرفان کا نور برستا، باہر سرگم اور
 تانوں کی برکھا ہوتی۔

سات سال کا ہوا۔ پہلی عالمگیر جنگ کے بعد ملک بھر میں طاعون نے زور ہاندا۔

سیل مرگ رواں ہوا اور میرا ہیچہ جوان بڑا بھائی عبدالحی اس میں بہہ گیا۔ والد کے چار آنسو بچے باقی اندر ہی جذب ہو گئے۔ عالم بھی تھے، درویش بھی۔ والدہ کی کمرٹوٹ گئی۔ پھر ان کی فرشتہ صفت، شگھڑ، ذہین اور درد مند دختر نیک اختر کا بیاہ ہوا، وہ اپنے میاں پر و فیر سید منظور علی کے ہمراہ اندور چلی گئی۔ ماں کا رہا سہا ایک اور سہارا ٹوٹا۔ بیٹے کی موت ہی کیا کم تھی کہ بیٹی بھی پردیس سدھاری؟ کسے اپنا دکھڑا سنا تیں؟

روگ لگ گیا۔

والد کا وقت صوم و صلوٰۃ، تعلیم و تدریس، تبلیغ، کتب بینی، فتویٰ نویسی، سالمین سے نمٹنے، بحث مباحثے اور اسی نوع کی سرگرمیوں میں گزرتا۔ اسی دوران میں والدہ کی دلجوئی کرتے، صبر کی تلقین کرتے، اور کیا کر سکتے تھے؟

ستم ہائے روزگار کا سلسلہ تھا نہیں۔ پہلے بیٹی گھر سے کوسوں دور چلی گئی، پھر ماں (ثانی کلثوم بی) نوٹک (راجپوتانہ) چلی گئیں۔ وہ لاہور میں ہاتھی رشیدہ لطیف کے سکول میں بچیوں کو پڑھاتی تھیں۔ ملازمت سے فارغ ہو کر اپنے بھائی اور خاندان کے دوسرے لوگوں میں پہنچ گئیں۔ ثانی کے غم زاد اور رضائی بھائی جو والد کے بھی عزیز تھے، شمس العلماء، پروفیسر مفتی محمد عبداللہ نوٹکی اور نیشنل کالج کی ملازمت سے سبکدوش ہو کر کلکتہ یونیورسٹی میں جا پہنچے۔ ان کے صاحبزادے، نوحہ حمید یہ کے مولف مفتی انوار الحق بھوپال چلے گئے۔ پہلے اسپکنز آف سکولز، پھر وزیر تعلیم اور آخر میں وزیر مالیات بنے، وہیں آسودہ خاک ہوئے۔

والدہ جنہیں اپنے بیٹے کی موت نے نیم جان کر دیا تھا، دو تین سال تک مسلسل روتی رہیں اور پھر ان کے آنسوؤں کا چشمہ سوکھ گیا۔ اب وہ غم و اندوہ کی کرب ناک تپش سے اندر ہی اندر گھٹنے لگیں، موت کا عمل شروع ہوا۔ ایک ایک کر کے عزیز دور ہوئے تو وہ نوٹ پھوٹ گئیں۔ صبر اور جبر کی ایک دھائی گزار کر ۱۹۳۵ء میں اللہ کو پیاری ہوئیں۔ والد کو بڑا صدمہ ہوا۔ تین دھائی سے زائد کی رفاقت چھوٹ گئی۔ ضبط تو کر گئے لیکن بجھے بجھے سے رہنے لگے۔ گھر میں سنجیدگی اور خاموشی کے سوا کچھ نہ رہا کم سم رہے۔ یوں لگتا جیسے زندگی کی انتہائی قیمتی گمشدہ چیز کی تلاش میں ہوں۔ پھر جب اس دنیا میں اسے نہ پایا تو ستمبر ۱۹۳۷ء میں ان سے ملنے

اگلی دنیا میں چلے گئے۔ گھر کی اکائی بکھر گئی، دونوں چھوٹی بہنیں اور چھوٹا بھائی اپنی بڑی بہن کے پاس چلے گئے۔



مسجد اور ملحقہ مکان جہاں کاؤڑہ ذڑہ علم کی روشنی سے مہکا تھا، جہاں یادوں کی خوشبو کھٹی تھی، جہاں بائیس سال تک دکھ سکھ کر وٹیں لیتے رہے، مجھ سے ٹھٹھ گئے۔ یہ لازوال بائیس سال آج بھی مجھ میں زندہ اور تابندہ ہیں۔ ماضی مسرت انگیز ہو یا غمناک سہانا ہوتا ہے۔

میں ڈالواں ڈول ہو گیا۔ سامنے صحر ا تھا۔ اکیلے میں جی گھرانے لگا۔ چھتر رہا نہ کھاٹ رہی، گھر کا تصور ہی جاتا رہا، نیک و بد کی تمیز رہی نہ سو دو زیاں کا احساس رہا، گھر اجڑا تو سب کچھ اجڑ گیا، ناؤ تھی، منجھدار میں آکر پھنس گئی، سہارے ٹوٹ گئے، ایک سہارا ضرور تھا۔

نا خدا جس کا نہ ہو اس کا خدا ہوتا ہے

تب بھی اسی کا سہارا تھا، اس سے پہلے بھی تھا، اب بھی اسی کا سہارا ہے، یہی سب سے بڑا سہارا ہے، اسی کی بدولت میرے اندر ہر وقت امید کی کرن فردزاں رہتی ہے۔



ماحول بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ یہ معمار بھی ہے تخریب کار بھی، دل کو اپنی طرف کر لیتا ہے۔ ماحول اور معاشرے نے جس طرح میری تراش خراش کی، جس ڈگر پر لگایا اس کی کبھی کسی نے مزاحمت نہیں کی۔ والد نے میرے بارے میں ایک خواب دیکھا تھا اور چاہا تھا کہ میں انگریزی تعلیم حاصل کروں اور اسکالرشپوں۔ وہ خواب میں نے پورا کیا۔ وہ خود عالم اور فقیہ تھے لیکن مجھے اپنی روش پر لانے کے خواہاں نہ تھے۔ انہوں نے مجھے آزاد چھوڑ دیا۔ ان کی اپنی علمی مصروفیت اتنی تھی کہ مجھ پر دباؤ ڈالنے، کسی بات سے روکنے ٹوکنے یا اپنی بات منوانے کے لئے وقت نہ بچتا۔ اتنا ضرور ہے کہ

درس کے وقت میں بھی پاس بیٹھ جاتا۔ ان کی تسلی ہو جاتی۔ سمجھتے تھے کہ قبلہ درست رکھے گا۔
 نہایت وسیع القلب اور درگزر کرنے والے انسان تھے۔ پتنگ اڑانے، لٹو گھمانے،
 کھلی ڈنڈا، لمبے ہپڈے، بیٹے، دھڑکونے کھیلنے سے منع نہ کرتے۔ اس کا سبب شاید یہ ہو کہ میں پڑھائی
 کے معاملے میں ان کی توقع پر پورا اترتا تھا۔ پھر بڑے بیٹے کی موت نے دل گداز کر دیا تھا۔



گھر کو بازار سے کیا نسبت؟ نام کو تو در مشترک نہ تھی ان میں، دونوں میں اتنا ہی فاصلہ
 تھا جتنا روشنی اور تاریکی میں ہو یا کفر اور ایمان میں۔ قسمت نے مجھے دونوں میں شریک کیا۔
 گھر اجڑنے سے پہلے بھی مکانی فاصلے نہ ہونے کے برابر تھے اور اب تو بازار نے پوری طرح مجھے
 اپنے اندر سمیٹ لیا۔ قال قال رسول اللہ وہ پاکیزہ آوازیں اب بھی میرے کانوں میں گونجتی تھیں
 جو ہر صبح صحن مسجد میں والد کی زبان سے بلند ہوتی تھیں۔ آواز والے اللہ کے پاس چلے گئے۔
 آوازوں کی گونج مجھے دے گئے۔



آکھ کھلی تو بازار کو گل اندام عتی سناری، نازک بدن مخو باکی (جسے شفاء منزل سے
 نجات المومنین کا فصیح و بلیغ اور معنی خیز خطاب ملا تھا)، خلاصہ حسن عنایت باکی ڈھیروں والی،
 خوش گفتار اور شائستہ نسیم کشمیرن، عیدن باکی، وزیر باکی، سانواری سردار باکی اور عتی سناری کی
 نقش مانی گلزار باکی سے آراستہ دیکھا۔ بھر خانے آباد تھے۔ یہاں رات کو دن طلوع ہوتا اور منڈوا
 ٹوٹنے سے پہلے پہلے ڈھل جاتا۔ بدن مہکتے، مہبتیاں مٹھوٹیں، مسکراہٹوں اور قہقہوں کی جھڑی لگ جاتی۔
 نغمے برستے، پیالے کھلتے، تماشا بین دنیا و مافیہا سے بے خبر ہو جاتے اور اسی بے خبری میں مارے جاتے۔
 صبح تعلیم کے وقت اور رات کو دکنداری کے وقت سرگم اور تان پٹے سنائی دیتے۔ پہلے

سیدھے سجاؤ بالا خانوں کے نیچے سے گزر جاتا، اب ان کی میز میاں چڑھنے لگا۔ یوں ٹھیک سے تخریب و تعمیر، آبادی و بربادی کا بیک وقت آغاز ہوا۔

۱۹۳۳ء میں والد کی زندگی ہی میں قلمی مضامین سے قلمی زندگی کا آغاز کیا تھا۔ ڈرامے بھی لکھنا شروع کئے تھے۔ ان کی وفات کے بعد نقشہ ہی بدل گیا۔ دن کو کتب خانے میں جاتا، رات کو بالا خانے پر، پھر یہ دونوں گڈمڈ ہو گئے۔ گھر پر بھی کچھ وقت گزارتا، لکھنے کے ساتھ ساتھ پڑھنے کا کام بھی یہاں کرتا۔ گھر بدلتا رہا لیکن دل کبھی نہ بدلا۔

گھر، کتب خانہ اور بالا خانہ میری سوچ اور شعور کی شیرازہ بندی میں صرف ہوئے۔ انہی سے تخلیقی کاروبار چلا۔

پریم چند، سُدرشن، یلدرم، عظیم بیگ، پھنکائی، سرشار، پطرس، موپاساں، پنچنف، گورکی، ہارڈی، برناڈشا، پد ل ایس بک اور بیسیوں دوسرے افسانہ نویسوں اور ناول نگاروں کو پڑھتا رہا۔ آہستہ کی پریاں بھی دیکھتا رہا۔ ۱۹۵۴ تک خانہ خراب رہا۔ بے اعتدالی کی زندگی گزر رہی تھی لیکن جہاں یہ چپکے چپکے مجھ سے چوری چھپواں، غیر محسوس طور پر میرے شعور کی تھکیل کر رہی تھی، وہاں میری تخلیقی کارگاہ میں افسانے اور ڈرامے کا گرافتد مواد بھر رہی تھی۔



۱۹۴۰ یا ۴۱ء میں دوا بھی باتیں ہوئیں۔ مینی سن کے معروف منظوم ڈرامے ”دی کپ“ کو مقدس پیالہ، کے نام سے اردو میں منتقل کیا۔ عالمگیر کے خاص نمبر میں چھپا۔ خلاصہ دہلی ریڈیو سے نشر ہوا۔ انہی تمام میں پریم چند کا ”کفن“ شائع ہوا۔ اسے پڑھتے ہی قلب و نظر کا دریچہ کھلا اور روشنی کی بھرپور لہر آئی۔ تخلیقی جذبے نے نئی انگڑائی لی۔ اب تک ڈرامے اور مقالے لکھتا تھا۔ اب افسانہ لکھنے پر مائل ہوا۔ کرب، اضطراب، بے واری اور آرزو کا شدید ریلا تھا جو بہا کر لے گیا۔ کئی سال تک بہتا رہا۔ یہی دھن سوار رہی کہ ”کفن“ کے پائے کا افسانہ لکھوں۔ ایسا افسانہ جو PREFECT ہو۔ کہانی پن، زبان و میاں، تکنیک، فنی جمالیاتی اقدار اور اسلوب خوب ہو۔

رسالوں اور کتابوں میں سینکڑوں افسانے پڑھے تھے، تکنیک کی بھی سمجھ آ گئی تھی لیکن تکنیک کو سمجھنا اور بات ہے، افسانہ لکھنا اور بات ہے۔ پہلوانی کے داؤ بیچ تو تماشائی کو بھی آزد ہو جاتے ہیں لیکن انہیں برتنا تو پہلوان ہی کا کام ہے۔ افسانہ لکھنا اور پھر ”کفن“ کے قتی اور جمالیاتی معیار کو پہنچنا ہمالیہ کی چوٹی سر کرنے والی بات تھی۔

اسی زمانے میں میں بھوپال چلا گیا۔ بہنوئی سید منظور علی ڈیلی کالج، اندور سے ریٹائرڈ ہو کر بھوپال چلے آئے تھے، جہاں ہم محترم مفتی انوار الحق کے مشورے پر انہوں نے ”حاجی پور“ کی بنیاد رکھی۔ نواب حمید اللہ خان مرحوم چاہتے تھے کہ باہر کے لوگ بالخصوص اپ کنٹری کے جنکشن کا شکار آ کر بھوپال کی اقامتہ زمین کو آباد کریں۔ بڑی آپا کے کہنے پر میں گاؤں چلا گیا۔ آباد کاری کا آغاز تھا۔ بستی میں چار عورتیں، چھ سات مرد اور تین جموں پڑے تھے۔ زندگی فطری تقاضوں، خوش رنگ تنوعات، کام اور فرصت کے ادلتے بدلتے ست اور تیز چکروں سے بخوبی آشنا تھی۔ سید صاحب کی دوسری بیوی کے دو بھائی انتظامی امور میں ان کے معاون تھے بلکہ ایک ہی بھائی کام کرتا تھا، بڑا بھائی لٹھ باز اور رنگین حراج تھا۔ اس نے بیڑنی (بھرنی) کو گھر میں ڈال لیا تھا۔ بیڑنی اپنی جوان، بلا کی حسین اور فنس مکھ بیٹی کو بھی ساتھ لائی تھی۔ گنوارن شہزادی لگتی تھی اور ہر کسی کی زندگی میں سے ریشم کی تلواریں کر گزرتی تھی، بڑی قیمتی شے تھی۔ اونچی ماڑیوں کے لائق تھی لیکن کھڑی کے اس لعل کی قسمت کہاں ایسی تھی؟

میرا وقت کھیتوں، بھیل بکریوں کے باڑے، مرغی خانے، گنواروں اور گنواروں کے درمیان گزرتا۔ حاجی پور سے کچھ دور بیرسہ نامی قصبے میں بیٹھ لگتی۔ چھ سات بندے کھینچ تان کر چھڑے میں آ جاتے، ان میں بیڑنی اور اس کی بیٹی ضرور ہوتی۔ بیل یوں اڑتا جاتا جیسے پھولوں کی نوکری لئے جارہا ہو۔ ہلکی ہلکی ہوا چلتی تو پھولوں کی نوکری سے لپٹ لپٹ کر خوشبو بکھیرتی تھی۔

حاجی پور پھولوں اور کانٹوں سمیت میری زندگی میں داخل ہوا۔ جو کچھ میں نے وہاں سے لیا اسے ”بیال“ (پرالی) میں ڈھال دیا۔ یہ میرا پہلا افسانہ تھا جو ۱۹۴۱ء یا ۴۲ء میں صفحہ قرطاس پر نکل ہوا، پھر نہ معلوم کہاں گیا۔ کچھ حسین صورتیں، کچھ دلآویز باتیں اور کچھ جاں سوز یادیں رہ گئیں۔ افسانہ نویسی کا آغاز تو ہوا لیکن پہلے افسانے کے زیاں کا قلق آج بھی ہے۔ کبھی موقع ملا، ماضی میں

RE-LIVE کیا تو ”پیال“ کو دوبارہ لکھوں گا۔ ابھی تک تو دیرینہ خواب جوں کا توں رکھا ہے۔
جو کچھ دل پر گزرتا ہے، جو کوئی میری زندگی میں سے گزرتا ہے، دل پر انٹ نقوش
چھوڑ جاتا اور نوکِ قلم پر آکر افسانہ بن جاتا ہے۔

میں اپنے اندر زندگی کی قربتیں، گہرائیاں، نفرتیں اور محبتیں سمولینے کا عادی ہوں۔
پہلے کرداروں کی زندگی میں مکمل مل جاتا ہوں یا پھر دوسرے میری زندگی میں مکمل مل جاتے ہیں۔
میری زندگی کا انداز ہی ایسا ہے۔ علم الیقین اور عین الیقین کی حد سے گزر کر حق الیقین تک پہنچتا
ہوں۔ اک جنون تھا، اک لگن تھی، عہدِ جاہلیت تھا، جس کا آغاز ہوا تو انجام دوں ہوتا چلا گیا۔

کسی منصوبے کے بغیر بے ارادہ ایسی باڈی شرطی جو اس راستے پر ڈالتی جس کی خط بندی میں
نہیں، قسمت کرتی۔ اس طرح افسانوں کے لئے ایسا کھرا، سچا اور انتہائی حقیقت افروز مواد ملا جسے
میں نے بڑی عرق ریزی، کئی سال کی مسلسل ریاضت، مشق اور لگن سے برتا، انجام کار وہ خواب
شرمندہ تعبیر ہوا جو میں نے ”کفن“ پڑھنے کے بعد دیکھا تھا۔ افسانہ ”پہلی جان“ اس خواب کی
تعبیر تھا (نئی تحریروں ستمبر ۱۹۵۴ء کے شمارے میں شریک اشاعت ہوا)۔

”کفن“ اپنی انفرادیت، تکنیک اور حسن و جمال کے اعتبار سے انتہائی معیاری افسانہ
تھا۔ اس ایک بہترین فن پارے کی واضح تصویر ہمیشہ سامنے رہی۔ یہ درست ہے کہ ”پہلی جان“ سے
پہلے میں نے چند اچھے افسانے لکھے تھے۔ مہول سائیں (مطبوعہ ماہ نومارچ ۱۹۴۹ء) اپنی
انفرادیت اور تکنیکی خصوصیت کے باعث خاص طور پر قابل ذکر ہے لیکن ”پہلی جان“ کی شان ہی
اور تھی۔ یہ ایک PERFECT افسانہ تھا، ایک شعر تھا۔ یہ کردار برسوں میری آنکھوں کے سامنے رہا،
روز و شب میں بسا رہا۔ پھر جب تجربہ مکمل ہوا تو پہلے پھل کی طرح نوکِ قلم سے ٹپک پڑا، اس سے
مجھ میں نیا ولولہ اور اعتماد پیدا ہوا۔

عزم کا بندہ ہوں، اپنے کام سے مطمئن تھا۔ ”پہلی جان“ کے ساتھ اول درجے کے
افسانوں کا نیا اور بھرپور دور شروع ہوا۔ یہ مجموعہ میرے دعوے کا ثبوت ہے۔

یہ ان عورتوں کے افسانے ہیں جنہیں لوگ برا کہتے ہیں (قیصر ان سے الگ ہے۔
یہ ایک شریف زادی ہے جو شیطانی ماحول میں رہنے سے انکار کرتی ہے۔ ایسی ہی پاکیزہ سوچ اور

نیک عمل والی شریف زادیوں سے معاشرے کی آمد قائم ہے۔ انہی کا ایمان بدترین حالات میں ڈولتا نہیں۔) بڑے لوگ تو بری عورتوں سے بے روک ٹوک تعلق قائم کرتے ہیں لیکن بیشتر شرفاء جو بڑی گھن گرج سے اپنی شرافت کا ڈھنڈورا پیٹتے ہیں، بری عورتوں کو برا کہتے ہیں، دل میں ان سے ملنے کے آرزو مند رہتے ہیں، حجاب درمیان میں ہوتا ہے، انہیں ملنے سے ڈرتے ہیں۔ کوئی انہیں مانگن کہتا ہے، کوئی گندی نالی کا پانی، کوئی معاشرے کا کینسر..... کتنے ہی شریف زادے، معاشرے کے نامدار اور پارسا لوگ چوری مٹھیوں میں ان کی چوکھٹ پر پیشانی رگڑتے ہیں۔ مغرب کے نفسیات دان ان رسوائی زمانہ عورتوں کو سیفٹی والو کہتے ہیں۔ ان کی بدولت برائی شہر میں نہیں پھیلتی، لوگ جگہ جگہ منہ نہیں مارتے، جنسی جرائم کی واردات کم ہو جاتی ہیں۔

یہ سخت جان عورتیں جو چھ سات ہزار سال سے دنیا بھر کے معاشرے کو سرنگوں کئے ہوئے ہیں، ہر بھونچال، ہر قیامت، ہر سیلاب، ہر انقلاب سے گزر جاتی ہیں بلکہ یہ خود بھونچال اور قیامت ہوتی ہیں۔

شرفاء کے نزدیک رنڈی ایک گالی ہے۔ غور فرمائیے! گالی جو رنڈی، گشتی، نکلیائی، نوچی کسی، بیسوا، ڈیرہ دارنی، رقاصہ اور مغنیہ کے روپ میں جا رہی ہوتی ہے، کہاں کہاں پہنچتی اور رسائی پاتی ہے۔ ہوٹلوں اور قحبہ خانوں کی گنتی تو کیجئے، کہاں کہاں، کن کن جگہوں، شرفاء کے کن کن محلوں، گلی کوچوں، دیہاتوں، دور دراز کوہساری علاقوں سے اس کی سپلائی ہوتی ہے؟ ڈیرہ شاہی اور سرمایہ داری نظام نے اس کی پرورش کی ہے۔ رزق پہل نے اسے بڑھنے پھیلنے اور پُر پُر زے نکالنے کا موقع دیا ہے۔ یہ خود روپودا نہیں، اس کے مالی ہیں جو ج ڈالتے اور اس کی غور و پرداخت کرتے ہیں۔

یہ ٹھکرائی ہوئی جنس ہے۔ معاشرہ اسے ٹھکراتا ہے، یہ عمر بھر معاشرے کو ٹھوک مارتی ہے۔ ہر نوع کے ذہنی تحفظات سے بالاتر ہو کر زندگی گزارتی ہے۔ جنسی معاملات میں بے باک، سودا بازی میں طاق اور ہوشیار سے ہوشیار گاہک کو آخری پائی تک محروم کرنے پر قادر ہے۔ یہی نہیں بلکہ اسے اس بری طرح پامال کرتی ہے اور اس کے دامن میں اتنی ڈیر ساری رسوائی اور افسردگی ڈال دیتی ہے کہ وہ جیتے جی مر جاتا ہے۔ بڑی بڑی حویلیاں، راجواڑے اور جاگیریں اس

کی ٹھوکروں میں کھنڈر ہوئیں۔ معاشرہ اس کے سامنے ڈانواں ڈول ہی رہا۔
چند ہائی قیل اس میں سحر تھا، کیف تھا، شائستگی تھی۔ اب وہ بات نہیں رہی، کلاشکوف
نے پرانی رٹھی کو ہلاک کر دیا ہے۔

روپے کی ریل پیل سے منڈی کے بھاؤ میں تیزی آگئی ہے، مانگ بھی بڑھ گئی ہے۔
ایک سو روپے کی رات دس دس ہزار میں بک جاتی ہے۔ کار، کوٹھی اور کوٹھے نے نئی تہذیب کو جنم دیا
ہے۔ پرانی قد ریں بدل گئی ہیں۔ منڈی کے تیور بھی اب اور ہیں۔ بھراخانہ زوال پر ہے۔ جہاں
کبھی خیال، ترانے اور ٹھمریاں سنائی دیتی تھیں، وہاں اب صرف فلمی گانے اور فلمی ناچ ہوتے ہیں۔
آواز کی ضرورت برائے نام ہے۔ بدن کا کاروبار چمک اٹھا ہے۔ روپے کی موسلا دھاپا رشت تو ہوتی
ہے، نغمے کی برکھا نہیں ہوتی۔ کلاسیکی رٹھی مرجھ چکی ہے، نئے کھلونے جی بھلانے کو آگئے ہیں۔



رٹھی کو سب بری عورت کہتے ہیں، ٹھیک ہے، جو مرد اس کے پاس آتے ہیں انہیں کیا
کہیں گے؟ باور کچھے! ایک بری عورت کی زندگی میں ہزاروں عارضی اور درجنوں لمبی مدت کے
گاہک یعنی برے آدمی داخل ہوتے ہیں۔ ان بری عورتوں کی خدمت میں آنے والوں کی تعداد ان
سے کہیں زیادہ ہے۔ لہذا رٹھی ہی پر کیوں انگلی اٹھائی جائے، اس کے قدر والوں کا نام کیوں نہ آئے؟
بہر حال رٹھی بھی ایک عورت ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ عورت اور رٹھی میں بڑا
فرق ہے۔ اس ماں، بہن اور بیٹی پر اللہ کی ہزار ہزار رحمتیں نازل ہوں جس کی ماکہازی اور
عصمت و عفت سے گھر سلامت ہے، معاشرہ سلامت ہے۔ ان کا درجہ بہت بلند ہے، یکن ایلیس
کی کارگزاری ملاحظہ ہو، عورت ایک ہی حسرت میں رٹھی بن جاتی ہے اور پھر معاشرہ ایسی۔
تمام دروازے اس پر بند کر دیتا ہے۔ ایسے میں وہ کیا کرے، کہاں جائے؟ وہ اپنی عمر بھر
بھی گزار سکتی ہے، رو کر بھی، بہر حال اسے زندہ رہنا ہے۔ اپنے حالات سے خود کو ہم آہنگ کر کے
اپنے شب و روز گزارنے پڑتے ہیں۔ وہ بھنور میں پھنسی ہوئی ناؤ ہوتی ہے۔ اسی میں پھنسی جاتی ہے
اور ایک رات چپ چاپ ڈوب جاتی ہے۔

رہی ہمارے معاشرے کا جزو لاینفک ہے۔ یہ ہمارے درمیان ایک کردار بھی ادا کرتی ہے۔ اسے حق پہنچتا ہے کہ ادب اور معاشرے کی تاریخ میں اسے جگہ ملے، اس کے حق کو پہچانتے ہوئے میں نے اسے اپنے افسانوں میں سمویا۔ یہ تو نہیں کہوں گا کہ میں نے اس پہلودار عورت کی زندگی کے سارے رنگ اور سارے سانگ دکھائے ہیں تاہم میں نے اپنے گونا گوں قلمی مشاغل میں اسے وہ مقام دیا جس کی یہ حقدار تھی۔ زیادہ تر اسی کے بارے میں افسانے لکھے۔ ان میں ہاسی گلی، بگوہاں کی جنت اور بالا خانہ ایسے طویل افسانے بھی شامل ہیں۔ میں نے ایک مختصص کی حیثیت سے کام کیا۔ افسانے کی صنف کو مالا مال کیا، اسے بلند ترین مقام پر پہنچایا۔

فکروہ ہے تو اس بات کا کہ وہ جو قد آور نقاد بنے پھرتے ہیں، جنہوں نے بڑی بڑی ”ایٹنٹ البحرین“ چھپوائیں، ان کی آنکھوں میں روشنی ہی نہ رہی کہ میرے افسانوں کو پڑھ ہی لیتے، وہ مصیبتوں کی بینکیں چڑھائے پھرتے رہے۔ قلم چلتے رہے اور ساون کے اندھے قطار در قطار میرے سامنے سے گزرتے رہے۔

ادیبوں کی گروہ بندیوں نے بڑے جھگڑے کھڑے کئے۔ ہر کوئی اپنی وفا کا ساتھ دیتا۔ وفاداری اور لڑنے جھگڑنے میں بڑا وقت ضائع ہوا۔ لڑائی جھگڑے کو میں برا نہیں سمجھتا بشرطیکہ یہ علمی اور ادبی سطح پر ہو، نیت بخیر ہو، اس سے قارئین کے ذوق اور شعور کو جلا ملے، درجہ پھیلیں اور اعلیٰ فضاء برپا ہو۔ افسانہ نگار نقادوں سمیت گروہوں میں بٹ گئے اور بات فتن کی بجائے گروہوں کے حوالے سے ہونے لگی۔

ایسے میں وزیر آغا اور انور سدید میرے آڑے آئے، انہوں نے میرے افسانے پڑھے اور پھر بلا تعصب اظہار رائے کیا۔ اس میں انہوں نے قلم کی آبرو کو برقرار رکھا۔ مجھ سے رعایت برتی نہ مصلحت سے کام لیا۔ انہوں نے کھڑی تنقید سے اچھی روایت قائم کی ہے۔ عارف عبدالحسین اور ڈاکٹر غلام حسین اعظمی نے بھی میرا ذکر خیر کیا۔

ہر دلعزیز نقادوں نے جنہیں بڑا افسانہ نگار کہا وہ، کفن، اور پتلی جان کے پائے کا ایک بھی افسانہ تخلیق نہ کر سکے۔

کتابوں کے کاروبار میں ہمارے ناشرین قابلِ رشک مقام رکھتے ہیں۔ یہ بادشاہِ گر جسے چاہیں کاغذی پیکر میں لے آئیں، جسے چاہیں نہ لائیں لیکن میں ایسا گیا گزرا نہ تھا کہ ان کی چوکنٹوں کے چکر کاٹتا۔

بالآخر نیک دل اور نیک نیت ماسٹر سے ملاقات ہو ہی گئی۔

اللہ کا لاکھ لاکھ شکر ہے کہ سرد مہری کے اس ذمہ ریز میں میرے اندر کی جو الاکھی کبھی ٹھنڈی نہیں پڑی۔ جو پودا محبت اور لگن کی تپش میں پروان چڑھو وہ برف کی مار سے نہیں مرے۔

مجھے اطمینان ہے اور میرا دل گواہی دیتا ہے کہ میں نے شاہکار افسانے دیئے ہیں۔ ”کفن“ سے مجھے جو راہنمائی ملی ہے اس سے میں نے پوری طرح استفادہ کیا اور نہ صرف اپنے دور میں بلکہ آنے والے دور کے لئے بھی بڑی اچھی مثال قائم کی۔ میں نے روایتی افسانے کو استحکام بخشا اور اس کے لئے کام کیا۔

”پتلی جان“ کے بعد میں نے معیار برقرار رکھا اور اللہ کے فضل و کرم سے یہ آج بھی برقرار ہے۔

میرے قارئین محبی اور کھری سوچ اور مطالعے کا ذوق رکھتے ہیں۔ انشاء اللہ اس مجموعے کے ہر افسانے کو اس معیار کا پائیں گے جو خود میں نے ”کفن“ کے بعد اپنے لئے حتمی کیا۔

جو نفاذِ حضرات بن پڑھے رائے قائم کر لیتے ہیں ان سے التماس ہے کہ وہ میرے افسانوں کو پڑھ لیں، جانچ پرکھ لیں، ٹھوٹک بجا کر دیکھ لیں، کہیں یہ کچا گڑا تو نہیں۔

یہ سخت جان قلمکار کا پکا مال ہے۔



یہ مضمون جنابِ رحمان مذنب کے افسانوں کے مجموعے ”بالا خانہ“ سے لیا گیا ہے۔

قلم، کتاب اور زندگی

رحمان مہذب

میری جائے پیدائش ایسی تھی کہ ادھر اذان کی آواز کان میں پڑتی اور ادھر مغنیہ کی تان سنائی دیتی۔ لاہور کے بعض سابقہ معماروں نے اس علاقے کی تشکیل ہی یوں کی تھی۔ اس طرح لوگوں کو ڈانواں ڈول کرنے اور ان کے ایمان میں خلل ڈالنے کی صورت پیدا ہو گئی۔ انہی نے چاہا ہوگا کہ جو لوگ اپنے اعمال کے باعث کھڑے ہیں، وہ یونہی پڑے رہیں ورنہ طوائف کو مسجد کے قریب آباد کرنے میں کیا مصلحت تھی؟

۱۵ جنوری ۱۹۱۵ء کو لاہور میں میری زندگی کا پہلا ورق کھلا۔

گھر سے فرلانگ بھر کے فاصلے پر عزیز تھمیز تھا جہاں سارا سال ٹانک کمپنیوں کی آمد و رفت رہتی۔ ایک کمپنی میں ایسا بھی اداکار تھا جو آواز کشا کے بغیر اتنی اونچی اور سریلی آواز میں اذان دیتا کہ پورا بازار گونج اٹھتا اور شہستان وجود لرز جاتا۔ جی چاہتا کہ یہ موذن بن جائے اور اداکاری ترک کر دے لیکن ایسا نہ ہوا۔

والدہ کبھی کبھی نماز فجر میں نہایت دلنشیں اور گداز آواز میں سورۃ رحمان تلاوت کرتے۔ مقتدی مسحور ہو جاتے۔ جی چاہتا کہ یہ صوتی شیرازہ بندی، سوز نہاں اور آواز کا تقدس یونہی قائم رہے۔ تلاوت ہوتی رہے اور ہم سنتے رہیں۔ والدہ کی تلاوت کا انداز بھی بہت دلپذیر تھا۔

مجھے تضاد و تصادم کے ایسے مہیب عکس سے پالا پڑا کہ میرے کم و بیش ستر سال خود کو دولت ہونے سے بچانے میں گزر گئے۔ مالگیر شہرت کی حامل شاہی مسجد اس علاقے کی لپیٹ

میں آگئی جہاں رات دن دلنوازی اور جسم فروشی کا دھند اب بھی چلتا ہے۔ مغل اعظم شہنشاہ اورنگزیب کے عہد میں موسیقی کا جو مردہ گاڑا گیا تھا وہ اب اس کی تعمیر کردہ ———— روئے زمین کی بے نظیر عبادت گاہ کے عین پہلو میں جاگ اٹھا ہے۔ یہاں دس مسجدیں اور بھی ہیں جن کے پڑوس میں نکلیاں اور ڈیرہ دارنیاں آباد ہیں۔ اسی گڑھ میں مدرسہ نعمانیہ ہے۔ یہاں رات دن علم و عرفان کی بارش ہوتی ہے۔ یہیں کوئی آدمی صدی پہلے ایک سالانہ اجلاس میں حفیظ جالندھری سے شاہنامہ اسلام کا کچھ حصہ سنا تھا۔ یہیں علامہ علاؤ الدین صدیقی اردو کے مسئلے پر پنجاب کی نمایاں اور بھرپور خدمت کے حوالے سے گرجے تھے ———— مدرسے سے بلواں وزیر مرج کا بالا خانہ تھا۔

عزیز جمیل سے ملحق بھجوروں کی بیٹھکیں تھیں۔ چند قدم پر نکلیاؤں کی گلی (نئی) اور ڈیرہ دارنیوں کا بازار تھا جو شفاء الملک حکیم فقیر محمد چشتی کی شفاء منزل اور اس کی پشت پر ایم اسلم کی حویلی سے کچھ آگے جا کر تمام ہوتا۔ اس سرے پر بھی اُدنی مسجد تھی۔ اس علاقے میں بکلیے، جواہ خانے اور چائے خانے تھے۔ آس پاس شرفاء کے مکان تھے۔ بعض جگہ دیواروں سے دیواریں ملی تھیں اور بظاہر یوں لگتا تھا جیسے خیر اور شر میں سمجھوتہ ہو گیا ہو۔

علم و عمل اور فن کے حوالے سے یہ تاریخی علاقہ جہاں میں نے شعور کی آنکھ کھولی، پرورش اور تربیت پائی، نہایت زرخیز ثابت ہوا۔ ہر ہائی نس اقبال بیگم، عنایت ہائی ڈیرہ والی، خورشید ہائی ہجرہ والی، بڑے غلام علی خان، ان کے بھائی استاد برکت علی خاں اور مبارک علی خاں، استاد عبدالوحید خاں کیرانے والے، استاد عاشق علی خاں چٹالے والے سبھی کا یہاں قیام تھا (بڑے غلام علی خان آزادی کے بعد بھارت چلے گئے، وہیں فوت ہوئے)۔ کامیڈین حسن علی عرف حشو کا تعلق بھی اسی علاقے سے تھا۔

شفاء الملک حکیم فقیر محمد چشتی بھی یہیں آکر مقیم ہوئے۔ نازک اندام نچو ہائی جسے مرحوم نے احباب کی مجلس میں نجات المومنین کا خطاب دیا، شفاء منزل اور بارہ گزرے کے وسط میں رہتی تھی۔ حکیم صاحب کی شوخی طبع ضرب الشل تھی۔ انھوں نے مشہور قطعی مرکب مجون راح المومنین کی رعایت سے یہ نام بلکہ نسخہ تجویز کیا۔

غلام عباس، سراج الدین، احمد نظامی، فیروز نظامی، چوہدری محمد اکبر، میرا نجا کے ایک مرتب فدا حسین اسیر ایسے باکمال لوگ بھی پیدا ہوئے، پلے بڑھے اور نامور ہوئے۔ ابتدائی فلمی دنیا کے ہیرو خلیفہ ایم۔ ڈی (مہر دین) خورشید، فقیر سید نجم الدین، فقیر سید وحید الدین (روزگار فقیر کے مصنف) ان میں سے کسی کو بھی اس گمبیر تصادم سے دوچار نہیں ہونا پڑا۔ فقیر خانہ کے نامور فقیر زادگان سید عابد علی (سابق ڈائریکٹر جنرل تعلقات عامہ، واپڈا)، تاریخ لاہور کے مصنف جج محمد لطیف (جن کے نام پر یہاں بازار بھی ہے)، اے پی پی کے اقبال ہڈی، پروفیسر طلحہ، پروفیسر ڈاکٹر عبداللہ اور بعض دیگر حضرات عارضی یا مستقل طور پر یہاں مقیم رہے۔

میں نکسالی دروازے کی اونچی مسجد سے ملحقہ مکان میں پیدا ہوا۔ آس پاس کے گلی کوچے اپنی تمام جلوہ سامانوں، خوبیوں اور خرابیوں کے ساتھ میری زندگی میں داخل ہوئے۔ میں سودوزیاں کی سوچ کے بغیر ان میں داخل ہوا۔ یہ داخلہ ناگزیر تھا۔ اس کے سوا چارہ نہ تھا۔

باہر کا ماحول جس قدر کا فرانہ تھا، گھر کا ماحول اسی قدر صوفیانہ اور عالمانہ تھا۔ والد — مفتی محمد عبدالستار (مفتی مسجد شاہی) ہر صبح حدیث کا درس دیتے۔ کبھی کبھی دوپہر سے قبل شاہی مسجد کے دارالعلوم سے کچھ طلبہ بھی استفادے کی غرض سے آ جاتے۔ والد کا بیشتر وقت فقہی کتب کے مطالعے میں گزرتا۔ انہوں نے سن ۳۶، ۳۵ میں عربی کی دو کتابوں کا ترجمہ بھی کیا۔ ان میں سے ایک سیرت کی کتاب تھی۔ دونوں سودے میرے پاس ہیں۔

لوگ دینی مسائل کے سلسلے میں آتے۔ والد زبانی اور تحریری طور پر فتاویٰ دیتے۔ پہلی عالمگیر جنگ کے بعد ہماری تعداد میں فوجی لاپتہ ہو گئے چنانچہ، ان کی بیویوں کے لیے ازدواجی مسئلہ کھڑا ہو گیا۔ گاؤں کی یہ گوریاں شوہروں کی خبر اور نان و نفقہ سے محروم ہوئیں تو پریشانوں میں گر گئیں۔ ان کے اعزاء فتاویٰ لینے آتے۔ یہ سلسلہ تادیر قائم رہا تا آنکہ میں ہوشمند ہو گیا۔ والد اور شفیق اساتذہ کی مہربانی سے میرا خط بہت اچھا ہو گیا۔ والد نے ایک فتویٰ لکھ کر مجھے دیا جس میں امام مالک کا حوالہ تھا۔ میں نے فتوے کی عبارت حفظ کر لی۔ اب میں خود ہی فتویٰ لکھتا۔ والد پڑھ کر دھنچکھٹ کرتے۔ میں مہربت کرتا۔ فتوے کی زد سے چار سال کے بعد مفتوہ الطہر کی بیوی کو دوسرے آدمی سے نکاح کرنے کی اجازت مل جاتی۔

علاوہ ازیں والد کے ہاتھوں ہزاروں غیر مسلموں کو قبول اسلام کی سعادت نصیب ہوئی۔ اس کارِ خیر میں بھی میں شامل رہا۔ سرٹیفکیٹ میں ہی جاری کرتا۔

کبھی کبھی والد مکان دُور کرنے کے لیے لیٹ جاتے تو مجھے ہدایہ، فتاویٰ عالمگیری، رد المحتار فی شرح در مختار یا ایسی ہی کسی کتاب کا کوئی باب پڑھنے کو کہتے۔ فارسی ہو یا عربی، یہ کتب اعراب سے بے نیاز ہوتیں۔ میں فطرتاً ہی والد کا صحیح مطلب اخذ کرتے۔

قصور کی ایک درگاہ کی سجادہ نشینی کے مدعی برکت علی قادری مقدمہ ہازی کے سلسلے میں لاہور آئے تو یہیں کے ہو رہے۔ دُبلے پتلے، پست قامت یہ صاحبِ مثنوی مولوی معنوی بڑی دلکش آواز میں پڑھتے۔ والد کے عقیدت مند ہو گئے۔ اور ”بشو از نے چوں حکایت می کند۔ واز جدا میا شکایت می کند“ سے لے کر وہاں تک پڑھتے جہاں تک انھیں یاد ہوتا یا آواز ساتھ دیتی۔ سہ پہر کو زمیندار کی محفلِ جنتی۔ منشی الہی بخش پرچہ پڑھتے۔ یہ دور زمیندار، مولانا ظفر علی خاں اور اُن کی ولولہ انگیز نظموں کا تھا۔ ہمدی، سنگھٹن، خلافت، ہجرت، مسجد شہید گنج، علمائے دیوبند کی سیاسی سرگرمیاں، جموں نے نئی کاغذ، جنگ طرابلس، انور پاشا، انا ترک، رات بھر میں تعمیر ہونے والی مسجد، غازی علم الدین کے ہاتھوں شاتمِ رسول ملعون راج پال کا قتل، ترکِ موالات، گاندھی، مولانا عبدالکلام آزاد، نیشنلسٹ مسلمان رہنماؤں کی جدوجہد، ہندو مہاسبا اور پنڈت مالویہ، سبھی زیرِ بحث آتے۔ محفل میں پروفیسر سید طلحہ نمایاں ہوتے۔ منشی الہی بخش اور بعض دیگر حاضرین اظہارِ خیال کرتے۔

ہمارے یہاں رات گئے تک علمی محفلیں قائم رہتیں۔ کبھی کبھی شمس العلماء مفتی محمد عبداللہ ٹوکی بھی آجاتے۔ مرحوم ہماری مانی کلثوم بی کے عم زاد بھائی بھی تھے اور رضامی بھائی بھی، والد سے بھی عزیز داری تھی۔ اُن کا اپنا کتب خانہ بھی تھا لیکن والد کے کتب خانے سے بھی رجوع فرماتے تھے۔ والد کے کتب خانے میں عربی اور فارسی کا ذریعہ ذخیرہ تھا۔ بمبئی، بیروت اور کانپور کے مطابع کی کتابیں جمع کی جاتیں۔ ہر کتاب کی نہایت نقیص اور چرمی جلد بنوائی جاتی۔ جب بھی کوئی نئی کتاب آتی، شمس العلماء کو اطلاع دی جاتی۔ شمس العلماء اپنے عہد کے فقیہ الفل فقیہہ اور عالم تھے۔ کم گو، سنجیدہ اور نکتہ ور۔ قاتلو بات نہ کرتے، مختصر سی گفتگو میں مشکل سے مشکل

مسئلہ حل کر دیتے۔ اور خیال کالج کے شعبہ ادبیات عربی کے صدر تھے۔ بعد ازاں کلکتہ یونیورسٹی میں چلے گئے۔ قد جس قدر چھوٹا تھا علمی اعتبار سے اسی قدر بلند تھا۔ عالی دماغ تھے۔ ہر وقت منہ میں پان اور شانے پر کڑھا ہوا زوال رکھتے جسے لاہور میں ”ہڈنا“ کہا جاتا، آجکل بھی مستعمل ہے۔ سر پر دوپٹی ٹوپی رہتی۔ لباس انتہائی سادہ اور صاف ستھرا رہتا۔ گرمیوں میں طبل کا کرتا، سفید پاجامہ (مخنوں سے اُونچا) اور لال کھل (کھال) کے لاہوری جوتے پہنتے۔ یہ جوتی مقبول خاص و عام تھی۔ عام آدمی سے لے کر شمس العلماء اور ستم زماں گاماں پہلوان تک اسے پذیرائی بخشتے۔ ان کے علم و فضل کا یہ مرتبہ تھا کہ عدلیہ عالیہ کے جج فقہی معاملات میں ان سے آکر مشورہ کرتے اور ان کی رائے کو صائب مانتے۔ ان کی جنگی حویلی اینٹ کا بنا ہوا قلعہ تھی۔ آج بھی ستماں بازار میں یہ سب سے اُونچی اور پختہ حویلی ہے۔

ایک اعتبار سے میری پرورش گاہ بڑی بے مثال تھی۔ یہاں دن سونے آدمی تھے۔ دن سونی عورتیں تھیں۔ ہر دنی کا فرانہ ماحول میں مجھے نہایت نفاست طبع، علم و فن کے پروردہ اور ذہین لوگ ملے۔ مدتوں ان سے یارا نہ رہا۔

کئی تھمک (موجودہ ترنم سینما) کے چوک میں فیروز نظامی، منور ایچ قاسم، اور چودھری بشیر احمد خاں سے طویل گفتگو ہوتی۔ چوہدری صاحب متعدد اعلیٰ سرکاری عہدوں پر فائز اور یونیورسٹی سے ریٹائر ہوئے۔

۱۹۳۳ء میں میرا ڈرامہ ”جہاں آراء“ عزیز قمیڑ کی اسٹیج پر کھیلا گیا تو حلقہ احباب میں وسعت آئی۔ رفیع اختر، خاں صاحب استاد مہارک علی خاں (استاد بڑے غلام علی خاں اور استاد برکت علی خاں کے چھوٹے بھائی) اور غلام علی سے دوستی ہوئی۔ رفیع اختر برسوں لگا رسیما میں بطور مینیجر فرائض انجام دیتے رہے۔ بعد ازاں فلم پروڈکشن سے وابستہ ہو گئے۔ مبارک علی خاں اللہ کو پیارے ہوئے۔ انھوں نے فلم ”سوئی کھارن“ میں ہیر و کا پاٹ ادا کیا تھا۔ غلام علی کچھلی نصف صدی سے فلم بنانے کی دُھن میں ہیں۔

الغرض میں ایسے ماحول میں پرورش اور تربیت پانے لگا جہاں خیر و شر کے کئی رُوپ تھے اور ایک دوسرے کے ساتھ ساتھ اُبھرتے۔ واقعات، سانحات اور واردات کی افراط تھی۔

سج اور جھوٹ، نیک و بد، بخل و فریب، ذولیدگی اور پاکیزگی، پارسائی اور پاکبازی کے نمونے صاف صاف بکھرے پڑے تھے۔ میرے سامنے زندگی بے شمار دلفریبوں، منسرتوں، ڈکھوں، کراہتوں، نفرتوں اور محبتوں کے ساتھ عیاں تھی۔ آگ کا کھیل بھی تھا، نورِ ظہور اور حضور کا سماں بھی، یزداں کی کرشمہ سازیاں، شیطان کی کارستانیوں، جلال و جمال کی کیفیتیں، کیا کچھ یہاں نہ تھا؟ افسانوں اور ڈراموں کا مجموعہ تھا۔ کمال و زوال کے قعے تھے۔ جواری تھے کہ جیسے بھر کے جواہ خانے میں آتے اور لنگوٹ باندھ کے گھر جاتے۔ حویلیوں والے شاندار بگیوں میں آتے، بڑے ٹھاٹ سے ہالا خانوں کا رخ کرتے اور کھنڈر ہو کے نیچے اترتے۔ شوق و سرمستی کے عالم میں کوئی گویا جاڑے کی رات کو صابر شاہ والی سنسان سڑک پر کسی راگ راگنی کا سرگم کرتا یا تانیں اڑاتا گزرتا، چیت رام روڈ پر بھنگڑ خانے کے ہاسی گھڑے پر نعمات کی جھڑیاں لگا دیتے۔ عجیب لوگ یہاں آباد تھے۔ بُرے ایسے کہ عمر بھر ایک ہی روش پر بشرط استواری قائم رہتے۔ اچھے ایسے کہ افلاس میں بھی تاحیات صبر و قناعت کا دامن نہ چھوڑتے۔

افسانوں کی اس دنیا میں میں بھی افسانہ بن گیا۔

اس متنوع اور متضاد ماحول میں لمحہ بہ لمحہ، قدم بہ قدم زندگی گزارنے لگا۔ نفس نفس یہ ماحول مجھ میں اس میں جذب ہو گیا۔ شب و روز اسی گرم و سرد میں بسر ہوئے۔ پہلی عالمگیر جنگ کے بعد طاعون پھیلی تو بڑے بھائی عبدالحی کی رفاقت کا خاتمہ ہوا۔ دس بارہ سال کے بعد ۱۹۳۵ء میں والدہ خیر النساء کی شفقت اور ستمبر ۱۹۳۷ء میں والد کے سایہ عاطفت سے محروم ہو گیا۔ موت برحق ہے۔ بیماری بہانہ بنتی ہے لیکن پیاروں کی موت کا غم انسان کو کھا جاتا ہے۔ والدہ اپنے جوان بیٹے کے غم میں اور والدہ اپنی رفیقہ حیات کے غم میں اللہ کو پیارے ہوئے۔

اب قلم، کاغذ، ریڈیو، سینما، رسائل و جرائد، کتب، بازار اور ہالا خانے سے میرا طبعی اور فنی اور روزمرہ کا حدود اور بعد مرتب ہوا۔ جذبات، محسوسات، تصورات، مشاہدات و تجربات ——— خارجی و داخلی اثرات و مہمجات میری تخلیقی کارگاہ میں برسرِ عمل ہوئے۔ میری سوچ، میری بصیرت و بصارت کے جادو سے تخلیقی عمل پروئے کا آریا۔ افسانے، ڈرامے اور شعر و سخن کے افق پر طلوع ہوئے۔

گھر سے علم کا خزانہ اور علمی ذوق ملا۔ باہر سے تجربے کی دولت ملی۔ انہی سے میری شخصیت میں تنوع آیا۔

سیرت نبویؐ، ادب، ماحولیات ECOLOGY، جنیات، مصریات، دین ساحری MAGIC، تصوف، تنقید، فلم اور تھیٹر کا تحقیقی اور تفصیلی مطالعہ کیا۔ میرے علمی و ادبی کام کی فہرست بہت طویل ہے (اس کے لیے کتاب زیر ترتیب ہے)۔ چند مقالے یہ ہیں: جنگ بدر، جنگ تبوک، قربانی کی ریت (دین اسلام اور دین ساحری کے حوالے سے مفصل تاریخ)، ڈرامے کی ابتداء، سوفو کلیز، یونان کا تھیٹر، دنیا کی پہلی طوائف، یونان کا عہد جاہلیت اور دیومالا کا ارتقاء، اولمپک کھیل، عزائی رسوم اور خون لطیفہ۔

ترجمے کا کام بھی کیا۔ ترجمہ نہایت مشکل فن ہے۔ طبعاً اد تحریروں میں الفاظ کا چناؤ نسبتاً کم مشکل ہوتا ہے۔ نیز یہ آپ کے اسلوب اور موضوع سے ہم آہنگ ہوتے ہیں بلکہ موضوع اور مفہوم کے ساتھ ہی نازل ہوتے ہیں۔ ترجمے میں معنی کی ڈکشن، سائل اور سپرٹ سے خود کو ہم آہنگ کرنا اور اس کے پیچھے پیچھے چلنا پڑتا ہے۔ اس کے لیے زبردست ریاضت کرنا پڑتی ہے۔ عام انداز میں یوں کہا جائے گا کہ طبعاً اور ترجمے میں کچھ ایسا ہی فرق ہے، جیسا سیدھی دوڑ میں اور رکاوٹوں والی دوڑ میں ہوتا ہے۔ بہر حال مشق، مطالعہ اور تجربہ ہر صعب ادب کی شرط اول ہے۔ انہی سے مشکل آسان ہوتی ہے۔

ڈپٹی نذیر احمد نے قرآن حکیم کا جو ترجمہ کیا اس میں سب سے بڑی خرابی یہ ہے کہ انہوں نے اپنے ناولوں کی زبان استعمال کی، جس کی انہیں مشق تھی۔ اس طرح الہام کا تقدس اور اس کی روح کو نقصان پہنچا۔ شاعری کا ترجمہ تو اور بھی مشکل ہوتا ہے۔ بطرس مرحوم کے بقول اس میں لغتوں کا ترجمہ تو ہو جاتا ہے لیکن روح غائب ہو جاتی ہے۔

کبھی کبھی تو ترجمے میں الفاظ کا متبادل نہیں ملتا، پھر ان میں بعض الفاظ ایسے ہوتے ہیں جن کا خاص معاشرتی اور تہذیبی پس منظر ہوتا ہے۔

مجھے متعدد شہ پاروں کے ترجمے کا موقع ملا۔ ٹی ایس ایلٹ کی کتاب ”پوٹری اینڈ ڈراما“ اردو میں نخل کی۔ ”گلوری آف اسلام“ کے ترجمے (مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے)

پرا۱۹ء کا ادبی انعام لیا۔ ایک اور کتاب ”روس میں اسلام کا خطرہ“ کے نام سے اردو میں نخل کی۔ بہر حال تخلیق اور ترجمے دونوں کے مسائل الگ الگ ہیں تاہم ادبی صلاحیت اور مشق دونوں کی قدر مشترک ہے۔

ریڈیو کے لیے کوئی نصف صدی تک بچوں اور بڑوں کے لیے اردو اور پنجابی ڈرامے لکھے۔ ڈرامائی اور بیانیہ فچر لکھے، تقاریر لکھیں اور دستاویزی پروگرام لکھے۔

افسانہ میں نے بعد میں لکھنا شروع کیا۔ یہاں بھی گھر کی زندگی، علمی ترکہ، والد کی صحبت کا فیض، کتاب کا مطالعہ، بیرونی دنیا کا تجربہ اور اپنی سوچ میرے کام آئی۔ ”پتلی جان“ سے لے کر ”بلوری ہلہل“ تک اسی ذخیرے کا کچھ حصہ صرف ہوا۔

”پتلی جان“ ایک امنگوں بھرے خواب کی تعبیر تھی۔ ۱۹۳۳ء میں ڈراما نگاری، صحافت، شاعری اور مضمون نگاری سے قلمی زندگی کی ابتداء کی۔ ۱۹۴۰ء کے لگ بھگ غالباً ماہنامہ ”جامعہ“ دہلی میں منشی پریم چند کا افسانہ ”کفن“ پڑھا جس نے بے حد متاثر کیا۔ اس سے پہلے میں نے پریم بھیکسی اور پریم چالیسی کا مطالعہ کیا تھا۔ علاوہ ازیں سدرشن بھیکسی اور سدرشن چالیسی، رتن ناتھ سرشار، ڈپٹی نذیر احمد، یلدرم، رسوا، شرر، شوکت قانوی، ایم اسلم، چیخوف، گورکی، سوپاساں، پرل ایس بک ہلز، ہارڈی اور دیگر کئی حضرات کے افسانے اور ناول پڑھے۔ کفن مجھے نصف مختلف لگا۔ یہ ایک بھرپور پرفیکٹ افسانہ تھا۔ اسے پڑھ کر افسانہ لکھنے کی امنگ پیدا ہوئی۔ یہی نہیں بلکہ کفن کے پایے کا افسانہ لکھنے کی آرزو بھی ہوئی۔ یہ ایسا چیلنج تھا جسے میں نے افسانہ نویسی سے قبل از خود قبول کر لیا۔ خدا کی ذات اور اپنے اوپر پورا اعتماد تھا کہ میں سرخرو ہو کر رہوں گا۔ کام بہت مشکل تھا۔ تخلیقی کام تو ہوتا ہی ایسا ہے۔ بہت مشکل اور صبر آزما بھی۔

انہی ایام میں لاہور سے اندور اور وہاں سے بھوپال چلا آیا، پھر دہلی اور آخر کار ۱۹۴۶ء میں لاہور لوٹ آیا۔ بھوپال میں شمس العلماء کے صاحبزادے، نسیح حمید یہ کے مرتب عم محترم مفتی انوار الحق وزیر مالیات تھے۔ میرے بہنوئی پروفیسر سید منظور علی دہلی کالج اندور سے ریٹائر ہو کر آ گئے تھے۔ مفتی صاحب کے ایماء پر انہوں نے بھوپال شہر سے پانچ میل کے فاصلے پر حاجی پور آباد کیا۔ کچھ مدت کے لیے وہاں چلا گیا۔ وسط ہند کا یہ گاؤں بعض باتوں میں پنجاب کے گاؤں

سے خاصا مختلف تھا۔ بولی میں کسی حد تک مماثل تھا۔ یہاں اٹکل، اٹکل، اٹے، اٹے اور پختے ایسے الفاظ تھے جو پنجاب میں مستعمل تھے اور ہیں۔ ہمارے یہاں اٹکل کو اٹکل، اٹکل کو اٹکل، اٹے کو اٹھے، اٹے کو اڈتے اور پختے کو پختے اور کتھے بولتے ہیں۔

حاجی پور میں رہ کر دیہی زندگی کا تجربہ کیا۔ اپنے بہنوئی کے لٹھ بند عزیز، اس کی بیڑنی (بھرنی) اور اس کی حسین بیٹی سے ملاقات ہوئی۔ چھوٹی سی مگری میں جلد ہی دل کی دنیا آباد ہو گئی۔ اور دل تو ہر گھر سے بڑا ہوتا ہے۔ یہ اسرار اور معیت بھی۔

”دل دریا سمندروں ڈوٹکھے کون دلاں دیا جانے ہوا“

یہیں صدیوں کے بوجھ تلے دبے ہوئے قدیم وضع کے پھیل دیکھے جو آج بھی شہری حقوق سے محروم ہیں اور جنہیں شودروں — سلوروں کے ساتھ تیسرے درجے کے شہری سمجھے جاتے ہیں۔ شودروں کو رامائن میں بانز (بندر)، پلچھ (پلیڈ) اور داس (غلام) کے ناموں سے یاد کیا گیا ہے۔ شری رام چندر کے محسن اعلیٰ ہومان کو بھی بانز کا خطاب دیا گیا اور اس کی صورت بھی بگاڑ دی گئی۔ (ہومر کی رزمیے اور اودیے میں بھی ایسی ہی حرکت کی گئی ہے، آکیائی تہذیب کو سر بلند کرنے کی غرض سے قدیم پیلاز می باشندوں کے کردار اور ان کی شکلیں بگاڑ دی گئی ہیں۔ سائیکلو پیز اس کی ایک مثال ہے، جو بھلے چنگے پہاڑی انسان تھے۔ انھیں یک چشم اور آدم خور بتایا گیا۔ عہد قدیم میں مردم خوری عام تھی۔ ہومر کے کذب و افتراء اور زمین پرستوں کے صورتیں مسخ کرنے کے عمل کی پوری تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو، راقم الحروف کا طویل مقالہ بعنوان ”یونان کا عہد جاہلیت اور دیو مالا کا ارتقاء“ مطبوعہ سہ ماہی ”اقبال“ مورخہ اکتوبر ۱۹۶۳ء (پہلی قسط) اور اپریل ۱۹۶۵ء (دوسری قسط)۔ حاجی پور سے کچھ دور بیرہہ نامی قصبہ تھا جہاں ہر ہفتے بینہ لگتی تھی۔ چھوٹے پیمانے کا یہ میلہ مویشیاں نہایت دلچسپ ہوتا تھا۔ حاجی پور اور گرد و پیش سے جو مواد اکٹھا کیا اسے دو افسانوں میں ڈھالا۔ ایک کا نام ”پیال“ (پرالی) رکھا، دوسرے کا نام یاد نہیں۔ افسانہ نگاری کے سلسلے کی یہ میری پہلی کاوش تھی۔

حاجی پور سے بھوپال آیا تو معلوم ہوا کہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی آئے ہوئے ہیں (حال ہی میں انھیں ادبی خدمات کے سلسلے میں غالب ایوارڈ ملا ہے)۔ محمد احمد سبزواری نیز بان تھے۔

سبزواری معاشیات کے موضوع پر لکھتے تھے۔ ہاشمی صاحب ڈاکٹریٹ کرنے کے بعد ماہنامہ ”دلی“ کے مدیر ہو گئے۔ بعد ازاں لکھنؤ یونیورسٹی میں چلے گئے۔ میں ان کے دور میں ”جامعہ“ کے لیے لکھتا تھا۔ انہی کی فرمائش پر ”مکتبہ جامعہ“ کے لیے سوشل سکیورٹی پرسروولیم ہیورج کی کتاب اردو میں نھل کی۔ آج سے چالیس پچالیس سال پہلے یہ بالکل نیا موضوع تھا۔ اپنے دونوں رف افسانے انھیں دکھائے اور ان سے رائے طلب کی۔ افسانوں میں جان ہو تو افسانہ نگاری شروع کر دوں۔ انھوں نے افسانوں کو سراہا اور لکھتا افسانہ نگار بننے کی نشاندہی کی۔ ان کی حوصلہ بخش رائے کو اس عزم سے ہم آہنگ پا کر بڑی خوشی ہوئی جو میں نے ”کفن“ کے ضمن میں چیلنج کے طور پر کیا تھا۔ اب میں علمی مقالات اور ڈراموں کے ساتھ ساتھ افسانے بھی لکھنے لگا۔ بھوپال کا ماحول نہایت شاعرانہ تھا۔ اندور کا ماحول نسبتاً کم شاعرانہ تھا۔ میں دونوں جگہ شعروں کی تخلیق میں مشغول رہا لیکن زیادہ توجہ نثر پر رہی۔ بھوپال میں رہ کر چند افسانے لکھے۔ ایک کاپی میں نقل کیے۔ ایک بے تکلف دوست جو دالی بال ٹیم میں میرے ساتھ شامل تھے۔ ایک دن کے وعدے پر پڑھنے کو لے گئے اور پھر یہ اک دن کبھی ختم نہ ہوا۔ حتیٰ کہ میں دلی چلا گیا۔ دلی میں تو میں لٹ ہی گیا۔ تمام مطبوعہ ریکارڈ ضائع ہو گیا۔ دلی تو لٹی ہی رہتی ہے۔ لیکن اس بار تھا میں لٹا۔

ڈرامے کے بعد افسانہ لکھنے سے نیا تخلیقی تجربہ حاصل ہوا۔ میرے لیے یہ ڈرامے کی نسبت زیادہ مشکل فن ہے۔ لفظ بہ لفظ، فقرہ بہ فقرہ، حقیقت، جذبے، تجربے اور سوچ کے ساتھ ساتھ چلنا، کیفیات و کوائف، جزئیات و تفصیلات سے آراستہ کرنا اور کہانی کے تانے بانے بٹا بڑا پیچیدہ، نازک اور اہم کام ہے۔ تخلیق کے عمل میں آمد کار بلا بڑا مائدہ زور ہوتا ہے۔ افسانہ نگار کے اندر کے مختسب اور ناقد پوری طرح بیدار رہتا ہے۔ قدم قدم پر اپنی موجودگی کا احساس دلاتا ہے۔ اس کے پہلو بہ پہلو وقت کے قانون سے بھی خبردار رہنا پڑتا ہے۔ ابلاغ کا مسئلہ بھی کسی طرح کم اہم نہیں۔

پھر عرض کروں، تخلیقی مراحل کامیابی و کامرانی سے بخیر و عافیت طے کرنے کے لیے بے پناہ محنت، ریاضت اور مشق درکار ہے۔ رات دن تفکر کرنا پڑتا ہے۔ یہ ہمہ وقتی کام ہے۔ دراصل قلم کا قلی انتہائی مصروف محنت کش ہے۔ اس کا دماغ کبھی فارغ نہیں ہوتا۔ اس کی زندگی میں چھٹی کا دن کبھی نہیں آتا۔ اس کے شب و روز تخلیقی عمل کے حوالے سے گزرتے ہیں۔ کسی کے ذہن میں

شریک ہو یا سکھ میں، محفل عشرت جمائے یا صعب ماتم بچھائے، تنہا یا دوسروں کے ساتھ ہمواریاں یا ناہمواریاں طے کرے، لوگوں میں شیر و شکر رہے۔ اس کی ان سرگرمیوں میں وہ مصالحوں پایا جاتا ہے جس سے وہ مضبوط بنیاد بناتا اور اکیلے بیٹھ کر قلمی عمارت کھڑی کرتا ہے۔ لیکن ایک بات ہے۔ میں نے جتنی ریاضت کی، جوش و ولولہ دکھایا، یہ سب Labour with joy تھا۔ خوشی خوشی محنت کی زحمت لی، مجھے اس طرح سکون ملا۔ اطمینان کی دولت ہاتھ لگی۔

کڑی دھوپ میں سفر کرنے، موسلا دھار بارشوں میں بھینکنے، کھڈ میں گرنے، پہاڑ پر چڑھنے والے کو کیا ملتا ہے اس ملک میں؟ معاشرے کا یہ خدمت گار، شہسوار اسے کیا کچھ نہیں دیتا، آپ کیا پاتا ہے؟ اس مسئلے پر کبھی سنجیدگی سے غور نہیں کیا گیا۔ غور کیا بھی نہیں جائے گا۔ فی زمانہ کھلاڑیوں بالخصوص کرکٹروں پر توجہ دی جا رہی ہے۔

افسانہ نگار کرکٹ نہیں بن سکتا۔ وہ تو افسانہ نگاری رہے گا۔ اس کے چوکوں پھلوں پر بعض اوقات واہ واہ بھی نہیں ہوتی۔ لوگ بھل سے کام لیتے ہیں۔ لیکن افسانہ نگار صبر و استقلال کا دامن تھامے قلم اور کاغذ سے یارانہ قائم رکھتا ہے۔ کم از کم میں نے تو یونہی کیا ہے۔ وہ اور ہوں گے جو ڈھنڈورا پیٹتے اور پٹواتے پھرتے ہیں۔ ان کے نزدیک ایک ہینڈی کرافٹ اور ہانڈی کرافٹ میں کوئی فرق نہیں۔ اپنی زندگی میں یہی قائم رہے میں رہتے ہیں۔

بات افسانہ نگاری اور ڈراما نگاری کی ہو رہی تھی۔ مجھ پر ان کا نزول الگ الگ پیرائے میں ہوتا ہے۔ افسانے کے بارے میں اُد پر بتا چکا ہوں۔ ڈرامے کے بارے میں میرا یہ تجربہ کچھ یوں ہے۔ ڈراما تمام واقعات و سانحات کی شیرازہ بندی کے ساتھ شروع ہی میں اکائی کی شکل میں نازل ہوتا ہے۔ بالعموم ایک دو نشستوں میں لکھ لیتا ہوں۔

عموماً طویل افسانے اور مختصر ڈرامے لکھے ہیں۔ افسانہ جس قدر طویل ہوگا اسی قدر زیادہ وقت لے گا۔ ہر صبح ادب ——— شعر، افسانہ، ناول، ڈراما (منظوم اور نثری)، غنائیہ اور رزمیہ کا تخلیقی عمل اور طریقہ کار مختلف ہے۔ ہر ایک کی اپنی اپنی اہمیت ہے۔ اپنا اپنا ہیرا یہ ہے۔

میں نے میں ایک اچھا افسانہ یا اچھا ڈرامہ ہو جائے تو بیسٹ ہے۔

قلم کاری کے ساتھ کتاب اور زندگی کا مطالعہ جاری رہا۔ ڈرامے کا مطالعہ تو میں نے

تاریخی ترتیب سے بھی کیا اور بے ترتیبی سے بھی۔ ڈراما پڑھتا رہا، لکھتا رہا۔ اسی دوران میں آج سے کوئی پینتیس برس قبل بابائے بشریات فریزر کو پڑھا تو دین سا حری کی ہزاروں سال پرانی عزائی رسوم میں شاعری، داستان اور ڈرامے کے عناصر عیاں ہوئے۔ (اپنے مقالے ”ڈرامے کی ابتداء“ میں عزائی تمثیل ——— PASSION PLAY پر مفصل گفتگو کی ہے)۔ میں نے دین سا حری کے مطالعہ کو وسعت دی۔ میری عادت ہے جب کوئی موضوع مجھے اچھا لگتا ہے تو پھر میں ہاتھ دھو کر اس کے پیچھے پڑ جاتا ہوں اور جب تک سیری نہیں ہوتی پیچھا نہیں چھوڑتا ہوں۔ سیری کبھی نہیں ہوتی۔ یہاں تو ہر موضوع بحر ذخار ہے۔ فریزر کے بعد میں نے جن محققین کو پڑھا ان میں والس نج، جے۔ بی۔ پریسلیڈ اور مس جین ایلین ہیرسن کا مقام بہت بلند ہے۔ پہلے دو حضرات مصریات کے ماہر ہیں۔ مس ہیرسن نے یونانیات کے بارے میں بے مثال کام کیا ہے۔ سوشل انٹیمپرڈ پالوجی کے مطالعے کے ہی دور میں ارسطو کی ”بوطیقا“ کے تراجم، ہومر کی رزمیات، اسکس لس، سوفو کلیز، یوری پیدیز اور آریس طوف آئیز کے ڈرامے پڑھے۔ انھیں سمجھنے کے لیے یونان کی قدیم تہذیب و ثقافت اور دیو مالا کا مطالعہ کیا۔ پھر مکالمات افلاطون اور یونانی حکماء کو پڑھا جن کی بغاوت سے یونان کے لافانی اور لازوال خدا ہمیشہ ہمیشہ کے لیے موت کی آغوش میں چلے گئے۔ عالمی تھیمز اور یونان کے تھیمز پر کتابیں پڑھیں۔ دنیا کا سب سے پہلا، الوکھا اور پروڈکشن کے اعتبار سے گراں ترین تھیمز دین سا حری کی عبادت گاہ تھا۔ آج کی مروجہ اصطلاحات، تھیمز، آرکیٹسز، سین، ٹریجیڈی، ڈراما وغیرہ یونان ہی سے لیے گئے ہیں (اگرچہ ان کا مفہوم کہیں کہیں بدل گیا ہے)۔

اس کے بعد کلیسائی ڈراما، سکرٹ ڈراما (بالخصوص بحاس اور کالیداس کا ڈراما) اور تھیمز، ٹیکسپیئر کا ڈراما اور تھیمز زیر مطالعہ رہا۔ ہسن، برٹا ڈشا اور بعض دوسرے ڈراما نگاروں کو پڑھا۔ اسی لگن سے افسانے کا مطالعہ کیا لیکن حقیقی معمولات کے ضمن میں صرف اسی پر استغناء نہیں کیا بلکہ عادتاً اپنے ماحول اور معاشرے میں شیر و شکر ہو گیا۔ یہ اقدام شعوری نہیں بلکہ فطری تھا۔ انسانی رشتوں اور رابطوں کو سمجھنا، قائم کرنا اور بل جمل کر رہتا میری خلقت میں داخل ہے۔ مجھے معاشرے سے کٹ کر رہنا کبھی مرغوب و مطلوب نہیں ہوا۔ یہ عمل ضرورتاً نہیں بلکہ ہوا۔ ڈرامے

اور افسانے کا مواد از خود مہیا ہوتا رہا۔ ایسا نہ تھا کہ میں افسانے کی تلاش میں لکھا اور مواد اکٹھا کر کے گھر آتا۔ کئی سال تک مواد جمع ہوتا رہا اور پھر جب افسانہ لکھنے کا ڈھنگ آیا تو یہ مواد میرے کام آیا۔

میرے نزدیک افسانہ نگار کا یہ طریق کار ہوتا ہے کہ وہ اپنے عہد کو افسانے کی صورت بخشنا ہے۔ یہ بات میرے پیش نظر رہی۔ میں اس دور کا واحد افسانہ نگار ہوں جس نے سات دہائیوں کے بازار کو اپنی روایات اور تفصیلات کے ساتھ بھر پور انداز سے محفوظ کیا ہے۔ حقیقت کے اعتبار سے میں نے بیانیہ افسانے کو جس قدر مستحکم کیا ہے، ادب کا غیر جانبدار موزن مجھے ضرور اس کا کریڈٹ دے گا۔ ”کفن“ ذہن میں رہا۔ اس کے تکنیکی نکات بالخصوص افسانے کی بہت قابل غور تھی۔ محض پڑھنے اور اچھا افسانہ لکھنے کا خواب دیکھنے سے بات نہیں بنتی۔ اس کے ساتھ لکھنا پڑتا ہے۔ برسوں کی بیشک کے بعد جا کر بات بنتی ہے۔ افسانے لکھتا رہا۔ اچھے اچھے افسانے لکھے۔ بالآخر طویل سوچ، تجربے اور صبر آزمائی انتظار کے بعد ”پٹلی جان“ کا نزول ہوا۔ یوں لگا جیسے شعلہ لپک گیا ہو، جیسے میں نے شعر کہا ہو، حاصل مشاعرہ غزل کہی ہو۔ یوں تو اس کے بعد میں نے گشتی، خلا، چڑھتا سورج، کوہاں کی جنت، ہاسی گلی، قیصران، بالا خانہ، بلوری ٹہلکل اور کتنے ہی بڑے افسانے لکھے لیکن ”پٹلی جان“ کی انفرادیت اس کا موضوع تھی۔

پٹلی جان کی شکل میں اردو کا ایک بڑا افسانہ لکھنے سے مجھے بیانیہ افسانے کے فن پر جو عبور حاصل ہوا اسے میں نے ہمیشہ ملحوظ رکھا۔ اب مجھ پر فرض ہوا کہ میں معیار قائم رکھوں۔ معیاری افسانے لکھوں۔

پٹلی جان ہمارے معاشرے کا ایک سچا کردار ہے۔ وہ مرچکا ہے لیکن میرے افسانے میں محفوظ ہو کر ادب کا حصہ بن چکا ہے۔ میں نے فنی اعتبار سے اسے شعر کہا ہے۔ یہ ایسے ماحول کی پیداوار ہے جو بڑا شاعرانہ تھا۔ جس نے یہ ماحول دیکھا ہے وہی اس کی سحر کاری سے آگاہ ہے۔

تکنیکی طور پر افسانے کے تین حصے ہوتے ہیں، ابتدا، ج: انتہا، ب: درمیانی حصہ جس میں اس کی ڈویلپمنٹ ہوتی ہے۔ اس میں ایک لفظ، ایک واقعہ بھی کم نہیں ہونا چاہیے ورنہ سقم آجائے گا۔

”کفن“ ایسا ہی افسانہ ہے۔ میں نے ایسا ہی افسانہ لکھنے کا خواب دیکھا اور بھگدائے پورا کیا۔ فنکار جب کوئی بڑا کام کرتا ہے تو پھر اسے زعمہ رہنے کے لیے مزید اور مسلسل بڑے

میں جس آگ میں جلا ہوں، لوگوں کے ساتھ جیسے جلا ہوں۔ اس کا حال پوری طرح جانتا ہوں۔ میرے افسانوں میں وہی کردار ہیں جو میری زندگی میں شریک تھے اور میں جن کی زندگی میں شریک تھا۔ یہ میری بھی آپ جتنی ہیں اور دوسروں کی داستان حیات بھی۔

میرے بیشتر افسانے بازار کی زندگی اور زوال پذیر معاشرے کے چہرے سے نقاب اٹھاتے ہیں۔ اس طرح میں نے ایک اہم دور کی تہذیبی تاریخ محفوظ کی ہے۔ ”پنٹلی جان“ اس تاریخ کا مطالعہ مگر مستقل باب ہے۔ یہ ایسا افسانہ ہے کہ جسے منٹو، بیدی، مصمت چٹائی، غلام عباس یا کرشن چندر لکھتا تو پیشہ ورانہ اسے ہاتھوں ہاتھ لیتے اور اس پر تنقیدی مضامین کے ابار لگا دیتے۔ یہ نقاد حسن و صداقت کو دیکھنے والی بصارت اور پرکھنے والی بصیرت سے محروم ہیں۔ بے چارے مصیبت کی ٹینگ چڑھائے پھرتے ہیں۔ انھیں رحمان منڈن کو پڑھنے کی توفیق کہاں؟ جنہوں نے پڑھا اور قدرت کی طرف سے کمری بصارت و بصیرت پائی انھوں نے حق ادا کر دیا۔

پنٹلی جان کے بعد میرے جس افسانے کا چرچا ہوا، وہ گشتی ہے۔ یہ انتقابات میں بھی شامل ہوا۔ میں نے اپنی بیشتر تخلیقات بالالتزام حلقہ ارباب ذوق (ادبی) میں پڑھیں۔ پھر جب حلقہ تقسیم ہوا تو اجازت فاروقی آگے بڑھے۔ انھوں نے احباب کے تعاون سے نئی ادبی تنظیم قائم کی۔ اس کے ماہانہ جلسے والی۔ ایم۔ سی۔ اے کی ہال کی منزل میں ہوتے۔ ان میں بڑی رونق ہوتی۔ صبحِ اول کے ادیب شریک ہوتے۔ یہیں میں نے ڈاکٹر وحید قریشی کی صدارت میں ”گشتی“ پڑھا۔ جس نشست میں پڑھا وہ دو قسطوں میں بٹ گئی۔ چند صفحے پڑھے تھے کہ بجلی چلی گئی۔ سب لوگ بورڈ روم سے اٹھ کر بیرونی چھت پر چلے آئے جو خالی پڑی تھی اور والی ہال کورٹ کے کام آتی تھی۔ مجھے بڑا صدمہ ہوا۔ جانے کب بجلی آئے؟ زیادہ وقت لگا تو لوگ کھسکے گئے۔ آدھے گھنٹے کے بعد جا کر یہ انکشاف ہوا کہ فرشی منزل کے ایک کمرے میں روشنی ہے۔ چند لوگ جو چھت پر رو گئے، نچلے کمرے میں آ گئے۔ میں بھی مایوسی کے عالم میں آیا۔ حاضرین کے چلے جانے کا بڑا صدمہ ہوا لیکن کیا دیکھتا ہوں کہ ایک ایک کر کے وہ تمام چہرے سامنے آرہے ہیں جو بورڈ روم میں دیکھے تھے۔ مجھے پہلی بار معلوم ہوا کہ میرے قدردان کس محبت اور لگن سے زحمتِ انتظار فرماتے ہیں۔ افسانے کے بعد عارف عبدالتین نے بڑی وضاحت سے گنگو کی۔ افسانے کے نکات اور اس

کے محاسن بہ تفصیل بیان کیے۔ عارف عبدالتین ادبی محفلوں کے اعلیٰ نقاد ہیں۔ علم و ادب کی بڑی پہچان رکھتے اور مدلل انداز سے بات کرتے ہیں۔ ڈینی رکاوٹوں سے بچ کر بڑی صفائی سے اپنی رائے کا اظہار کرتے ہیں۔

بچ بڑی کڑی چیز ہے۔ لاکھ چھپاؤ، چھپتا نہیں۔ کبھی نہ کبھی ظاہر ہو کر رہتا ہے۔ تاریخی بددیانتی کرنے والے کھوٹا سکہ تو چلا سکتے ہیں لیکن کمرے سکے کو کھوٹا نہیں بنا سکتے۔

میں نے بیانیہ افسانے کے فروغ، اس کی تکنیک کے ارتقاء اور ترویج کے لیے جو کام کیا ہے اس سے پوری طرح مطمئن ہوں۔ صلہ ستائش کی پروا کیے بغیر آدھی صدی تک ادب کے چمن کی آبیاری کی ہے۔ جب تک توفیق ہوئی کرتا رہوں گا۔

ان تنقید نگاروں کا ممنون ہوں کہ جنہوں نے اپنے خیالات عالیہ میں میرا ذکر خیر کیا۔ وحید انور کا بھی شکر گزار ہوں جو پاکستانی افسانہ نگاروں کے شاہکار جمع کرنے بمبئی سے آئے اور میرا سراغ لگانے حلقہ ارباب ذوق (ادبی) کے جلسے میں پہنچے۔ انہوں نے افسانہ ”پہلی جان“ بطور خاص طلب کیا۔ مزید دو تین افسانوں کی بھی فرمائش کی۔ میں نے فرمائش پوری کر دی۔ بمبئی جا کر کسی اخبار میں انہوں نے میرا کچھ ذکر بھی کیا اور اپنی کتاب میں میرے افسانے شامل کئے۔ حلقہ ارباب ذوق (ادبی) کی ۳۵ سالہ رفاقت بھی قابل قدر ہے کہ مجھے اس کی ہفت روزہ مجالس میں سب سے زیادہ افسانے، ڈرامے اور مقالے پڑھنے کا شرف حاصل ہوا۔ نیز بحثوں میں موثر کردار ادا کرنے کا موقع ملا۔ ان احباب کا بھی ممنون ہوں جو گروہ بندی کے ماہر تھے، ہمہ وقت اپنی تعریف و توصیف کے طلب گار رہتے اور حسب ضرورت تنقید کے قہمن میں اپنے رفقاء کو جلسے کے دوران یا قبل از وقت گائیڈ لائن بھی دیتے۔ مجھے ان کے مبلغ علم سے سروکار نہیں۔ مجھے تو انہی کی بدولت اپنے ارادے میں پختگی پیدا کرنے کی توفیق ہوئی۔

میں کیا ہوں، میری شخصیت، ادبی حیثیت اور قد و قامت آپ کے سامنے ہے۔

.....O.....

یہ مضمون جناب رحمان مذنب کے افسانوں کے مجموعے ”پہلی جان“ سے لیا گیا ہے۔

نام پر ایک وضاحت

رحمان مذنب

رحمان مذنب کے معنی 'اللہ کا گنہگار بندہ' ہے۔ اس کے کوئی دوسرے معنی لینا جائز نہیں۔ گرامر کی رو سے یہ 'اضافہ مقلب بزماہ اضافت' ہے جیسے اورنگ زیب، زیب اورنگ ہے، اسی طرح مذنب رحمان ہے جو اضافہ مقلب کے عمل سے رحمان مذنب ہوا۔ یہ نام عربی ترکیب سے نہیں بنا۔ عربی ترکیب سے اسے "الرحمن المذنب" ہونا چاہیے تھا اور اس صورت میں یہ بڑی گستاخی کا موجب بنتا۔ رحمان مذنب عربی گرامر سے کوئی تعلق نہیں رکھتا۔ اس کے مقابل تحریک استقلال کے نامور رہنما خدائے نور کا نام قابل گرفت۔ ہندی قاعدے سے بھی یہ ترکیب درست ہے۔ دیوداس (دیوتا کا غلام)، رام داس، رام پیاری، رام لال اور بیسیوں ایسے نام موجود ہیں۔



حصّہ اوّل

ذات اور فن



تبرک

حسن اتفاق ہے کہ اسی شمارے میں دور جدید کے ایک نہایت مخلص فنکار کا ایک ایسا عمدہ افسانہ چھپ رہا ہے جو ہمارے مختصر افسانے کے جن میں ایک گل نو بہار کی شکل کی نوید دیتا ہے۔ ہمارا اشارہ جناب رحمان مذب کے افسانے ”ہاسی گلی“ کی طرف ہے جسے اشاعت زیر نظر کا سب سے چمکتا ہوا زور کہتا چاہیے۔ رحمان مذب سے ہوں تو ناظرین غوی آشنا ہیں لیکن وہ ہماری بزم افسانہ میں پہلی بار شامل ہو رہے ہیں اور دیکھیے کہ اپنی اولین شمولیت ہی سے انہوں نے اپنے لئے صدر میں جگہ بنالی ہے۔

ہم نے ان کے لئے ”مخلص فنکار“ کا لفظ بالا ارادہ استعمال کیا ہے۔ رحمان صاحب اپنی نگاہ جویاں سے جو کچھ واقعہ دیکھتے ہیں اسے عین عین اسی طرح اپنے ناظرین تک پہنچا دیتے ہیں۔ تخلیق اور ابلاغ کے درمیان اتنی بات البتہ ان سے ملحوظ رہتی ہے کہ جب ان کے مشاہدے کی مہم نگار اظہار تک پہنچے تو گرد و پیش کی فضا ایک کیف بے نام سے معمور ہو جائے۔ خصوصاً اور حسن اظہار کا یہ احتراز بہت کم فنکاروں کو نصیب ہوا ہے اور جنہیں ہو گیا ہے وہ اس سے کبھی محروم نہیں ہوتے کہ فن کی دنیا میں صداقت کا کوئی نعم البدل نہیں ہے۔

ہمارے ملک میں بے شمار ”ہاسی گلیاں“ اور ان سے بھی زیادہ وسیع و عریض محازن ہیں جہاں سے یہ ”ہاسی گلیاں“ اپنے گہر ہائے آبدار درآمد کرتی اور انہیں بے آب کر کے معاشرے کے ڈلاڈلا پر پھینک دیتی ہیں۔ صاحب افسانہ نے ان دونوں مقامات کا نہایت سچا اور گہرا مطالعہ کیا ہے اور بڑے نرم اور ہمدردانہ انداز میں اس ماسور کو کریدا ہے جو مشرق و مغرب کے ہر معاشرے کے جسم میں چپکے چپکے اپنا زہر پھیلاتا رہتا ہے لیکن از بسکہ ماسور بھی پرانا ہے اور زہر بھی تریاق پر ہمیشہ سے خندہ زن رہا ہے، اس لئے بظاہر ان دونوں سے نجات کی کوئی صورت نظر نہیں آتی، ماسواں کے کنوئیں شتر کی بجائے چاہے گا گداز داتا شیر ہزدیادہ سے زیادہ اعتماد کیا جائے مگر کہاں اور کیوں کر ؟

صلاح الدین احمد

”ادبی دنیا“ لاہور

خاص نمبر 9..... دور پنجم..... شمارہ نمبر

گوشہ اوراق..... پہلا ورق

وزیر آغا

آج سے کم و بیش پینتیس برس قبل رحمان مذب ایک اہم افسانہ نگار کی حیثیت میں ابھرے تھے۔ انہوں نے یکے بعد دیگرے کئی شاہکار افسانے لکھ کر اہل نظر کو چوٹا دیا تھا۔ ان کا محبوب ترین موضوع طوائف کا ماحول تھا اور اس خاص میدان میں ان کا کئی حریف نہیں تھا۔ سعادت حسن منٹو بھی نہیں! وجہ یہ کہ منٹو کے ہاں عورت اور طوائف دو مختلف شخصیتوں یا نظاموں کی صورت میں ایک دوسری سے رو برو کھڑی تھیں اور ایک دوسری پر غالب آنے کی کوشش میں تھیں۔ دوسری طرف رحمان مذب نے اس تصادم سے اوپر اٹھ کر طوائف اور اس کے پورے ماحول کو ایک ادارے کی صورت میں پیش کرتے ہوئے اس کے بارے میں بیچ و خم کو آئینہ کر دیا تھا۔ رحمان مذب کے اسلوب میں بھی ایک انوکھا ڈرامائی عنصر تھا جس نے ان کی کہانیوں میں کئی طرح کے جزو مد پیدا کر دیئے تھے، چنانچہ ان کے افسانوں نے دیکھتے ہی دیکھتے مقبولیت کی کئی منازل سر کر لیں مگر پھر یکا یک رحمان مذب نے اپنی مبارقہ ریل گاڑی کو بریک لگائی۔ اس کا رخ تبدیل کیا اور اسے اگلے اسٹیشن تک پہنچانے کے بجائے، ریلوے سٹیشن میں لاکھڑا کیا۔ پھر انجن کو بند کر کے خود مراقبے میں چلے گئے۔ یہ مراقبہ تقریباً پچیس سالوں پر محیط تھا۔ خدا خدا کر کے اب یہ مراقبہ ٹوٹا ہے اور انہوں نے یکے بعد دیگرے اپنے افسانوں کے متعدد مجموعے شائع کر کے گاڑی کو پھر سے لائن پر رواں کر دیا ہے۔ لہذا اگر نئی پود رحمان مذب سے پوری طرح واقف نہیں ہے تو اس میں قصور خود رحمان مذب کا ہے جن کی درویشی اور استغناء نے انہیں مراقبے میں چلے جانے کی ترغیب دی تھی جب کہ زمانہ اپنی مخصوص رفتار سے آگے ہی آگے چلا جا رہا تھا۔ اوراق رحمان مذب کے اس تاریخی فیصلہ کا خیر مقدم کرتا ہے اور اس بار ایک خصوصی گوشہ ان کے لئے مختص کر کے نئی پود کو اس بات کا احساس

دلانے کی کوشش میں ہے کہ اعلیٰ تخلیق کار کچھ عرصہ کے لئے گنتامی کی دھند اوڑھ بھی لیں تو ان کی تباہی مائد نہیں پڑتی بلکہ جب وہ دھند سے برآمد ہوتے ہیں تو پہلے سے بھی زیادہ درخشاں و تاباں نظر آتے ہیں۔ ہمیں توقع ہے کہ رحمان مذب کے افسانوں کی مکرر اشاعت اور اوراق کے زیر نظر شمارے میں شامل خصوصی گوشے کی مدد سے ادب کے طالب علم رحمان مذب کو پھر سے دریافت کرنے میں کامیاب ہو جائیں گے۔

.....O.....



دو افسانہ نگار

رحمان مہذب اور منٹو

ڈاکٹر وزیر آغا

اردو ادب کے جدید افسانوی ادب میں جنسی بے راہروی کو افسانے کا موضوع بنانے کے ضمن میں دو افسانہ نگاروں نے نام پیدا کیا ہے۔ سعادت حسن منٹو اور رحمان مہذب! منٹو کا نام اس میدان میں کچھ زیادہ نمایاں ہے اور رحمان مہذب زیادہ تر پس پردہ رہے ہیں۔ اس لئے وہ منٹو کی طرح مقبول نہیں ہوئے تاہم یہ حقیقت ہے کہ اس میدان میں رحمان مہذب، سعادت حسن منٹو سے کسی طرح بھی پیچھے نہیں بلکہ کئی پہلو تو ایسے ہیں جن کی عکاسی میں رحمان مہذب کے فن نے نسبتاً زیادہ توانائی، وسعت اور گہرائی کا ثبوت بہم پہنچایا۔

مثال کے طور پر منٹو کے ہاں طوائف کا جو کردار ابھرا ہے اس کے پس منظر میں عورت اور طوائف کی ازلی وابدی کشمکش بہت نمایاں ہے۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں بڑے التزام کے ساتھ ایک ایسی طوائف کو پیش کیا ہے جو اپنے اعمال سے یہ ثابت کر دیتی ہے کہ وہ عورت کا منصب حاصل کرنے کی غیر شعوری آرزو میں سرشار ہے چنانچہ کردار میں طوائف اور عورت کا تصادم اور آویزش ہی منٹو کے ان افسانوں کا بنیادی وصف ہے۔ یہی کشمکش ایک مختلف روپ میں اردو کے بہت سے دوسرے افسانہ نگاروں کے ہاں ابھری ہے۔ منٹو نے طوائف کے اندر چھپی ہوئی عورت کو نمایاں کیا تھا۔ ان افسانہ نگاروں نے عورت کے اندر چھپی ہوئی طوائف کو منظر عام پر لانے کی کوشش کی ہے۔

بنیادی طور پر بات ایک ہی ہے۔ عورت اور طوائف دراصل جذبے کی متوازن اور غیر متوازن صورتوں کے لئے علامت کا کام دیتی ہے۔ ایک طرف جذبے کی تاثر اشیدہ صورت

ہے جو کسی قسم کی سماجی بندشوں اور حد بند یوں کو قبول نہیں کرتی بلکہ ان سے متصادم ہو کر رد عمل کا ایک واضح ثبوت بہم پہنچاتی ہے۔ یہ طوائف ہے! دوسری طرف جذبے کی وہ سنبھلی ہوئی کیفیت ہے جسے سماجی نظم و ضبط، تہذیبی ارتقاء، ذہنی توازن اور مامتا نے ایک شور مچاتی، چٹانوں سے سر پٹکتی ہوئی پہاڑی ندی کی بجائے ایک ٹھہری ہوئی ساکن جھیل کی صورت عطا کی ہے۔ یہ عورت ہے لیکن جذبے کی یہ دونوں صورتیں سدا علاحدہ علاحدہ خانوں میں نہیں رہتیں بلکہ ہر دم ایک دوسری سے متصادم ہوتی رہتی ہیں، چنانچہ اسی تصادم اور آدیزش کے طفیل بہت سے ایسے کردار ابھرتے ہیں جن میں کبھی طوائف اور کبھی عورت غالب ہوتی ہے اور اسی لئے یہ کردار افسانے کا موضوع بھی بنتے ہیں۔ منٹو نے زیادہ تر طوائف اور عورت کی اسی کشش کو اپنے افسانے کا موضوع بنایا ہے لیکن رحمان مہذب نے اس عام روش سے ہٹ کر بات کہی ہے۔ انہوں نے طوائف کے کردار کو اس کی تمام تر جزئیات اور پس منظر کے ساتھ افسانے کی محدود سی فضا میں پیش کر دیا ہے۔ تصادم اور کشش کی اساس پر افسانے کا رنگ محل کھڑا کرنا نسبتاً آسان ہے کیونکہ اس میں ایک ڈرامائی کیفیت ہوتی ہے جسے بڑی آسانی سے گرفت میں لیا جاسکتا ہے لیکن کسی عورت کو اس طور پر پیش کرنا کہ وہ حالات و واقعات کی کروٹوں سے بدترتیب طوائف پن اختیار کرتی چلی جائے نسبتاً زیادہ مشکل کام ہے۔ دوسرے لفظوں میں رحمان مہذب نے ایک قدرتی موڑ کو افسانے کا موضوع نہیں بنایا بلکہ سیدھی لکیر میں پیچ و خم دریافت کئے اور قصے کو اس کی تمام تر جزئیات کے ساتھ اس طور پیش کیا ہے کہ قاری کی دلچسپی شروع سے آخر دم تک قائم رہتی ہے۔ یوں دیکھا جائے تو ان کا یہ طریق کار حقیقت نگاری کی ایک قابل قدر مثال بھی ہے۔ انہوں نے طوائف کی زندگی کو اس کے اصل روپ میں پیش کیا ہے۔ وہ روپ جو عورت اور طوائف کی باہمی کشش کے فرو ہونے کے بعد ابھرتا ہے، جب ضمیر کے کچھ کے سرد پڑ جاتے ہیں اور سماجی ضوابط سے خوف زدہ ہونے کی صورت باقی نہیں رہتی۔ رحمان مہذب نے ایک ایسی عورت کو پیش کیا ہے جو خلا میں معلق نہیں اور نہ کسی تذبذب میں مبتلا ہے بلکہ جس نے اپنی کشتیوں کو آگ لگا کر واپس جانے کے سب امکانات خود ہی ختم کر دیئے ہیں۔ ایسی صورت حال میں وہ اس عورت کے تدریجی تنزل کی ایک حقیقی تصویر اس خوبصورتی سے پیش کرتے ہیں کہ قاری دنگ رہ جاتا ہے۔ یہی نہیں کہ رحمان مہذب کے افسانوں میں عورت اور

طوائف کی کشش اور نیکی اور بدی کا تصادم موجود ہی نہیں۔ طوائف کی کہانی لکھتے وقت اس کشش اور تصادم سے چشم پوشی ناممکن ہے اور رحمان مذنب نے اسے مناسب اہمیت بھی دی ہے مگر اس افسانہ نگار کے ہاں عورت اور طوائف کی کشش بنیادی موضوع نہیں بلکہ طوائف کا تنزل ہی اہم ترین موضوع ہے لیکن وہ اس تنزل کو کسی اصلاحی تحریک کی صورت میں پیش نہیں کرتے اور نہ اس سے کوئی نتیجہ اخذ کرتے ہیں۔ وہ تو محض طوائف کی اصل کہانی کو پیش کر دیتے ہیں اور یہ کہانی بالعموم کسی گاؤں سے شروع ہو کر بازار حسن کی کسی فرسودہ کوٹھڑی میں ختم ہوتی ہے اور عورت کو (جو انسان ہے) تنزل، انتشار اور گراؤٹ کے تمام مراحل سے گزرتا ہوا دکھاتی ہے، چنانچہ کہانی کے مطالعے کے بعد مجموعی اثر طوائف کی زندگی سے نفرت کا تاثر ہے، لذت کو شنی کا نہیں۔ منٹو کے ہاں لذت پرستی کا عنصر بہت توانا ہے۔ وہ بار بار ہمیں چوکاتے اور بعض علامتوں، چیزوں اور حرکتوں کا ذکر کر کے خود بھی لطف اٹھاتے اور دوسروں کو بھی لطف اٹھانے کی ترغیب دیتے ہیں لیکن رحمان مذنب ایک صاحب بصیرت تماشائی کی طرح اس سارے ڈرامے کو محض دیکھتے چلے جانے پر اکتفا کرتے ہیں۔ وہ نہ تو خود لذت حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں اور نہ ناظرین کو اس کی ترغیب دیتے ہیں۔ یہ نہیں کہ انہوں نے کہانی کے بیان میں بے باکی اور صاف گوئی کا مظاہرہ نہیں کیا بلکہ کہیں کہیں تو وہ بہت زیادہ بے باک ہو جاتے ہیں مگر ان کے دیکھنے اور محسوس کرنے کا انداز کچھ ایسا ہے کہ قاری نہ تو چونک اٹھتا ہے اور نہ جنسی لذت ہی حاصل کرتا ہے بلکہ اسے طوائف اور اس کے ماحول سے ایک نفرت سی پیدا ہو جاتی ہے چنانچہ یہ بات آسانی سے کہی جاسکتی ہے کہ رحمان مذنب نے نسبتاً ایک مشکل میدان میں ایک بہتر رد عمل کو تحریک دی ہے اس لحاظ سے ان کے افسانے فنی طور پر زیادہ بلند ہیں۔

منٹو کی بہ نسبت رحمان مذنب نے اپنے میدان عمل میں بھی زیادہ وسعت پیدا کی ہے۔ منٹو طوائف پر ہی اپنی تمام تر توجہ مبذول کرتے ہیں اور اس ماحول کو اور اس ماحول کی جزئیات کو ثانوی حیثیت دے دیتے ہیں بلکہ بیشتر اوقات تو قاری طوائف کی کشش میں اس درجہ کھو جاتا ہے کہ ماحول اس پر اثر انداز ہی نہیں ہوتا۔ اس طرح منٹو کا دائرہ عمل ذرا محدود ہے اور انہوں نے اپنی مساعی کو کردار کے نفسیاتی مد و جزر سے آگے نہیں بڑھایا۔ اس کے برعکس رحمان مذنب بھی اگرچہ طوائف پر ہی اپنی توجہ مرکوز رکھتے ہیں اور ان کے افسانوں میں طوائف کسی نہ کسی طرح ابھر کر

مرکب نگاہ پاتی ہے تاہم دراصل ان کا کمال یہ ہے کہ انہوں نے طوائف کا سہارا لے کر اس کے ماحول کے نقوش کو ایک بڑی حد تک اجاگر کیا ہے۔ ان کے افسانوں میں کردار سے بھی زیادہ اہم وہ پس منظر ہے جس پر اس کردار کے نقوش ابھرتے ہیں بلکہ کئی بار تو یہ محسوس ہوتا ہے کہ ان کا اصل کردار ہی بازار حسن ہے جس میں طوائف کا کردار محض ایک پرزہ ہے اور یہ پرزہ دوسرے پرزوں کے وجود اور ان کی حرکات و سکنات ہی سے سرگرم عمل ہے۔ رحمان مذب نے طوائف کے اس ماحول کو پیش کرتے ہوئے جزئیات نگاری کی ایک روشن مثال قائم کی ہے۔ یوں محسوس ہوتا ہے گویا زندگی کی ایک بھرپور تصویر جسم تصور کے سامنے ابھرائی ہے۔ اس تصویر میں بڑے شوخ رنگ ہیں اور ہر رنگ مچلتا، تڑپتا، تھملاتا ہوا دکھائی دیتا ہے۔ بے شک طوائف اس تصویر کا مرکز ہے لیکن غنڈے، نوسرباز، کہا بچے، کبوتر، جواری، لہجھوے، ملنگ، تانگے والے، قلندر، جیب کترے، قماش بین، سپاہی اور بے شمار دوسرے لوگ بھی اپنی اپنی جگہ پر اہم ہیں اور ان سب کو اکٹھا ہوتے ہی تصویر مکمل ہوتی ہے۔ اس میں رحمان مذب کی جیت ہے کہ انہوں نے محض طوائف کے کردار کو پیش نہیں کیا بلکہ اس ماحول کو بھی پیش کیا ہے جو ہنگ وقت طوائف کے وجود کی پیداوار بھی ہے اور اس کا خالق بھی۔ اس ماحول کے بیشتر کردار جذبے کی اندھی صورت کے تڑپتے ہوئے نمونے ہیں۔ یہاں غنڈوں کی بادشاہت ہے۔ جیب کتروں نے علاقے ہانٹ رکھے ہیں۔ لہجھووں سے عشق ایک بالکل عام بات ہے اور طوائفوں کی راگ رنگ کی محفلوں کے ساتھ ساتھ لہجھوؤں کے غلیظ اور قابل نفرت اڈے بھی ہیں اور اس سارے ماحول پر ایک ہنگمہ معشر برپا ہے۔ ایک انوکھی تڑپ، ایک عجیب سا سلاطم جو شام ڈھلتے ہی شروع ہوتا ہے اور سپید و سحر کے نمودار ہوتے ہی ختم ہو جاتا ہے لیکن اس تڑپ، حرکت اور ہنگامے کے عین درمیان ایک پھیلتا ہوا غلام نظر آتا ہے اور رحمان مذب نے اپنے قلم کی روشنائی سے اس غلام کو شوخ تر کر دیا ہے چنانچہ مجموعی تاثر اس کھوکھلے پن کا تاثر ہے اور قاری کے دل میں اس ماحول سے دور بھاگنے کی آرزو کروٹیں لینے لگتی ہے۔

رحمان مذب کے ان افسانوں کی ایک اور اہم خصوصیات ان کا ڈرامائی مزاج ہے۔ شاید اس لئے کہ انہوں نے ڈرامے کو بظہر غائر مطالعہ کیا ہے۔ شاید اس لئے کہ ان کے ہاں حرکت اور الجھل کا ایک شدید احساس موجود ہے کہ ان کے افسانوں میں قدم قدم پر واقعات کے ڈرامائی

غصرا بھر کر سامنے آجاتے ہیں اور ان ڈرامائی عناصر کو معرض وجود میں لانے کا کوئی اہتمام نہیں کرتے۔ یہ عناصر خود ابھرتے اور پھر فوراً ہی ختم ہو جاتے ہیں بالکل جیسے کوئی چوب خشک یا یک جل اٹھے اور پھر خود ہی بجھ جائے، ایسے موقعوں پر رحمان مذنب حقیقت نگاری کی جو مثال پیش کرتے ہیں اپنی ڈرامائی کیفیات کے لحاظ سے بڑی قابل قدر ہوتی ہے۔ ان کے افسانہ ”ہالی“ میں ایک اہم واقعہ اس طرح ابھرتا ہے۔

”باتوں باتوں میں وقت نکلنے لگا۔ گرمی بڑھتی ہی چلی گئی، بھٹی ہی تو سلگ اٹھی ہو جیسے..... ایک چوہا رے میں سے کسی نے کہا، ”آج تو لوہاروں کا دن ہے۔“

دور سے کوئی بولا، ”ہاتھوں کی تانی تو نہیں مر گئی۔“

اس پر دونوں چوہاروں میں بات بڑھی اور اپنی اپنی یار کی شہ پا کر دلیر ہو گئے۔ چلی کھڑکی والے نے سوڈے کی بند گولی والی بوتل کھینچ ماری۔ جالے لوہار کی یار الٹ کر پیچھے جا پڑی۔ جالا بجلی کی سی تیزی سے نیچے آیا اور بند پیلے کواڑ پر ڈبل اینٹیں مارنے لگا۔ کواڑ نہ کھلا تو اس نے پورے زور سے ڈبل اینٹ اٹھا کر کھڑکی پر ماری جو شیشہ توڑ کر اندر چلی گئی، ایک جج اٹھی۔ آس پاس کے چوہا رے اور بیٹھکس سنائے میں آگئیں۔ گلی میں حیرت اور خوف کی لہر دوڑ گئی۔

پھو جا کاٹی مار نہانا چھوڑ کر منڈیر پر بیٹھ رہا۔ ہالی نے کہنی ٹیک کر ایک ہاتھ پر ٹھوڑی رکھی اور ابھرتی ہوئی چھین سننے لگیں۔

اس روز جالے نے دو خون کیے۔ اس کی اپنی بھی ایک آنکھ ضائع ہوئی۔“

اس کے بعد گلی میں سناٹا طاری ہو جاتا ہے لیکن کہانی جاری رہتی ہے۔

ان چھوٹے چھوٹے واقعات اور ہولناک نتائج سے رحمان مذنب صاحب کہانی کا تار پود تیار کرتے ہیں لیکن دیکھنے کی بات یہ کہ ان واقعات کے ڈرامائی عناصر کو وہ کس خوبی سے اجاگر کرتے اور کتنے کم الفاظ میں کیسی بھرپور تصویر پیش کر دیتے ہیں۔ ان کا یہ کارنامہ ایک بڑی حد

تک ان کے اسٹائل کا ہی رہن منت ہے۔ وہ چھوٹے چھوٹے متحرک اور تیز جملے لکھتے ہیں لیکن نہ صرف یہ کہ ان میں کسی قسم کا جھول نہیں ہوتا بلکہ وہ ایک دوسرے سے مربوط اور ہم آہنگ بھی ہوتے ہیں اور مسلسل حرکت، تڑپ اور الجھل کو منظر عام پر لانے میں مدد دیتے ہیں۔ یہاں بھی ڈرامے سے ان کا گہرا شغف رنگ لایا ہے چنانچہ ان کے جملوں کا اختصار ڈرامے کے مکالموں کی مختصر اور کم سے کم الفاظ میں زیادہ سے زیادہ کہہ دینے کی روش سے براہ راست متاثر ہوا ہے۔

تقسیم کے بعد اردو افسانے کے انحطاط و زوال کی کہانی آج زبان زد خاص و عام ہے اور چونکہ بات چل پڑی ہے اس لئے وہ لوگ بھی جو دوسروں کے اخذ کردہ نتائج کو عام طور سے قبول کر لینے کے عادی ہیں افسانے کو زوال آمادہ قرار دینے میں کوئی ہچکچاہٹ محسوس نہیں کرتے۔ ایسے لوگوں کو رحمان مذنب کے افسانے پڑھنے چاہئیں تاکہ وہ محسوس کر سکیں کہ تقسیم کے بعد بھی اردو افسانہ نے ارتقاء کی بہت سی منازل طے کی ہیں اور اس میں کردار نگاری کے علاوہ جزئیات نگاری کی ایک ایسی روش پیدا ہوئی ہے جو اردو افسانے کے مستقبل کے لئے ایک نیک قال ہے۔

تجھے ہم ولی سمجھتے

ریاض احمد

آنجمانی منشی ملک چند مرحوم اس صدی کے اوائل ہی سے اردو کے نامور شعراء میں شامل ہو گئے تھے۔ اس وقت کی درسی کتابوں میں دسویں جماعت تک کوئی ایسا درجہ نہیں تھا جس کے اردو نصاب میں منشی صاحب کی منظومات شامل نہ ہوں۔ یہاں اگر کوئی ان کا حریف تھا تو صرف مولوی اسماعیل میرٹھی تھے۔ نظیر اکبر آبادی کا مقام و مرتبہ بہت دیر بعد جا کر دوبارہ متعین ہوا لیکن اب بھی ان کی دو چار ہی نظمیں ہیں جو نصابوں میں راہ پاتی ہیں۔ علمی حلقوں میں بھی محروم کو ایک مقام حاصل تھا اور اسی حیثیت سے ان کا ربط ڈاکٹر داؤد درہبر کے ولید گرامی ڈاکٹر محمد اقبال سے بھی تھا جو اورینٹل کالج کے اساتذہ میں بلند مقام رکھتے تھے۔ منشی صاحب موصوف کے صاحبزادے جگن ناتھ آزاد بھارت میں اقبال شناسی کے حوالے سے ایک بلند مرتبے پر فائز ہیں۔ ایک محفل میں داؤد درہبر کی آزاد سے بھارت میں ملاقات ہو گئی تو انہوں نے پرانی یادوں کی نسبت سے آزاد کو منشی جی کہہ کر خطاب کیا۔ اس پر جس جس نے بھی سنا وہ چونکا، خود آزاد بھی ٹھک کر رہ گئے کہ یہ کس عہد کی زبان میں گفتگو کر رہے ہیں کہ آزاد اپنے نام کے ساتھ یہ لقب استعمال نہیں کرتے۔ بھارت میں کون ہے جو ان کے اس خاندانی لقب سے آشنا ہو یا داؤد درہبر کی طرح زمانہ طالب علمی کا شناسا ہو۔ یوں منشی کا لقب مغل عہد کے فرمان نویسوں کی نسبت سے بہت معتبر ہے۔

یہ قصہ یوں ہی در نہیں آیا۔ اپنے ہاں بھی یادش بخیر ایک مفتی صاحب ہیں جنہیں آج تک کسی نے مفتی صاحب کہہ کر خطاب نہیں کیا۔ یہ اس وجہ سے نہیں کہ مفتی کی نسبت میں کوئی سبکی کا پہلو لگتا ہے۔ شعر و ادب میں بھی اہمیت و مقصد زیادہ محبوب ہیں، مفتی سے تعرض کم ہی کیا گیا ہے۔ دور کیوں جائیے ہمارے عہد میں ممتاز مفتی کی نسبت اتنی معتبر ہے کہ اس کے ہوتے ہوئے تو لوگ

بڑا بڑا مفتی کہلوانا چاہیں گے۔

جب کہ کے ریاض اس نے پکارا سر محفل
بن بن کے کئی آدمی اس نام کے اٹھے
ذرا پیچھے چلے گئے تو مفتی صدرالدین آزد ہیں کہ ان کا یہ شعر ضرب المثل بن چکا ہے:
کامل اس فرقہ زہاد سے اٹھا نہ کوئی
کچھ ہوئے بھی تو یہی رند قدح خوار ہوئے

البتہ یوں ہو سکتا ہے کہ مفتی عزیز الرحمان نے سوچا ہو کہ پہلے دو کے ہوتے ہوئے مفتی
نہ ہی کہلائیں تو بہتر ہے بلا سے لوگ رند قدح خوار کہہ کر بدنام کرتے رہیں لیکن یہ کوئی بات تو نہ
ہوئی خود شعر کہنے والے مفتی کہلائے اور جاننے والے جانتے ہیں کہ کامل الفن تھے۔ علامہ مفتی
عبداللہ ٹوکی اور مفتی عبدالستار سے ننھالی اور دو حیالی رشتے کچھ ایسی گئی گزری بات بھی نہیں کہ آدمی
منہ چھپاتا پھرے۔ سنا ہے کہ مفتی عزیز الرحمان در پردہ یہ خواہش رکھتے ہیں کہ کوئی انہیں اس نام
سے پکارے۔ عزیز واقربا تو خیر انہیں اسی نام سے پکارتے ہوں گے لیکن عمر کے جس حصے میں ہم
لوگ ہیں وہاں نام لے کر پکارنے والے کہاں باقی رہتے ہیں صرف ان کی یاد باقی ہوتی ہے۔
بزرگوں میں اب ایسا کون ہے جس نے مفتی عبداللہ ٹوکی اور مفتی عبدالستار کی آنکھیں دیکھی ہوں
اور موخر الذکر کے لئے مفتی عزیز الرحمان کو فتوے نویسی کرتے دیکھا ہو جو ان سے عزیز الرحمان کہہ
کر مخاطب ہو اور اصل بات تو یہ ہے کہ مفتی عزیز الرحمان کی خواہش بھی کچھ اور ہے۔ وہ چاہتے
ہوں گے کہ انہیں اس نام سے وہ پکاریں جو دنیا کے ادب میں ان کے ہم مشرب ہیں، ہم مہد ہیں
اور ان کے مرتبے سے آشنا لیکن ایسا کرے تو کون؟ کسی کو انہوں نے کبھی اس سلسلے میں کچھ بتایا بھی
ہو۔ رہے سادھوست تو ان کا اپنا محاورہ ہوتا ہے اپنا لہجہ ہوتا ہے۔ کبھی بچے کو باہا کہہ کر پکاریں کبھی
بوزمحوں کو ”بچہ“ یہ روشن ضمیر ہوتے ہیں۔ جہاں تک بندے بشر کی ذات کا تعلق ہے ان کے
نزدیک بس ایک ہی نسبت معتبر ہے۔ رحمان کا گنہگار بندہ۔

اب ہم وہاں آگئے ہیں جہاں بھارتوں کا سلسلہ ختم ہوتا ہے۔ تو قلعہ یوں ہے کہ ڈاکٹر
انور سدید جو ہفت خوان ادب کے رستم ہیں ایک ایسے مسافر ہیں کہ کوئی گوشہ، کوئی طلسم اس ملک کا

ان کی دسترس سے باہر نہیں۔ جہاں چاہتے ہیں بے خطر چلے جاتے ہیں اور دور دور کے علاقوں کی خبریں لاتے ہیں۔ کچھ عرصہ پیشتر انہوں نے رحمان مذنب سے ایک تفصیلی گفتگو کی تھی اور روئیداد اس کی اوراق میں شائع کی تھی۔ پھر حال میں انہوں نے ”علامت“ میں یہی سلسلہ دہرایا ہے۔ گفتگو کے آغاز میں ڈاکٹر انور سدید نے رحمان مذنب کے خاندانی پس منظر کے حوالے سے یہ سوال کیا تھا کہ وہ تربیت جو انہیں اس مذہبی ماحول میں نصیب ہوئی، اس کے اثرات ان کی تخلیقات میں نہیں ابھرے تو کیوں اور ابھرے ہیں تو کس رنگ میں۔ رگوں میں دوڑتا ہوا پاکیزہ خون، سماعت کے پردوں پر قال اللہ وقال الرسول کی گونج، مگر میں اپنے وقت کے جید علماء کی محفلیں، بھوپال میں اپنے عزیزوں کے ہاں علمی ادبی محفلوں میں شرکت کچھ اتنا بے وقعت سرمایہ بھی نہیں کہ اسے بازار میں لٹا کر آدمی خالی ہاتھ اور خالی دامن ہو جائے۔ اس کا ایک ثبوت تو یہ ہے کہ رحمان مذنب کسی سے دبتے نہیں۔ کہنے کی بات برملا کہتے ہیں اور برسرِ بزم۔

ذہانت اور فطانت کا جو ہر ان کو دافر مقدار میں ملا ہے۔ میں سوچتا ہوں کہ اگر حالات نے یادوری کی ہوتی اور انہیں تعلیم مکمل کر کے مقابلے کے امتحان میں بیٹھنے کا موقع مل جاتا اور وہ کسی بڑے عہدے پر فائز ہوتے تو ان کے علم و فن کے قصیدہ خواں گنتی میں نہ آتے۔ کم از کم ان کے ٹی وی کے کھیل ”چمن“ کے لئے انہیں نظر انداز تو نہ کیا جاتا۔ لیکن سوال یہ ہے کہ کیا افسر بن کر چمن لکھ سکتے۔ ساتھ ہی دوسرے لمحے یہ خیال بھی آتا ہے کہ بیشک اس ملک میں علم و فن کی جانچ کا پیمانہ بھی ”کرسی“ ہے تاہم رحمان مذنب نے کوئی گھائے کا سودا نہیں کیا۔ اب جن مقامات کا ذکر بلا تکلف کر جاتے ہیں پھر شائد ان کا ذکر کرنے سے کئی کترا جاتے۔ اس ”بازار“ کی بات ہم تک نہ پہنچا سکتے۔ کرسی کی بات میرے ذہن میں اس وجہ سے بھی آئی کہ افسانے کے فن میں انہیں جو تخصیص حاصل ہے اس کو بھی ابتداء میں زیادہ سنجیدگی سے نہیں لیا گیا۔ لوگوں نے ان کے فن کو سمجھنے کی کوشش تک نہیں کی۔ سرسری انداز میں ”جنس“ کی تہمت ان کے ذمے دھر کے چلتے بنے لیکن جنس کا چٹکارہ ان کے افسانے میں نہیں ہے۔ ان کا موضوع تو ایک ادارہ ہے لاکھ بدنام سہی لیکن بہر حال موجود ہے۔ کہتے ہیں بھلے وقتوں میں اس ادارے میں شرفاء اپنے بچوں کو آدابِ مجلس کی تربیت کے لئے بھیجتے تھے۔ پھر اس پر زوال آیا۔ ادارے کی روایات باقی نہ ہیں۔

آغا باہر نے لکھا ہے کہ حکیم احمد شجاع کے ہاں ایک شادی کی تقریب میں ہیرامنڈی کے لوگ بھی اسی طرح مدعو کئے گئے تھے جس طرح شہر کے شرفاء اور خدا لگی یہ ہے کہ رونق کچھ انہی کی طرف زیادہ تھی۔ پھر انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ ملک کے سرکردہ سیاسی خاندانوں کے حالات کی صحیح اندازہ دانی بھی کچھ انہی لوگوں کا حصہ ہے۔ بہر حال یہ ایک اور داستان ہے۔ بات صرف اتنی ہے کہ رحمان مذنب نے طوائف کے ادارے کی نقشہ کشی کی ہے لیکن یہ نکتہ سوچنا بھی تو کہیں دیر کے بعد، وزیر آباد اور ان کے ملکپ فکر کے علمبرداروں کو۔ ان کو اگر رحمان مذنب یوں کہیں کہ

کیا تھا شعر کو پردہ سخن کا
سو ٹھہرا ہے یہی اب فن ہمارا

تو ان کا دعویٰ اتنا ہی معتبر ہوگا جتنا خود میر کا لیکن دونوں کو اپنی شناخت کے لئے بہت دیر انتظار کرنا پڑا۔ میر صاحب بھی ”پسنش غایت پست“ کا ایک مدت تک ہدف بنے رہے۔

میں بھی بہت گیا ہوں۔ بات تو اس تربیت کی تھی، اس ماحول کی تھی جس کا مرکز

مفتی عزیز الرحمن کا گھر تھا اور میں بے دھیانی میں بازار کی طرف نکل گیا۔ رحمان مذنب صرف افسانہ نگار نہیں ہیں اگرچہ اپنی جگہ یہ بھی کچھ ایسا کم اعزاز نہیں ہے جسے نظر انداز کیا جائے یا جس پر کسی کو حق کا احساس ہو۔ بطور افسانہ نگاران کو ایک خاص مقام یا انفرادیت حاصل ہے۔

ڈاکٹر وزیر کا قول سند کا دوجہ رکھتا ہے۔

”انہوں نے یکے بعد دیگرے کئی شاہکار افسانے لکھ کر اہل

نظر کو چمکا دیا۔ ان کا محبوب موضوع طوائف کا ماحول تھا۔ اس خاص

میدان میں ان کا کوئی حریف بھی نہیں تھا۔ سعادت حسن منٹو بھی نہیں۔۔۔

دوسری طرف رحمان مذنب تھے اس تصادم سے اوپر اٹھ کر طوائف اور اس

کے پورے ماحول کو ایک ادارے کی صورت میں پیش کرتے ہوئے اس

کے سارے پیچ و خم کو آئینہ کر دیا۔ رحمان مذنب کے اسلوب میں بھی ایک

الوکھا ڈرامائی عنصر تھا۔“

تاہم رحمان مذنب کی خالص علمی فتوحات بھی ایسی نہیں کہ ان کے افسانے کے سامنے

دب کر رہ جائیں۔ ”انہوں نے ڈرامے لکھے، ترجمے کئے، تحقیقی اور علمی مقالات لکھے، اخبارات اور ڈائجسٹوں میں لکھا۔ جناب صابر لودھی نے صرف داستان کی سرخیاں لکھی ہیں، اصل داستان حیرت انگیز حد تک طویل ہے۔ انہوں نے اسلام، مذاہب کا تقابلی مطالعہ، دین سحری، یونانی تھیمز اور اساطیر وغیرہ کے متعلق بھرپور مقالے یا کتابیں لکھی ہیں۔ ایک قصہ عبرت انگیز ہے اور رحمان مذنب کے عزم اور حوصلے کی گواہی بھی۔ انہوں نے ”مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے“ کے عنوان سے ایک کتاب کا ترجمہ کیا۔ اس کتاب کی حیثیت کا اندازہ صرف ایک بات سے ہو جاتا ہے کہ یہ 1971ء کی انعام یافتہ کتاب ہے لیکن ناشر نے پہلا مسودہ گم کر دیا۔ رحمان مذنب نے دوبارہ ترجمہ کیا اور پھر یہ کتاب ”تہذیب و تمدن اور اسلام“ کے نام سے شائع ہوئی۔ اب یہ کتاب تقریباً نایاب ہے۔ عجیب تر بات یہ ہے کہ سیرت النبی ﷺ پر ان کی کتاب اشاعت کی خاطر ہے۔ انہیں مطالعہ کا شوق ہی نہیں بلکہ ایک طرح کا روگ ہے کہ ان کے رگ و پے میں سرایت کر چکا ہے۔ وہ جس موضوع پر ہاتھ ڈالتے ہیں اس میں ممکنہ حد تک کمال کو پہنچنے کی کوشش کرتے ہیں۔ نایاب کتابیں حاصل کرنے کی سعی میں لگے رہتے ہیں۔ کتاب ملتی ہے تو اسے لفظاً لفظاً پڑھتے ہیں اور ہر لفظ پر ٹھیکے ہیں۔ مثلاً انہوں نے بوطیقا کا ترجمہ کرنے کا ارادہ کیا تو انہیں یہ محسوس ہوا کہ یونانی ڈرامہ کے مطالعہ کے بغیر یہ ترجمہ نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ یونانی ڈرامہ پڑھا اور اب یہ منزل سامنے آئی کہ ڈراموں میں جو ساز و سامان نظر آتا ہے وہ آنکھ کے سامنے ہو تو کردار کا صحیح روپ ظاہر ہو۔ چنانچہ اب وہ اس راہ پر چل لکے۔ پھر یونانی دیومالا کا مطالعہ بھی ناگزیر ٹھہرا۔ غرض اس ضمن میں انہوں نے یہ استعداد بہم پہنچائی کہ ان کے مقالے ”اقبال“ جیسے علمی رسالے میں مدبر محترم کی حمین کے ساتھ شائع ہوئے بلکہ تقاضا ہوا کہ یہ مضامین ”اقبال“ کے لئے مختص کر دیے جائیں کہیں اور نہ چھپوائے جائیں۔ اس ضمن میں ایک قصہ بعض احباب سے سن رکھا ہے کہ کسی محفل میں یونانی ادبیات یاد دیومالا کی بات ہو رہی تھی، رحمان مذنب سے موضوع پر روشنی ڈالنے کے لئے کہا گیا تو انہوں نے فی البدیہہ معارف و معلومات کا وہ مظاہرہ کیا کہ ڈاکٹر وزیر آغا جو خود اس موضوع پر کامل دستکار رکھتے ہیں، یہ کہتے ہوئے سنے گئے کہ ”رحمان مذنب تو یونانی دیومالا کے حافظ ہیں۔“

یہ تو خیر ادب اور ادب سے متعلقات کی بات تھی۔ رحمان مذنب نے جب واپڈا کے

رسالے کی ادارت سنبھالی تو انہوں نے ماحولیات Hydrology Hydraulics وغیرہ سائنسی علوم پر قابل قدر کام کیا۔ یہاں وہ نہ مفتی عزیز الرحمن تھے نہ رحمان مذب افسانہ نگار بلکہ ایک تیسری شخصیت۔

دیکھا جائے تو انسان کو عمل پر ابھارنے والے محرک دو ہی ہیں، ذوق جمال اور ذوق کمال۔ مشقت دونوں میں یکساں پڑتی ہے، فرق صرف یہ ہے کہ پہلی صورت میں مشقت مقصود بالذات ہوتی ہے، دوسری صورت میں مشقت صرف ایک وسیلہ مقصود۔ شاعر کی زبان میں ذوق جمال کی روداد یوں ہے۔

علی الصباح کہ مرواں یہ کاروبار روند

بلا کشتان محبت بہ کوئے یار روند

انسان کو چہ کو چہ پھرتا ہے، رسوائیاں سینٹا ہے، پتھر کھاتا ہے لیکن طبیعت کے طور سے مجبور کو چہ گردی چھوڑ نہیں سکتا۔ غالب نے مجنوں کو ذوق جمال کا نمائندہ سمجھا تھا اور فرہاد کو ذوق کمال کا۔ مجنوں کے لئے صحرانوردی ہی مقصود و مطلوب تھی۔ محمل کی جھلک تو ایک بہانہ تھا۔ فرہاد نے بیسوں کاٹا تو شیریں کو حاصل کرنے کے لئے۔

غالب بساط عشق ہیں مجنوں سے کوہکن

ہازی اگرچہ لے نہ سکا جاں تو دے سکا

رحمان مذب کے ہاں یہ دونوں محرکات یکساں سرگرم رہے ہیں۔ ایک قصہ مجھ سے سنیے، دوسرے کا تذکرہ ان کی زبانی۔

رحمان مذب کی عمر ابھی زیادہ نہیں ہوگی کہ ان کے گھر کے سامنے سے ایک بارات گزری۔ اس زمانے میں باراتیں دولہا کے گھر سے دلہن کے گھر تک پیدل جاتی تھیں۔ دولہا گھوڑے پر سوار ہوتا تھا۔ آگے آگے جینڈ بجانے والے دھنیں بکھیرتے ہوئے چلتے تھے۔ رحمان مذب کو دھن کچھ ایسی اچھی لگی کہ نرتال پر قدم بڑھاتے ہوئے بارات کے پیچھے پیچھے شاہ عالمی دروازے تک پہنچ گئے۔ اس زمانے کی شاہ عالمی کی پرچ ٹک گیوں کا تصور کیجئے اور سوچئے کہ واپس گھر پہنچنے کی سبیل کیا رہی ہوگی۔ بہر حال دن اچھے تھے۔ کسی بھلے مانس نے انہیں

انگلی لگایا اور گھر چھوڑ گیا۔ ادھر گھر والے پریشان۔ والد صاحب قبلہ نے روداد سنی تو بید نکال لیا۔ اب رحمان مذنب صاحب پٹے ہیں لیکن ٹس سے مس نہیں ہوتے۔ نہ گزشتہ پرندامت کا اظہار کیا نہ آئندہ کے لئے توبہ۔ مفتی صاحب مرحوم و مغفور سمجھ گئے کہ اس بچے کے لئے کوچہ گردی خدا کے مقدرات میں سے ہے، خود ہی ہاتھ کھینچ لیا۔ نہ کوئی نصیحت کی نہ آئندہ کے لئے روک ٹوک چنانچہ رحمان مذنب گلی کوچوں کی سیریں دیکھتے رہے۔ کونٹوں پر گئے۔ رسوائیوں کے تماشے دیکھے۔ دلوں کے سودے ہوتے دیکھے۔ اہل دل لٹتے رہے۔ تماشین اجلاتے رہے لیکن کسی نے عبرت نہ پکڑی۔ رحمان مذنب مشاہدات سے دل و نظر کی آبادی کا سامان مہیا کرتے رہے۔ کبھی عزیز قصبہ کر میں بزم سہائی، کبھی داستان سرائی کا بازار گرم کیا۔ اس ساری مشقت میں انہوں نے کیا کھویا کیا پایا۔ بس یوں سمجھ لیجئے :

بک جاتے ہیں ہم آپ متاعِ سخن کے ساتھ
لیکن عیار طمع خریدار دیکھ کر

”علمی و ادبی کام خواہ کیسا ہی ہو میرے لئے چیلنج کی صورت پیدا رہی۔ افسانے یا ڈرامے کی تخلیق ہو، تحقیق ہو، ترجمہ یا کچھ اور ہو میں نے چیلنج سمجھ کر ہی قلم اٹھایا۔ خوب جان ماری، خوب مشقت کی، مطالعہ کیا کتابوں اور افسانوں کا، ہر بندہ اور کتاب مانند میرے لئے علم و فن کا سرچشمہ ہوتا۔ کتاب اور آدمی کو ایک ساتھ جانا پھپھانا۔ پھر جب خود کو مقابلے کے قابل جانا تو قلم اٹھایا۔ ”پتلی جان“ اور ”یونان کا عہد جاہلیت اور دیومالا کا ارتقاء“ کے لئے یکساں طور پر محنت کی، زندگی اور علم و فن کی گردانی اور آگاہی کے سلسلے میں مقدور بھر پسینہ بہایا۔ اللہ کی عنایت شامل حال رہی اور پھر سرخرو ہوا۔ پھر اگر کسی مجلس یا ادارے نے کسی کام کی کھلے بندوں دعوت دی تو بلا توقف مقابلے کے لئے ڈٹ گیا۔ ایسے میں خوشی کا کوئی اندازہ نہ ہوتا کیونکہ اس طرح اظہارِ ذات کا موقع میسر آتا اور یہ بھی پتہ چلتا کہ میں کتنے پانی میں ہوں۔ مجھے اپنی ذات پر جو اعتماد ہوتا وہ اپنی جگہ لیکن اس طرح اپنا لوہا منوانے کی بات ہوتی۔ میرا مشن علم و ادب کی خدمت کرنا، علم و ادب کی روایت کو برقرار رکھنا، اسے بڑھانا اور علم و ادب کے ذخیرے میں اضافہ کرنا اور اسے Enrich کرنا ہے۔

یہاں میں علمی و ادبی مقابلوں کا کچھ حال بیان کرتا ہوں.....

قیام پاکستان سے بہت پہلے کی بات ہے۔ محمود نظامی لاہور ریڈیو کی روح و رواں تھے۔ ریڈیو کے لئے اردو ڈرامے طلب کئے گئے۔ باقاعدہ مقابلے کا اعلان کیا گیا۔ میں نے ڈرامہ لکھا اور بھیج دیا۔ منصفوں کی تعداد تو مجھے معلوم نہیں اتنا ضرور پتہ چلا کہ فیصلہ کرنے والوں میں ماہنامہ ”ہمایوں“ کے ایڈیٹر میاں بشیر احمد اور ریڈیو کے محمود نظامی شامل تھے۔ محمود نظامی کی شرکت ٹھنکی ضرورت کی خاطر تھی۔ میرا ڈرامہ منتخب نہ ہو سکا۔ محمود نظامی کا نہایت مفصل خط موصول ہوا جس سے یہ راز فاش ہوا کہ ڈرامے کا ایک کردار پختونی لہجے میں مکالمے ادا کرتا ہے ورنہ میاں بشیر احمد نے میرے ڈرامے کو بہت سراہا ہے۔ چونکہ منتخب ڈرامہ ریڈیو پر پیش کرنے کے لئے تھا اس لئے ٹھنکی لٹھ نے کمر توڑ دی۔ اس دور ہی میں نہیں بلکہ آج بھی ٹھنکی اور اخلاقی الجھنیں بکثرت پائی جاتی ہیں۔ ٹی وی نے تو خیر جوں توں کر کے بندھن توڑے ہیں لیکن اب یہ شتر بے مہار ہو رہا ہے۔ کلاشن کوف کلچر خوب مقبول ہے۔

یہ پہلا مقابلہ تھا۔ دوسرا مقابلہ پاکستان سائنس فاؤنڈیشن کی جانب سے منعقد ہوا۔ پاکستان سائنس فاؤنڈیشن ملک کا نہایت معتبر اور دقیق ادارہ ہے۔ انہوں نے ”وادی سندھ کا ماحول“ کے موضوع پر مقالہ لکھنے کی دعوت دی۔ تب اکالوجی کا موضوع ہمارے یہاں غریب تھا۔ اس کا چرچا نہ ہونے کے برابر تھا۔ حسن اتفاق سے میں اکالوجی کا مطالعہ پہلے سے کر رہا تھا۔ میں نے اس موضوع پر امریکن لائبریری کی تمام کتابیں پڑھ لی تھیں۔ ہڈن بے کی بحالی کی دستاویز بھی دیکھی تھی۔ Animal Ecology کا مطالعہ بھی کیا تھا۔ یونیسکو کی کتاب Plant in Peril میرے چھوٹے سے کتب خانے میں موجود تھی۔ ای کارپوف اور اس نیلسن کی Indus Valley کا مسودہ ترجمے کی غرض سے میرے تحویل میں تھا۔ میں اس کا ترجمہ واپڈا کے جریدے ماہنامہ ”برقاب“ میں شائع کر رہا تھا۔ پاکستان سائنس فاؤنڈیشن کے اعلان سے میری بن آئی۔ میں نے قلم اٹھایا اور 34 کروڑ سال قبل سے وادی سندھ کے ماحول کا آغاز کیا۔ یہ زمانہ بہت اہم ہے کیونکہ تب ہمالیہ کا سلسلہ کوہ نمودار ہوا اور جوں جوں یہ ابھرتا گیا، اس کی جڑ بنیاد خالی ہوتی گئی اور اس کی جگہ لینے کے لئے پنجاب کی مٹی سرکتی گئی۔ اس لینڈ سلائڈ سے یہاں بہت بڑا گڑھا پیدا ہوا۔ دریائے

شوالک کے دھارے (بلغم) یہاں گارلانے اور اپنا پانی انڈیلنے لگے۔ اس طرح پنجاب ساگر معرض عمل میں آیا۔ گنگا لٹی بہنے لگی اور ہمالیہ کے سلسلے نے دریاؤں کے دھارے تیز کر دیئے۔ الحمد للہ میرا مقالہ اول آیا اور بعد ازاں جو تعریفی خط ملا اس سے معلوم ہوا کہ اس مقابلے میں 73 حضرات نے حصہ لیا۔ 72 سائنس دان تھے، میں Non-Scientist تھا اور مقابلہ جیت گیا۔
 ”یہ مولا کا کرم تھا۔“

ایک اور موقع پر پاکستان رائٹرز گلڈ اور پاکستان ترقی ادب (کراچی) کے اشتراک سے بچوں کے ناولٹ لکھنے کی دعوت مئی۔ اب اگر آپ حوصلہ کر کے رحمان مذنب کی نثری تصنیفات پر ہی نظر ڈال لیں تو آپ کو اندازہ ہوگا کہ انہوں نے جتنا کچھ لکھ ڈالا ہے۔ اسے تو پڑھنے کے لئے بھی ایک عمر چاہیئے۔ وہ موضوعات یا وہ علمی و ادبی شعبے جن میں انہوں نے کام کیا۔ ان کی تفصیل ملاحظہ کیجئے:

1۔ ناول 2۔ ڈرامہ 3۔ افسانہ 4۔ ڈرامہ اور تھیمز کی تاریخ 5۔ تحقیقی مقالے 6۔ ترجمہ 7۔ خاکہ نگاری 8۔ آپ بیتی 9۔ شاعری 10۔ بچوں کیلئے کہانیاں 11۔ جاسوسی کہانیاں 12۔ یونانی تھیمز اور بعض یونانی ڈرامہ نگار 13۔ دیند ساعری 14۔ ریڈیو فچر 15۔ اسلام اور جادوگری 16۔ بوطیقا کا پنجابی ترجمہ مع دیباچہ و حواشی۔

دکھ کے ساتھ کہتا پڑتا ہے کہ ان میں سے صرف افسانے کے حوالے سے ”بقدر لب و دندان“ یاروں نے کلام نکالا لیکن دوسرے مضامین کو وہ پذیرائی نصیب نہ ہوئی جس کے وہ حقدار تھے۔

ایسی جنس فراہم کرنی جس کا گاہک کوئی نہ ہو

لادے لادے پھرتا ہوں پستارہ اک ارمانوں کا

اب اتنا جھوٹ بولنے پر مجبور نہ کیجئے کہ میں کہوں کہ میں نے رحمان مذنب کی سب تصانیف پڑھ رکھی ہیں۔ میں تو اوپر یہ اعتراف کر آیا ہوں کہ یہ سب کچھ پڑھنے کے لئے تو ایک عمر چاہیئے البتہ یہ دعویٰ کسی شخص کے منہ سے سچا لگے گا کہ وہ ڈاکٹر انور سدید ہیں۔ رہی یہ بات کہ ان کی علمی اور فنی مہارت کے متعلق کچھ کہنا تو یہ حق بھی اس کو پہنچتا ہے جس نے سب پڑھا ہوا اور پھر ان علوم پر دسترس بھی رکھتا ہو جن پر رحمان مذنب نے لکھا ہے۔ بعض لوگوں کی فتوحات کچھ ایسی ہوتی ہیں کہ اپنی خواہش کے باوجود آپ ان کے متعلق لکھنے سے اپنی خامکاری کی وجہ سے جھکتے ہیں ان

میں نمبر ایک ڈاکٹر ویز آغا ہیں پھر ڈاکٹر نعیم عظمیٰ یا پھر رحمان مذب۔ خدا جانے رحمان مذب نے اتنا کچھ کیسے لکھ لیا۔ کوئی کمپیوٹر یا بھلے زمانے کا کوئی جن ان کے قابو میں ہے کہ ادھر ان کے ذہن میں کوئی مضمون آیا ادھر کٹا کٹ مضمون، افسانہ، ڈرامہ، کہانی، جاسوسی ناول، تحقیقی مضمون، بچوں کے لئے کہانیاں، علمی اور خالص سائنسی موضوعات پر دقیق مضمون لکھا لکھا یا سامنے آ گیا۔ یہ سب کچھ ہے لیکن ایک بڑی بات جس کی طرف احباب نے عموماً توجہ نہیں دی، وہ رحمان مذب کی کشادگی ظرف ہے۔ اتنا کچھ لکھ چکنے یا لکھ لینے کے باوجود انہوں نے کبھی کسی ادعا یا ہجوماد مگرے نیست قسم کے رویے کا مظاہرہ نہیں کیا۔ کبھی کبھی وہ بھر جاتے ہیں اور اس کے دو سبب ہوتے ہیں بلکہ ایک ہی سبب ہوتا ہے، وہ ہے غلط بیانی۔ لوگوں نے انہیں جنس نگار کہا، وہ چڑ گئے۔ انہوں نے وضاحت کی، بھائی میں جنسی جنون، شغف یا خط Complex کا مریض نہیں ہوں۔ میں نے تو طوائف کے ادارے کا مطالعہ کیا ہے اور اس کے کوائف افسانوں میں ڈھالے ہیں۔ بات ان کی درست ہے۔

مرحوم شہزاد منٹر نے اپنی کتاب ”پاکستان اردو افسانے کے پچاس سال“ میں ان کا ذکر صرف تین مقام پر کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں ”لیکن 50 کے عشرے میں عزیز احمد، ضمیر الدین احمد، آغا بابر اور رحمان مذب ایسے افسانہ نگار ہیں۔ خصوصاً آخر الذکر تینوں افسانہ نگاروں نے جنس کو اپنے افسانوں کا موضوع بنایا“ باقی دونوں جبکہ افسانہ نگاروں کی فہرست میں ان کا نام تو شامل ہے لیکن ان کے فن یا موضوعات کے متعلق ایک لفظ تک نہیں لکھا۔ اب اگر رحمان مذب یہ کہیں تو وہ حق بجانب ہیں۔ ”اردو تنقید“ بالخصوص اردو افسانے کے حوالے سے مصیبت کا شکار رہی۔ پہلے ایک گروہ آیا، اس نے گنگا جمنی فنکاروں کو خوب خوب اچھا اور مجھ ایسے افسانہ نگار، ڈرامہ نویس اور محقق کے افسانے، ڈرامے اور مقالے حلقہ ارباب ذوق کی نشستوں میں بیٹھ کر سننے لیکن جھوٹ موٹ بھی کلمہ خیر منہ سے نہ نکالا۔ حلقے کے کسی نقاد نے مجھ پر مقالہ نہیں لکھا۔ الغرض انہوں اور پراپوں کی ذاتی مصلحتیں اور پیشہ ورانہ قابضیتیں نیز میری بے نیازی یا درویشی مجھے کھا گئی۔

(رحمان مذب سے ایک طویل ملاقات ڈاکٹر انور سدید اور اق جون جولائی 1995ء)

یا اگر سراج منیر پر گرفت کریں تو اس میں غلط کیا ہے:

”جب انہوں نے ارون گھوش کی کتاب The Dance of Shiva کا حوالہ دیا تو میں نے انہیں پکڑ لیا۔ یہ حوالہ دے کر انہوں نے باقی حوالے بھی مشکوک کر دیئے۔ سراج منیر ہمہ دانی کا شوق پورا کرنے کی نیت سے غلط ملط حوالے دیا کرتے ہیں۔“ (خط بنام ڈاکٹر انور سدید ایضاً)

اس سلسلے میں میرا بھی ایک تاثر ہے۔ کہتے ہیں بد سے بدنام برا۔ چنانچہ حلقہ کے کم از کم دو افراد کے متعلق میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ یار لوگوں نے کبھی سنجیدگی سے ان کے متعلق بات کرنے کی کوشش نہیں کی۔ ایک مرحوم شاد امر تسری تھے اور دوسرے رحمان مذنب۔ اس پرستم ظریفی دیکھئے کہ جس دن حلقہ کے پروگرام میں رحمان مذنب کا افسانہ پروگرام میں شامل ہو۔ اس دن غصہ کی ٹھٹھلگ جاتے تھے، نشستیں کم پڑ جاتی تھیں۔ حلقے میں عموماً یہ تاثر (غلط ہی سہی) جڑ پکڑ گیا تھا کہ یہ دونوں صاحبان ”خوش وقت“ قسم کے واقعہ ہوئے ہیں۔ یہ لفظ غالباً نظیر اکبر آبادی نے پہلے استعمال کیا تھا۔ کچھ اس طرح خوش وقت ہوئے، دل شاد ہوئے اور چل دیئے۔ یعنی یہ کہ زندگی ان کے لئے کوئی سنجیدہ حقیقت نہیں ہے۔ تقابل کسی کی تنقیص یا تحقیر مقصود نہیں صرف ایک واقعہ بیان کرتا ہوں۔ ریاض قادر مرحوم الکلینڈ میں زیر تعلیم تھے۔ دوسری جگہ عقلم کے باعث انہیں تعلیم ادھوری چھوڑ کر واپس آنا پڑا۔ انہوں نے حلقہ میں ”الیہ“ کے متعلق ایک مضمون پڑھا جس پر انہیں بے حد داد دی گئی۔ بعد میں انہوں نے بتایا کہ یہ تو ان کے کلاس سیمینار کا ایک جزو تھا۔ رحمان مذنب نے یونانی ڈرامہ اور یونانی اساطیر پر زبردست مقالے لکھے لیکن آج شائد کسی کو یہ بھی معلوم نہیں کہ یہ مقالے لکھے گئے اور اقبال جیسے دقیق علمی اور تحقیقی رسالے کی زینت بنے۔ اسی طرح ایک نشست میں شاد امر تسری نے جو اپنی لاابالی کلنڈری طبیعت کی وجہ سے بدنام تھے۔ حیات و موت پر اس قدر گہری باتیں کیں کہ اس مجلس سے واپسی پر میں نے یہ شعر گھڑا.....

سنا ہے درد کی شمعیں جلائے بیٹھے ہیں

وہ میرے دوست کہ ہیں دیکھنے میں خام بہت

اس میں خام تو وہ ہوتے ہیں جو دوسروں کو خام سمجھتے ہیں۔ اس سے پہلے کہ یہ نکتہ میری سمجھ میں آئے رحمان مذنب نے اچھی طرح سمجھ لیا تھا اس میں ان کی عظمت کا ایک اور پہلو نکلا ہے۔ ایک وجہ اور بھی ہے اور وہ ”مقام و مرتبہ“ کے تعین کا وہ بھونڈا انداز ہے جو پاکستان میں

بالعموم رائج ہے۔ کبھی بڑا عہدہ، کبھی P.R میں مہارت بعض لوگوں کو خواہ مخواہ اہم بنا دیتی ہے اور پھر وہ جو کچھ بھی کہتے ہیں اس پر واہ، واہ ”سبحان اللہ“ کے ڈونگڑے برستے ہیں۔ ڈاکٹر وزیر آغا کو البتہ یہ توفیق ارزانی ہوئی ہے کہ انہوں نے اگرچہ ”بت فکینی“ پر تو زیادہ زور نہیں دیا لیکن جہاں کسی کے صحیح Image کو واقعی ابھارنے کی ضرورت محسوس ہوئی وہاں انہوں نے دریغ نہیں کیا۔

رحمان مذب کی ایک اور بات بھی قابل ذکر ہے جس کا تذکرہ نہیں کیا گیا۔ انہوں کو تو سب مانا کرتے ہیں لیکن جیسے غالب کو کہنا پڑا کہ ”مباش مگر غالب کہ در زمانہ تست“ ایک روش ہمارے ہاں یہ چل نکل ہے کہ چھوٹے بندے بڑا بول بول کر اپنے ہم مصروں کی پگڑی اچھالیں تو بہت اہمیت مل جاتی ہے۔ کچھ لوگوں نے اس ہنر سے خوب فائدہ اٹھایا اور بڑے کہلائے۔ اس کا ایک انداز یہ بھی ہے کہ فی زمانہ اخبار کے ادبی ایڈیشنوں میں بعض نوآموز شاعروں یا نقادوں کے ”انٹرویو“ چھاپے جاتے ہیں جس میں وہ ایک یا بعض اوقات پوری نسل کے شاعروں یا ادیبوں کو یک قلم مردود، مقہور اور غلط کار وغیرہ کہہ دیتے ہیں اور یوں ان کا بونا قد اونچا کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ رحمان مذب کی ایک کمزوری یا خوبی یہ بھی ہے کہ انہوں نے پیش روؤں اور ہم مصروں کی اہمیت کا اعتراف کمال کر کیا ہے اور یہ اس بات پر وال ہے کہ وہ کمتری یا برتری کی نفسیاتی الجھن سے محفوظ ہیں۔ ڈاکٹر انور سدید کے نام اپنے خط مورخہ 11 دسمبر 1975ء میں انہوں نے کتنے ہی نام ایک سانس میں گنوائے ہیں جنہیں وہ ستاروں کی درخشاں کہکشاں قرار دیتے ہیں۔ ڈاکٹر انور سدید سے ایک ملاقات میں بھی انہوں نے اس کا اعادہ کیا ہے۔ (انٹرویو ”علامت“ فروری 1998ء)

یہی نہیں بلکہ انہوں نے نئے لکھنے والوں کی حوصلہ افزائی کرنے میں بھل سے کام نہیں لیا۔ ملاحظہ ہو غلام التعلین نقوی کا مضمون ”اللہ کا گنہگار بندہ“ اس میں سے دو اقتباسات کرنے کی گستاخی کروں گا۔

”وہ صیب جوئی کے دلدادہ نہیں، ہنرش نیزگو کے قائل ہیں۔ مجھے معلوم ہے ان کے سینے میں بڑے بڑے بزرگ حمروں کے راز دفن ہیں۔ وہ ان رازوں کو باہر لانے کے لئے تیار نہیں۔“

”رحمان مذب نے نئے لکھنے والوں کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں۔“

”رحمان مذب کی کوئی لابی نہیں، وہ پروپیگنڈے اور گروہ بندی کو ادب کے لئے

اچھا نہیں سمجھتے۔“

بات کو طول دینے سے کیا حاصل، غالب نے بھی یہ کہہ کر اپنے دل کو تسلی دی تھی۔

شہرت شعرم بہ کیتی بعد من خواہ شدن

یہ بات کسی نیک ساعت میں ان کے منہ سے نکل گئی ہوگی کہ سچ ثابت ہوئی۔ رحمان مذنب تو اتنا کہنے کے بھی روادار نہیں۔ وہ پڑھتے ہیں، لکھتے ہیں کہ یہ مشقت ان کے نام لکھی جا چکی ہے۔ کوئی انہیں مانے نہ مانے، انہیں تو مشقت کئے بغیر کوئی چارہ نہیں۔ ان کے علمی اور تحقیقی مقالہ جات کو جب ان کے افسانوں کی شہرت کے پلاڑے میں تولتا ہوں تو پھر غالب یاد آتا ہے۔

یہ مسائل تصوف یہ ترا بیان غالب

تجھے ہم دلی سمجھتے جو نہ بادہ خوار ہوتا

مفتی عزیز الرحمان کے حسب نسب کا تقدس برحق، ان کے علمی اکتسابات کا احترام واجب، تاہم ان فضیلتوں کے حامل تو اور بھی مل جائیں گے، نہیں ملے گا تو اس شہر مینو سواد کے ایک تہذیبی ادارے کا افسانہ سر اور وہ حسن تکلم جو اس داستان سرائی کے لئے لازم ٹھہرتا ہے۔

جز قیس اور کوئی نہ آ یا بروئے کار

صرا مکر بہ عقلی جسم حسود تھا

رحمان مذنب کا سینہ گہرے راز کا دھندہ ہے۔ میں ان بزرگمہروں کے رازوں کا تذکرہ نہیں کر رہا جن کا حوالہ پروفیسر غلام الحسین نقوی دیتے ہیں۔ میں تو گہرے راز کی بات کرتا ہوں۔ خدا رحمان مذنب کو توفیق اور مہلت عطا فرمائے کہ وہ ان کو صفحہ قرطاس پر منتقل کر دیں۔ بے شک رحمان مذنب بہت خوش گفتار ہیں، اردو اور پنجابی دونوں میں، انگریزی کی میں کہہ نہیں سکتا لیکن ان کا فن بہر حال تحریر ہے تقریر نہیں۔

اللہ کا گنہگار بندہ

غلامِ تقیٰ نقوی

رحمان مذب سے ادبی شناسائی تو بہت پرانی ہے لیکن ہا قاعدہ رابطے کی ابتداء 1970ء
پی اینڈ ٹی کالونی چو برچی لاہور کے بنگلے میں ایک محفل سے ہوئی جہاں اعجاز فاروقی صاحب
ڈپٹی پوسٹ ماسٹر جنرل لاہور کی حیثیت سے مقیم تھے۔ اس محفل میں اعجاز فاروقی اور رحمان مذب
کے علاوہ عارف عبدالحق، صلاح الدین مدیم، صادق حسین، صابر لودھی، فرخندہ لودھی اور
راقم الحروف شریک تھے۔ اس یادگار محفل میں ”نئی ادبی تنظیم“ کی بنیاد رکھی گئی۔

شکل و صورت اور صحت کے اعتبار سے آج سے بیس اکیس سال پہلے کے رحمان مذب
اور آج کے رحمان مذب میں مجھے کوئی فرق نظر نہیں آتا حتیٰ کہ ان کے ارادوں کی جوانی اور
خوابوں کی شادابی میں بھی کوئی کمی محسوس نہیں ہوئی۔ آج 78 ویں سال میں قدم رکھ چکے ہیں۔
حال ہی میں ان کے افسانوں کے تین مجموعے، پتلی جان، رام پیاری اور بالا خانہ شائع ہوئے ہیں۔
رام پیاری اور بالا خانہ کے ناشر ملک مقبول صاحب تھے۔ میں نے کہا، ”آپ نے رحمان مذب
کو پھر سے جوان کر دیا ہے۔“

”وہ بوڑھے ہی کب ہوئے تھے۔“ ملک صاحب بولے۔

ابھی انہی دنوں ڈاکٹر انور سدید کے ہاں ان سے ملاقات ہوئی ہے۔ سفید رنگ کی
جیکٹ اور نہایت خوش رنگ شلوار قمیض میں ملبوس رحمان مذب کے چہرے پر ظہر بدور شباب تازہ
کی چمک نظر آئی۔ ابھی حسین و تعریف کے الفاظ میرے ہونٹوں پر نہیں آئے تھے کہ ڈاکٹر صاحب
بولے، ”رحمان صاحب! تجھ پر جوانی کا نسخہ ہمیں بھی بتائیے۔“

وہ تو ہنس کر خاموش ہو گئے لیکن میں نے کہا، ”اس کے پیچھے بہت سے عوامل ہیں۔ فوری عامل تو پتلی جان، رام پیاری اور بالا خانہ کی اشاعت ہے، ایک عامل دواء المسک اور خمیرہ گاؤڑہان عنبری جواہر والا ہے۔“

”مجموعے تو ہمارے بھی شائع ہوتے رہے ہیں اور گزشتہ پانچ سال سے ہم ان کی تھلید میں خمیروں والا نسخہ بھی آزما رہے ہیں۔ نتیجتاً آپ کے چہرے پر بڑھا پابڑھتا رہا اور میری جوانی بھی لوٹ کر نہ آئی۔“ انور سدید صاحب بولے۔

”ایک عامل اور بھی ہے۔“

”وہ کیا؟“

”رجائیت اور اپنی ذات پر کامل اعتماد۔“

ان کے افسانوں کے مجموعے بہت دیر سے چھپے ہیں۔ اپنے وقت پر چھپتے تو یقیناً ادب اردو کا غیر جانبدار موزخ ان کا نام منٹو کے ساتھ لیتا۔ رسالوں میں نکھرے ہوئے افسانوں کو کون نکجا کرتا ہے۔ کم از کم اردو کا موزخ اور نقاد تو یہ زحمت گوارا نہیں کرتا۔ اچھے بھلے محقق کو بھی اتنی محنت سے عار ہوتا ہے چنانچہ اردو افسانے کے نقادوں نے کہ جن کی گنتی لگیوں پر ہو سکتی ہے، انہیں کم ہی قابلِ اعتنا جاتا۔

اس میں زیادہ قصور ان کی سہل انگاری کا نہیں بلکہ اصول پرستی کا ہے جسے ادیبانہ ضد کا نام بھی دیا جاسکتا ہے۔ ان کا ایمان ہے کہ ادیب کو اس کی ہر کاوش کا معاوضہ ملنا چاہیے۔ اب صورت حال یہ ہے کہ لوگ اپنے خرچ پر کتابیں شائع کرتے ہیں اور اس پہ نام کسی ناشر کا ڈال دیتے ہیں۔ اپنے اثر و رسوخ سے کتابیں بکواتے ہیں اور انہیں اصل زر بھی وصول نہیں ہوتا۔ انہوں نے اپنا پہلا مجموعہ ایک ناشر کو دیا اور اس سے رقم وصول کی لیکن چھپا وہ دس گیارہ سال بعد۔ رحمان مذب کی ضد پوری ہو گئی۔ اصول قائم رہا لیکن زمانے کی مار کھا گئے۔

رحمان مذب سے میری پہلی ملاقات آج سے تقریباً 35 سال پہلے ایک ناشر کے ہاں ہوئی۔ اس ملاقات کو میں نے اسی رابطے کے لئے بچا کر رکھا ہوا ہے۔ رحمان مذب نے بھولے سے بھی اس کا ذکر نہیں کیا۔ وہ اس ملاقات کو یقیناً بھول چکے ہوں گے لیکن جس حوالے سے یہ

ملاقات ہوئی وہ اتنا اہم ہے کہ میں اسے نہیں بھول سکا۔

ہوایوں کہ 1955ء میں، میں نے ایک ناول ”ایک منزل بکھری راہیں“ کے عنوان سے لکھا۔ میں نے سمجھا کہ میں نے بہت بڑی تخلیق کی ہے، اسے منظر عام پر بھی آنا چاہیے۔ ایک سفارش موصوف ناشر تک رسائی کے لئے حاصل ہوئی۔ انہوں نے کمال مہربانی سے مسودہ رکھ لیا اور کہا کہ ایک مہینے کے بعد آئیے، اس وقت تک میں کچھ فیصلہ کر لوں گا۔ اس دن میرے ایک نہایت عزیز دوست شفیق احمد سیال مرحوم بھی میرے ہمراہ تھے۔ ناشر صاحب بڑے اخلاق سے پیش آئے۔ بیٹھنے کو کہا، چائے بھی منگوائی۔ ناشر صاحب کی میز پر ان کے عین سامنے ایک سانولے رنگ کے نہایت بانگے سے ایک نوجوان بھی بیٹھے ہوئے تھے۔ ناشر صاحب بولے، ”رحمان صاحب! یہ ناول تو دیکھیے۔“ وہ بولے، ”ابھی؟“

ناشر صاحب نے کہا، ”ہاں!“

”یہ کیسے ممکن ہے کہ پورا مسودہ آپ کے سامنے دیکھ ڈالوں۔ میں گھر لے جاؤں گا۔“

ہفتے عشرے بعد پڑھ کر کچھ مشورہ دے سکوں گا۔“

اب ممکن ہے کہ یہ میرا داہمہ ہو لیکن میں نے دیکھا کہ ناشر صاحب نے جو خاصے بزرگ صورت تھے، رحمان صاحب کو آنکھ ماری اور کہا، ”دیکھ میں سے ایک دانہ ہی جکھتے ہیں یا پوری دیکھ؟“

رحمان صاحب نے بادل ناخواستہ ناول ہاتھ میں لیا، الٹا پلٹا اور ایک باب پڑھنے لگے۔ میں نے نکلیوں سے دیکھا۔ یہ وہ باب تھا جس میں ہیرو کے پہلے شیر خوار بیٹے کی وفات کا ذکر تھا اور اس میں ہیرو کے رویے پر اس کا اثر دکھایا گیا تھا۔ میں نے رحمان صاحب کے چہرے کے تاثرات کو پڑھنے کی کوشش بھی کرتا رہا لیکن افسوس کہ سنو لاہٹ ہر تاثر کو ڈھانپ لیتی ہے۔

پورا باب پڑھنے کے بعد بولے، ”صاحب! تحریر تو خوبصورت ہے۔“

”لیکن یہ بھی دیکھیے نا رحمان صاحب کہ طوالت کتنی ہے!“ ناشر صاحب چڑ کر بولے۔

”ہاں! طوالت تو ہے۔“

”پھر آپ کا کیا فیصلہ ہے؟“ ناشر صاحب بولے۔

”اس پر نظر ثانی ہو سکتی ہے۔“

ناشر صاحب خوش ہو کر کہنے لگے، ”مسودہ لے جائیے۔ نظر ثانی کر کے لے آئیے۔ پھر کچھ نہ کچھ ہو جائے گا۔“

میں نے ناول کا مسودہ واپس لے لیا۔

جب ہم جانے کے لئے اٹھ رہے تھے تو ناشر صاحب بولے، ”آپ مایوس نہ جائیں۔ ایک صورت میں ناول چھپ سکتا ہے کہ آپ کی بجائے کسی لڑکی کا نام لکھ دیا جائے۔ کیوں رحمان صاحب؟“ ناشر صاحب کے اس استفسار کا رحمان صاحب نے کوئی جواب نہ دیا بلکہ منہ پھیر لیا۔ ناشر صاحب کی پیشکش بھی بلا جواز نہ تھی کہ ان دنوں خواتین کے ناولوں کی بہت مانگ تھی۔ مجھے معلوم تھا کہ ایک پیشہ ور ناولسٹ مجبوراً خود لکھ کر ناول اپنی بیوی کے نام سے شائع کرتے تھے۔

شفیق صاحب نے پوچھا، ”یار! یہ بھیا کون تھا؟“

رحمان مذنب صاحب اتنے شین قاف سے درست لہجے میں اردو بولتے رہے کہ شفیق صاحب کو ان پر ”بھیا“ ہونے کا گمان گزرا۔ ویسے مجھے اب تک معلوم نہیں ہو سکا کہ وہ ”بھئیے“ ہیں یا ”ماجھے“ تفصیل بعد میں.....

ناول کے متعلق رحمان صاحب کا فیصلہ بجا تھا، مکتبہ جدید کے ادبی مشیر حنیف رائے نے بھی نظر ثانی کا مشورہ دیا تھا۔ یہ الگ بات ہے کہ میں آج تک اس پر نظر ثانی نہیں کر سکا۔ شفیق صاحب کو میں نے بتایا کہ یہ صرف رحمان نہیں بلکہ مذنب بھی ہیں اور مشہور و معروف افسانہ نگار اور ڈراما نویس ہیں۔ ریڈیو سے اکثر ان کے ڈرامے نشر ہوتے رہتے ہیں۔ ان دنوں دیال سنگھ کالج میں آفس انچارج ہیں۔ یہ بات مجھے اپنے ایک نہایت پیارے دوست حنیف بھٹی نے بتائی تھی جو دیال سنگھ کالج میں ڈی پی ای تھے اور شفیق صاحب کے اور میرے مشترکہ دوست ہیں۔ ڈی پی ای میں ان کے سوا مجھے کسی ادب شناس سے سابقہ نہیں پڑا۔ وہ رحمان صاحب کے چاہنے والوں میں سے ہیں۔

اگر مجھے معلوم ہوتا کہ رحمان مذنب ناشر صاحب کے ہاں اچانک ملیں گے تو میں
بھٹی صاحب سے سفارشی رقعہ لے لیتا لیکن یقین ہے کہ ناول پھر بھی نہ چھپتا۔

”نئی ادبی تنظیم“ کے قیام کے بعد رحمان مذنب سے دوستانہ تعلقات قائم ہوئے۔
اتفاق سے ہمارے گھروں میں کچھ زیادہ فاصلہ نہ تھا۔ میں بلال گنج میں رہتا تھا اور وہ کپارادی روڈ
کے ایک دو منزلہ مکان کی اوپر کی منزل میں۔ میں تقریباً ہر اتوار کو ان سے ملنے جاتا۔ نیچے کی منزل
کی ایک کونھڑی میں ایک فلمی شاعر صاحب فراش تھے۔ کونھڑی سے باہر چار پائی پر تکیے کے سہارے
بیٹھے ہوئے فکر شعر کرتے رہتے تھے۔ میں گھنٹی بجاتا تو وہ کہتے ”آئیے! دیکھیے! رحمان صاحب
کس غضب کا گیت لکھا گیا ہے۔“ رحمان صاحب پڑھ کر بہت تعریف کرتے۔ یہ صاحب ایک
میوزک ڈائریکٹر کے سر سے اور وہ انہیں اسی طرح بہلاتے رہتے تھے۔ رحمان صاحب بھی
تعریف کے دو جملے کہہ کر اس کا رخ میں شریک ہو جاتے۔ یہ شاعر دو تین قول صورت بیٹیوں کے
باپ بھی تھے۔ ان سے مل کر دیر تک میرا دل ٹمکن رہتا!

رحمان صاحب لاہور کے پیدل آدمی کے نام سے مشہور ہیں۔ ان دنوں وہ واپڈا میں
افسر تعلقات عامہ تھے۔ پیدل دفتر جاتے اور پیدل ہی واپس آتے۔ مجھے بھی اتنا پیدل گھماتے کہ
پنڈلیوں میں درد ہونے لگتا۔ جب میں رحمان مذنب صاحب کی راہنمائی میں کی ہوئی سیر سے لوٹتا
تو دم سے چنگ پر گر پڑتا۔

میری بیوی کہیں ”کیجئے سیر۔“

”کیا کروں رحمان صاحب کہیں بیٹھے ہی نہیں کہ آرام کر لوں۔ خود تو تھکتے نہیں اور

دوسروں کو تھکا کر چور چور کر دیتے ہیں۔“

”کیا وہ لوہے کے بنے ہوئے ہیں؟“ میری بیوی پوچھتی۔

”اللہ بہتر جانتا ہے، ان سے پوچھوں گا۔“

اس سیر کی کچھ جھلکیاں جو مجھے یاد رہ گئی ہیں، پیش کرتا ہوں۔ کپارادی روڈ۔
جناح پارک۔ چنگوں کے اڑانے اور کٹنے کا منظر۔ اس زمانے میں نئی طرز کا پارک نہیں بناتا تھا
ایک بزرگ چنگ باز سے گنگو جو کبھی کبھی ملتے۔ میں غنیمت جان کر ان کے پاس سبزے پر بیٹھ

جاتا۔ رحمان صاحب کھڑے رہتے۔ بزرگ چنگ باز کا گلہ کہ اب لوگوں کو چنگ بازی کے آداب بھول گئے ہیں۔۔۔ رحمان صاحب تشریح کرتے کہ آج کے چنگ باز فاول کھیلتے ہیں۔۔۔ اس میدان میں کبھی چنگ اڑانے کا مقابلہ ہوتا تو یہ بزرگ ریفری کا پارٹ ادا کرتے۔۔۔ وہاں سے شاہی مسجد اور قلعے کے درمیان سے گزر کر شاہی محلے کی سیر۔۔۔ شام کا وقت۔۔۔ بازار میں خاصی رونق۔۔۔ پھولوں کے گجرے۔۔۔ ہونٹوں سے کھانوں کی اشتہا انگیز خوشبو۔۔۔ کباب اور مرغ کی روسٹ ٹانگیں۔۔۔ شربت شیرے کی بوتلوں کی رنگینیاں۔۔۔ خالی پیٹ کا احتجاج۔ خالی جیب کی معذرتیں۔۔۔ بالا خانوں پر رونق معدوم۔۔۔ رحمان صاحب کی ٹھنڈی یا گرم آہیں۔۔۔ نقوی صاحب! وہ زمانہ آپ نے نہیں دیکھا جب اس بازار میں زندگی اپنے عروج پر ہوتی تھی۔۔۔ طلبے کی گھمک اور گھنگروؤں کی چمک۔۔۔ یہ بازار رات کو جاگتا تھا۔۔۔ میں تو اس بازار کا باسی تھا۔۔۔ اب اس بازار کا ماضی ہوں۔۔۔ جواب میں میرا بھی ٹھنڈی آہ بھرنا کہ زندگی کے ایک نادر مشاہدے سے محروم رہا۔۔۔ میں تھک ہار کر کہتا کہ اب تو کہیں بیٹھ کر چائے پینی چاہیے۔۔۔ رحمان صاحب کا دیکھ بھال کر ایک ایسے ہوٹل کا انتخاب کہ باہر سے اور اندر سے بھی اتنا غلیظ کہ داخل ہوتے ہوئے شرم آئے اور نکلتے ہوئے پاؤں لڑکھڑائیں۔۔۔ تام چینی کی پرانی کیتلی اور ہاف سیٹ چائے دانی۔۔۔ ٹوٹے کناروں والی پیالیاں۔۔۔ اور رات کے وقت بھی کھیموں کی جھنمناہٹ۔۔۔ پوائے۔۔۔ لڑب کہ معدہ اٹھل پھل ہو جائے۔۔۔ چائے لانے والا اتنا ضعیف و قدیم کہ پیالیاں اس سے ہاتھ میں کڑکڑ بھتیں۔۔۔ رحمان صاحب کہتے کہ اس بازار کے کلچر کی یہ واحد نشانی باقی رہ گئی۔۔۔ کبھی یہ بابا اس بازار کا جوان طناز تھا کہ کشتیاں اسے ساتھ لے کر چلنے میں فخر محسوس کرتیں۔۔۔ میں دنیا کی بے ثباتی پر اتنا غم زدہ ہو جاتا کہ آئندہ رحمان مذنب کے ساتھ سیر سے اجتناب کا فیصلہ کر لیا لیکن اگلے اتوار ادارہ گردی کی رگ پھر پھڑک اٹھتی۔

کبھی کبھار رحمان مذنب کے کوئی پرانے دوست بھی مل جاتے۔ ان کے اکثر دوست اس دنیا سے گزر چکے تھے، کوتاہی حیات کے ہاتھوں نہیں، افنون، چرس اور شراب کے توسط سے۔ ان کے ایک دوست جو گیارہ ضعیف قسم کے لاغر تھے کہ پھونک ماریں تو اڑ جائیں کبھی کبھار لڑکھڑاتے ہوئے نظر آتے۔ رحمان صاحب ان کا نام پکارتے تو وہ نیزھی بھیگی آنکھوں سے دائیں

بائیں دیکھتے اور پھر لڑکھڑانے لگے۔ آخر رحمان مذنب صاحب انہیں جا لیتے۔ ”مجھے پہچانا، میں رحمان مذنب۔“ دیر بعد وہ انہیں پہچانتے لیکن کسی گرم جوشی کا اظہار نہ کرتے۔ رحمان صاحب میرا تعارف کراتے تو وہ کہتے، ”صاحب! یوں تو میں نواب آف کا جائز وارث ہوں لیکن انہوں نے مجھے تسلیم نہیں کیا۔ میری ماں زمیں جب فوت ہوئیں تو ان کے نکاح میں تھیں۔“ پھر وہ رونے لگے اور کہتے، ”رحمان مذنب! اب تو میں اتنا کنکال ہو چکا ہوں کہ آپ کو چائے کی ایک پیالی بھی نہیں پلا سکتا۔ ماں کا جو مکان تھا، وہ بھی بیچ کھایا ہے۔“

رحمان صاحب مجھ سے آنکھ بچا کر پہلے جیب میں ہاتھ ڈالتے اور پھر ان سے ہاتھ ملاتے۔ یہ میرا گمان ہے یا وہ اہمہ لیکن اس دن میں اس بازار کے ماضی کے یادگار ہونٹل میں چائے پینے ضرور پہنچ جاتا۔ رحمان صاحب بتاتے کہ کبھی اس کی ماں زمیں گانے میں اپنا ثانی نہیں رکھتی تھی۔ واقعی وہ ایک نواب صاحب کی داشتہ تھی اور بڑی صاحب جائیداد ویراداری۔ لڑکپن میں اور پھر جوانی میں میری اس شخص سے گاڑھی چھٹی تھی۔ اسے ہر روز پانچ روپے جیب خرچ کے لئے ملتے تھے۔ یار لوگ خوب گلچمرے اڑاتے تھے اور پھر بھی وہ پانچ روپے ختم ہونے میں نہ آتے تھے۔ کبھی رحمان صاحب مجھے ایسی گلیوں میں لے جاتے جہاں دن کو بھی رات کی سیاہی کا سماں ہوتا اور جوتنگ ہوتے ہوتے معشوق کی کمر کی طرح معدوم ہو جاتیں۔ میں بھیج سا جاتا اور میرا دم کھٹنے لگتا۔ اوپر نظر اٹھاتا تو آسمان دکھائی نہ دیتا اور گمان گزرتا کہ یہ چھجا ابھی مجھ پر گرا کہ گرا۔ رحمان صاحب مجھے اس گلی میں سے صحیح سلامت گزار لے جاتے تو سانس بحال ہوتا۔ ایک خاص دکان سے وہ جوشامہ وغیرہ خریدتے تھے۔ وہاں تک پہنچنے کے لئے جس بازار میں سے گزرتا پڑتا، اس میں راگبیروں کو لال مرچ کی دھونی مفت میں ملتی۔ یہ تو خیر تھی کہ اس زمانے میں مجھے سانس کی تکلیف نہیں تھی ورنہ کسی دکان کے پھٹے پر ضرور ڈھیر ہو جاتا۔

پیدل چلنے والی اس دوستی کا خاتمہ بالآخر اس وقت ہوا جب میں پونچھ ہاؤس کے ایک سرکاری کوارٹر میں منتقل ہو گیا۔ اب ان سے کبھی کبھار ہی ملاقات ہوتی تھی۔ ”نئی ادبی تنظیم“ کی زندگی بھی بہت مختصر تھی۔ اعجاز فاروقی اسلام آباد چلے گئے تو تنظیم بھی ختم ہو گئی۔ رحمان مذنب بھی واپس سے ریٹائرڈ ہو چکے تھے اور فری لانسنگ میں مصروف تھے یا سمجھیے کہ روزی کی تلاش میں

سرگرداں تھے۔ مجھے معلوم ہے کہ ان کے لئے یہ نہایت مشکل زمانہ تھا لیکن مجال ہے، انہوں نے اپنی مالی مشکلات کا ذکر بھی کیا ہو۔ اسی مشکل دور میں عزیزان زریں بخت، تھلیل احسن اور دو بچیاں سکولوں اور کالجوں میں تعلیم بھی حاصل کر رہے تھے۔ یہ مشکل دور نہ صرف انہوں نے خوش اسلوبی سے بسر کیا بلکہ اتحاد کالونی میں اپنا مکان بھی تعمیر کر لیا۔

1980ء میں، میں نے بھی سٹیج بلاک علامہ اقبال ٹاؤن میں 5 مرلے کے پلاٹ پر مکان بنالیا اور ہم پھر سے مسائے ہو گئے یعنی دواڑھائی فرلانگ کے فاصلے کی مسائے لگئی لیکن صحیح مسائے اس وقت ہوئی جب مئی 1983ء میں ریٹائرڈ ہو کر پونچھ ہاؤس سے علامہ اقبال ٹاؤن اٹھ آیا۔ اس مسائے کو زیادہ تقویت عزیزم تھلیل احسن کی وجہ ملی کیونکہ میرا بیٹا مشیر عباس اور وہ دونوں ایک جینس لیکن سیما ب فطرت عزیز شاگرد اختر حیات کی مہربانی سے جنگ اخبار کے کمپیوٹر سیکشن میں ملازم ہو گئے اور ان کی دوستی نے میری اور رحمان مذنب کی دوستی کو نئی جہت عطا کی یعنی اب گھر والوں کا بھی آپس میں ملنا جلنا ہو گیا۔

تاہم آوارہ گردی والی دوستی کی تجدید نہ ہو سکی۔

کچھ دنوں بعد ڈاکٹر انور سدید صاحب نے بھی سٹیج بلاک میں اپنا مکان تعمیر کر لیا۔ ڈاکٹر صاحب، صابر لودھی اور میرا مکان ایک ہی گلی میں واقع ہے۔ صابر لودھی صاحب گورنمنٹ کالج کیمپس کی ایک کونٹری میں اٹھ گئے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب بھی ریٹائر ہو چکے ہیں۔

انسان بھی عجیب جانور ہے، تھان پر باندھ کر آپ اسے ہر قسم کی آسائش مہیا کریں لیکن دوسرے انسانوں سے ملنے نہ دیں تو وہ جنت کو جہنم جانتا ہے۔ اللہ کے فضل و کرم سے ہم تینوں کے باغ ہرے بھرے ہیں، بیٹے اور بہو میں خدمت گزار ہیں۔ آنکھوں میں پوتے دوڑتے کھیلتے ہیں، اودھم مچاتے ہیں اور داداؤں کی کتابوں اور کاغذوں کا ستیاناس بھی کرتے ہیں اور قلم دوات تو اکثر غائب رہتے ہیں، پھر بھی ہم میں سے کسی کو تھان پر بندھنا پسند نہیں۔ ہفتے میں ایک بار ضرور ایک دوسرے سے ملاقات ہوتی ہے اور ادبی چغلی بخلی سے دل کا غبار صاف کر لیتے ہیں۔ یہ ایک چنی اور روحانی رابطہ ہے جو ہم میں قائم ہے۔

کبھی ڈاکٹر انور سدید صاحب کے ہاں محفل جمتی ہے، کبھی رحمان مذب صاحب کے ہاں، کبھی میں میزبان بنتا ہوں۔ زیادہ تر ڈاکٹر صاحب کے ہاں ان کے کتب خانے میں بزم آرائی ہوتی ہے۔ کتابوں سے لدی الماریوں میں گر کر ریوں لگتا ہے جیسے ہم بھی کسی شیلف پر لگی کسی کتاب میں طول کر گئے ہیں۔ گفتگو کا موضوع بھی ادب ہوتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب بڑے فعال آدمی ہیں، کالم لکھتے ہیں، ادبی محفلوں میں شریک ہونے کے لئے وقت نکال لیتے ہیں۔ ان کے پاس خبر کی فراوانی ہوتی ہے۔ قدرت نے انہیں انرجی بھی وافر عطا فرمائی ہے۔ ہمیں بھی وہ کوئی نہ کوئی ہوم ٹاسک دیتے رہتے ہیں اور سختی سے اس کی تعمیل بھی کرواتے ہیں۔

میں تو سمجھتا ہوں کہ اس مسابقتی نے ہمیں نئی زندگی دی ہے۔

اب میں رحمان صاحب کی طرف لوٹتا ہوں کہ یہ رابطہ ان سے مخصوص ہے۔ جیسا کہ میں نے پہلے کہا ہے، رحمان مذب اس سچائی کے شدت سے قائل ہیں کہ جو لکھا جائے، اس کا معاوضہ ضرور ملنا چاہیے۔ ڈاکٹر انور سدید کا نظریہ ہے کہ ملے نہ ملے، لکھنا ضرور چاہئے۔ میرا بھی یہی خیال ہے کہ کاغذ اور قلم کا رابطہ ضرور برقرار رہنا چاہیے کہ اسی سے ادیب کی زندگی ہے۔ اب ہم نے رحمان صاحب کو بھی قائل کر لیا ہے کہ وہ ادیب کی حیثیت سے اپنی زندگی کا ثبوت ضرور دیتے رہیں۔

افسوس کہ رحمان مذب سے میرا تعلق اس وقت قائم ہوا جب وہ جوانی کی ہر رنگینی کو خیر باد کہہ چکے تھے۔ وہ اپنی گھریلو زندگی سے بہت مطمئن ہو گئے تھے یا ان کا گھراؤنا حسین تھا کہ باہر کی زندگی میں جو چمک دمک تھی، وہ ان کی نگاہوں میں چھتی ہی نہ تھی۔ میں نے انہیں بہت کریدا کہ وہ اپنے ماضی پر سے تھوڑا سا پردہ سرکائیں لیکن وہ قابو میں نہ آئے۔ بازار حسن سے جو انہیں قرب حاصل رہا ہے، اس کی کوئی جھلک کبھی کبھار پیش کرتے تھے لیکن ان کی گفتگو سے ان کے افسانے یا وہ دبیاچہ جوانیوں نے ”پتلی جان“ کا لکھا ہے زیادہ روشن اور واضح ہیں۔

کبھی کہا کرتے تھے کہ میں اپنی سوانح لکھ رہا ہوں، اس میں سب کچھ لکھوں گا لیکن مجھے امید نہیں کہ وہ سب کچھ لکھ سکیں گے۔ ہمارے قلم پر بہت سے پہرے ہیں۔ ایک پہرہ تو اولاد کا ہے، ہم اپنی اولاد سے بھی ڈرتے ہیں کہ جو چہرہ ہم انہیں دکھا رہے ہیں، وہ ہمارا اصل چہرہ نہ ہو۔ اس سلسلے میں..... جوش ملیح آبادی نے کچھ جرأت سے کام لیا تھا لیکن اکثر اسے ناپسند کیا گیا۔

اگرچہ ان کی کتابیں بہت جکی تھیں۔ پھر بھی وہ ”کیسا نووا“ تو کیا، اردو خود نوشت سوانح میں روسو اور آسکر وائلڈ بھی نہ بن سکے۔

تاہم رحمان مذنب اردو کے اکثر افسانہ نگاروں سے زیادہ بے باک ہیں۔ وہ بازار حسن کو موضوع افسانہ بناتے ہیں اور بیان میں خاصے کھل جاتے ہیں۔ پھر بھی ذوق لطیف کو شخص نہیں لگنے دیتے۔ ان کے بیان میں بہت لطافت ہوتی ہے۔ عام گفتگو میں وہ بہت محتاط ہوتے ہیں۔ میں نے کبھی ان کی زبان سے کوئی کثیف لفظ نہیں سنا۔

وہ پنجابی بولتے ہیں لیکن اس میں بھی شین قاف درست رکھتے ہیں۔ لاہور میں پیدا ہوئے، یہیں پلے بڑھے لیکن لب و لہجے میں لاہوریت غائب ہے۔ لاہور کو لہور اور چڑیا گھر کو چڑیا گھر نہیں کہتے۔ کبھی کبھی تو یہ گمان گزرتا ہے کہ وہ پنجابی نہیں ”اردو نژاد“ ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ وہ علماء کے گھرانے میں پیدا ہوئے۔ نکسالی دروازے کی اونچی مسجد سے ملحقہ مکان میں جنم لیا۔ ان کے والد بزرگوار مفتی تھے اور شاعری مسجد میں ہر صبح حدیث کا درس دیتے تھے۔ گھر میں صبح شام اللہ رسول کی باتیں ہوتیں۔ قرآن وحدیث پڑھے جاتے۔ شمس العلماء مفتی محمد عبداللہ ٹوکی سے ان کی عزیزداری تھی۔ شمس العلماء کے صاحبزادے اور نواسۂ حمید یہ کے مرتب مفتی انوار الحق بھوپال میں وزیر مالیات تھے۔ رحمان مذنب کچھ عرصہ بھوپال میں رہے۔ اندور اور دہلی میں بھی کچھ زمانہ گزارا۔ بھوپال، اندور اور دہلی میں یقیناً اردو بولتے رہے ہوں گے۔ اگرچہ معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے باقاعدہ عربی نہیں پڑھی لیکن عالم و فاضل باپ کی زبان سے عربی سنی اور ان کا شین قاف پختہ ہو گیا۔ عربی اور اردو کے ملاپ نے ان کی پنجابی کو جوب و لہجہ دیا وہ ان کی تحریر اور گفتگو دونوں میں عجیب مزہ دیتا ہے۔

میں حیران ہوں کہ اتنے عالمانہ ماحول میں تربیت پانے والا سعید و رشید بچہ جونہی لڑکپن کی سرحد میں پہنچا، اتنا بگڑ کیوں گیا۔ اسے تو یقیناً مولوی ہونا چاہئے تھا۔ چلے مولوی نہ بنتا، مولوی نما تو ضرور ہوتا۔ اگر منہ پر ڈاڑھی نہ ہوتی، اندر تو ہوتی، لمبی اور گھنی نہ سکی، خشکی سی سکی، جہاں تک میرا ناقص تجربہ کام کرتا ہے، میں اس نتیجے پر پہنچا ہوں کہ جس طرح وہ باہر سے کلین شیوہ ہیں، اسی طرح اندر سے بھی ہیں۔ شین قاف کی درستی کے سوا ان کی عام گفتگو، معاشرتی رویوں اور

علمی پسند ناپسند سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ مولویت سے انہیں قطعاً لگاؤ نہیں حالانکہ ہمارے ادبی حلقوں میں ایسے لوگ بھی موجود ہیں جو روشن خیالی اور ترقی پسندی کے ادعا کے باوجود اپنی مولویت ترک نہیں کر سکے۔ مولویت کا ایک مظہر جنگ و جدل اور تغلب Aggressiveness ہے، جو رحمان مذنب میں مفقود ہے۔

اس حیران کن انحراف کی جو وجہ انہوں نے بیان کی ہے، میں انہیں کی زبان میں لکھتا ہوں۔ (یہ جملے میں نے ”پتلی جان“ کے دیباچے سے چنے ہیں)

(الف) میری جائے پیدائش ایسی تھی کہ ادھر اذان کی آواز کان میں پڑتی اور ادھر مغنیہ کی تان سنائی دیتی۔

(ب) گھر سے فرلانگ بھر کے فاصلے پر عزیز تھمیر تھا، جہاں سارا سال نانک کمپنیوں کی آمدورفت رہتی۔

(ج) مجھے تضاد و تصادم کے ایسے مہیب سنگم سے سابقہ پڑا کہ میرے کم و بیش ستر سال خود کو دو لخت ہونے سے بچانے میں گزر گئے۔

(د) عزیز تھمیر سے ملحق بھجودوں کی بیٹھلیں تھیں۔ چند قدم پر نکلیاؤں کی گلی (ٹی) اور ڈیر ادارنیوں کا بازار تھا۔

(ه) میں نکسالی دروازے کی اونچی مسجد سے ملحقہ مکان میں پیدا ہوا۔ آس پاس کے گلی کوچے اپنی تمام جلوہ سامانیوں، خویوں اور خرابیوں کے ساتھ میری زندگی میں داخل ہوئے۔ میں سودو زیاں کی سوچ کے بغیر ان میں داخل ہوا۔ یہ داخلہ ناگزیر تھا، اس کے سوا چارہ نہ تھا۔

اس میں کوئی شک و شبہ نہیں کہ یہ داخلہ ناگزیر تھا لیکن میں حیران ہوں کہ ان کے والد محترم نے انہیں اس داخلے سے کیوں نہ روکا۔ رحمان مذنب نے کبھی بھولے سے بھی ”خیر و شر“ کی اس کشمکش میں اپنے زابد و پار سا والد سے اپنے تصادم کا ذکر نہیں کیا یقیناً یہ تصادم رونما ہوا ہوگا۔

چونکہ میں رابطہ لکھ رہا ہوں اور ان کا نفسیاتی تجزیہ مقصود نہیں اس لئے پٹری بدلتا ہوں۔ مولانا صلاح الدین احمد مرحوم نے انہیں ”ادبی دنیا“ کے ایک ادارتی نوٹ میں

”مخلص فنکار“ کہا ہے اس لئے کہ وہ جو کچھ دیکھتے ہیں، اسے عین اسی طرح اپنے ناظرین تک پہنچا دیتے ہیں یعنی مصلحت سے کام نہیں لیتے۔

میں انہیں ”مخلص فنکار“ اس لئے کہتا ہوں کہ جو کچھ لکھتے ہیں، اسے خالص ادبی سطح پر رکھتے ہیں۔ اس کی تشہیر کرانے کا فن انہیں نہیں آتا۔ میں حیران ہوں کہ حلقہ ارباب ذوق کے ابتدائی ارکان میں شامل ہونے کے باوجود انہوں نے ”من ترا حاجی بگویم، تو مرا حاجی بگو“ والی پالیسی کیوں نہ سیکھی یعنی اپنا کوئی گروہ نہ بنایا۔ اس کی ایک وجہ تو یہ کہ وہ ”مخلص فنکار“ ہیں اور سمجھتے ہیں کہ فن اپنے آپ کو خود منوالیتا ہے اور دوسری وجہ یہ ہے کہ داد دینے کے معاملے میں وہ کچھ زیادہ ہی کفایت شعار واقع ہوئے ہیں۔

”پتلی جان“ کے دیباچے میں لکھتے ہیں: ”حلقہ ارباب ذوق (ادبی) کی بیستیس سالہ رفاقت بھی قابل قدر ہے کہ مجھے اس کی مفت روزہ مجالس میں سب سے زیادہ افسانے، ڈرامے اور مقالے پڑھنے کا شرف حاصل ہوا۔ نیز بحثوں میں موثر کردار ادا کرنے کا موقع ملا۔ ان احباب کا بھی ممنون ہوں جو گروہ بندی کے ماہر تھے۔ ہمہ وقت اپنی تعریف و توصیف کے طلبگار رہتے اور حسب ضرورت تنقید کے ضمن میں اپنے رفقاء کو جلے کے دوران یا قبل از وقت گائیڈ لائن بھی دیتے۔ مجھے ان کے مبلغ علم سے سروکار نہیں، مجھے انہی کی بدولت اپنے ارادے میں جھٹکی پیدا کرنے کی توفیق ہوئی۔“

میں رحمان صاحب سے پوچھتا ہوں کہ ان احباب کی جو گروہ بندی کے ماہر تھے، کیا آپ نے بھی تعریف و توصیف کی۔

وہ کہیں گے ”ہرگز نہیں۔“

میں کہوں گا ”اسی کا خمیازہ تو آپ اب تک بھگت رہے ہیں۔“

”نئی ادبی تنظیم“ کی محفلوں میں میں نے دو تین افسانے پڑھے جن کی مجھے داد ملی مثلاً ”زرد پہاڑ“ اور ”نہیں جی“ وغیرہ۔ رحمان صاحب نے داد دی نہ بیداد یعنی میرا لحاظ کرتے رہے۔ صاحبان صدر کے اصرار پر لب کشائی بھی کی لیکن ادھر ادھر کی کہہ کر چپ ہو گئے۔

انہوں نے افسانہ ”گشتی“ پڑھا تو میں دل ہی دل میں اس سے محفوظ ہوا لیکن کوئی رائے نہ دی۔ صاحب صدر کے اصرار پر میں نے بھی ادھر ادھر کی باتیں کہہ کر لب پر نہ آنے دی۔

صرف فرخندہ لودھی وہ خوش قسمت افسانہ نگار ہیں، جن کے مشہور افسانے ”شرابی“ کا انہوں نے لمبا قصیدہ پڑھا اور اب تک پڑھ رہے ہیں۔

تیسری وجہ ہے کہ رحمان مذب نے ”اس بازار“ پر اپنا قبضہ جمالیا ہے۔ اس لحاظ سے نہیں کہ کوئی اس میں داخل نہ ہو بلکہ اس لحاظ سے کہ جو اس میں داخل نہیں ہوا، اسے کوئی حق حاصل نہیں کہ اس کا فائدہ اپنی نگارشات میں اٹھائے اور وہ بھی مفت میں۔ وہ منہ کی طوائف نگاری کو اس لئے مستند نہیں مانتے کہ وہ اس بازار کو بہت دور سے اور اپنے بالا خانے کے کھڑکی کے پردے کی اوٹ سے دیکھتے رہے اور رحمان مذب یہاں اہل خانہ کی طعن و تشنیع کئے بغیر بے روک ٹوک پھرتے رہے اور حقیقت کو آئینے میں نہیں بلکہ براہ راست دیکھتے رہے۔

ایم اسلم نے بھی طوائف پر لکھا ہے۔ رحمان مذب کہتے ہیں کہ اگرچہ ان کی حویلی اس بازار کے قریب تھی لیکن اس طرف کی کوئی کھڑکی بھی انہوں نے کھلی نہ رکھی تھی اور اپنی مطالعہ گاہ کو انہوں نے زنداں کی گونجی بنایا ہوا تھا۔

میں نے اپنے افسانے ”نہیں جی“ میں ایسے ہی طوائف کا ذکر کر دیا۔ نہ بھی کرتا تو کوئی فرق نہ پڑتا، اس افسانے پر جو بحث ہوئی، اس میں انہوں نے بادل خواستہ حصہ لیا۔ صرف اتنا کہ مشرقی پاکستان کے اہلے کے حوالے سے اس افسانے کو اچھا قرار دیا جاسکتا ہے۔ بعد میں ہم جب چائے کی میز پر بیٹھے تو فرمانے لگے ”نقوی صاحب! کبھی آپ اس بازار میں گئے ہیں؟“

”میرا مطلب یہ نہیں۔“

”جو آپ کا مطلب ہے، اس کے مطابق تو میں کبھی اس بازار میں نہیں گیا۔“ میں نے

جواب دیا۔

”تو پھر آپ کو افسانے میں طوائف کا ذکر نہیں کرنا چاہیے تھا۔“

”سر راہے بھی؟“ میں نے پوچھا۔

”جو کو چہ دیکھانہ ہو، اس کا سر راہے ذکر بھی مناسب نہیں۔“

”کبھی کسی گاؤں میں آپ کو مہینہ دو مہینہ رہنے کا موقع ملا ہے؟“ میں نے استفسار کیا۔

حیران ہو کر بولے ”نہیں تو۔“

”فرض کیجئے آپ بس پر کہیں جا رہے ہیں۔ ایک جگہ آپ کی بس خراب ہو جاتی ہے، آپ کو پیاس بہت لگی ہے، سڑک سے کچھ فاصلے پر ایک گاؤں ہے۔ وہاں جاتے ہیں تو گاؤں کے باہر کنویں پر ایک لڑکی ڈول کھینچتی ہوئی آپ کو نظر آتی ہے۔ آپ اس سے پانی مانگتے ہیں۔ وہ شرماکر آنکھیں چرا کر ڈول کا پانی آپ کی اوک میں ڈالنا چاہتی ہے اور وہ پانی ادھر ادھر بہہ جاتا ہے اور آپ پیاسے رہ جاتے ہیں۔ کیا اس ”پیاس“ پر آپ افسانہ نہیں لکھیں گے؟“

”ضرور لکھوں گا۔“ وہ بولے۔

”لیکن میں نہیں لکھنے دوں گا، جب آپ نے دیہات دیکھا ہی نہیں، تو اپنی ہی منطق کی رو سے آپ اپنے افسانے میں اس کا ذکر کرنے کے مجاز نہیں۔“

وہ میری دلیل سے قطعاً قائل نہ ہوئے البتہ میں قائل ہو گیا۔ میں نے تین افسانے ضائع کر دیئے جو ابھی صفحہ قرطاس پر منتقل نہیں ہوئے تھے۔ ایک افسانہ ان دو لڑکیوں کے بارے میں تھا جو تانگے کی پچھلی سیٹ پر بیٹھی ہوئی تھیں۔ دونوں نے چہرے سے برقع اٹھایا ہوا تھا گویا میر تقی میر کے برقع اٹھنے والے شعر میں ایک نہیں دو چاند نکلے ہوئے تھے۔ میرے متوازی ایک اور صاحب بھی سائیکل چلا رہے تھے۔ تانگے کی اگلی سیٹ پر جو عورت بیٹھی تھی، موٹی اور بھدی سی، کالے رنگ کی، منہ میں پان کی پیک، وہ ان کی ٹانگہ تھی اور ان کی نمائش کر رہی تھی۔ ان چہروں کی معصومیت نہ جانے مجھے کہاں کہاں لے گئی۔ کیا پتا یہ کسی آبرو مند گھرانے کی بیٹیاں ہوں جنہیں اغوا کر لیا گیا ہو۔ یا ممکن ہے کہ بھوک اور تنگ نے انہیں کوٹھے پر چڑھا دیا ہو۔

جب وہ تانگہ ٹکسالی گیٹ کی طرف مڑ گیا، تو میرے ساتھی نے میری طرف دیکھ کر آہ بھری اور کہا ”بس جی تماشا ختم!“

گویا انہوں نے مجھے بھی اپنی طرح تماشا بین بنانا تھا۔

اچھا ہوا کہ یہ افسانہ ضائع ہو گیا۔ اس موضوع پر کئی افسانے پہلے بھی لکھے جا چکے ہیں۔ امراؤ جان ادا بھی اسی طرح کوٹھے پر پہنچی تھی۔ اس موضوع پر کئی فلمیں بن چکی ہیں اور ایک دو ٹی وی سیریز بھی اسی موضوع کی مرہون منت ہیں۔ میں کون سا نیا تیر مار لیتا۔

دوسرا افسانہ بھی دو لڑکیوں کے بارے میں ہے۔ یہ ہمارے ہی نواح کے ایک قصبے میں رہتی تھیں۔ یہ قصبہ کبھی خاندانی گانے والی طوائفوں کی وجہ سے مشہور تھا۔ جب انہیں دور دراز قصبے میں اپنا مستقبل منہوش نظر آیا تو اس خاندان کی یادگار دو بہنیں لاہور اٹھ آئیں۔ ان کا بھائی قصبے ہی میں رہ گیا جہاں اس نے پچیس تیس ایکڑ زمین خرید لی اور ایک کھانا پیتا کاشتکار بن گیا۔ اس کی دو لڑکیاں تھیں جنہیں اس نے پڑھایا لکھایا لیکن جب وہ سن بلوغت کو پہنچیں تو لاہور سے اس کی بہنیں آئیں اور کہا کہ لڑکیوں کو ہمارے سپرد کر دو۔ ہم انہیں گانا ناچنا سکھائیں گی۔ اس نے کہا کہ دیکھو! میں اب شریف زندگی بسر کرنا چاہتا ہوں۔ اس پر انہوں نے کہا ”ہم تو ساری کمائی تمہیں بھیجتی رہیں اور تم شریف بننا چاہتے ہو۔ پھر بھی لوگ تمہیں شریف کنجری کہا کریں گے۔“ وہ ڈانسیں لڑکیوں کو لاہور لے آئیں۔ انہیں ناچنا گانا سکھایا۔ کچھ عرصے کے لئے ان کے کوٹھے کو بہت شہرت ہوئی۔ پھر ایک لڑکی کو ایک تماش بین اڑا لے گیا۔ دوسری کا حال مجھے معلوم نہیں۔

اس پلاٹ پر ایک دلچسپ ناولٹ کی تعمیر ہو سکتی تھی لیکن موضوع تو پھر بھی نیا نہ ہوتا۔ یوں کوئی موضوع بھی نیا نہیں ہوتا۔ میں انہیں کوٹھے پر تو پہنچا سکتا تھا اور کوٹھے پر جو کچھ ہوتا ہے، اس کے لئے رحمان مذنب کے پاس جانا پڑتا۔ پھر یہ افسانہ میرا تو نہ رہتا! اچھا ہوا کہ یہ افسانہ بھی ضائع ہو گیا۔

تیسرا افسانہ مجھے رحمان مذنب کی معیت میں پیش آیا۔ جب ایک شام سیر کرتے کرتے ہم اس بازار میں سے گزر رہے تھے تو رحمان مذنب مجھ سے کچھ آگے نکل گئے۔ ایک منحوس صورت آدمی نے میرا راستہ روک کر کہا ”ملک صاحب! بڑا فسٹ کلاس دانہ ہے۔ خدا کی قسم بدن ایسا کہ ہاتھ لگانے سے میلا ہو۔ کوئی گھپلا نہیں ہوگا۔ جو دکھائیں گے وہی بستر پر آئے گا۔“ میں تو شل ہو کر رہ گیا، منہ سوکھ گیا اور زبان اکڑ کر تالو سے جا لگی تاہم میں آگے بڑھ گیا۔ رحمان مذنب اپنے خاص ہوٹل کے سامنے کھڑے تھے۔ دیر کی وجہ پوچھی تو میں نے واقعہ عرض کیا اور پوچھا ”حیران ہوں کہ اس نے مجھے تماش بین کیوں سمجھا؟“

وہ ہنس کر بولے ”اس کالی شیروانی اور اس خضاب کی وجہ سے جو آپ کے سر پر لگا ہے۔“ میرا خیال ہے کہ یہ افسانہ ضائع نہیں گیا۔ اس رابطے کا حصہ بن کر بھی افسانہ ہی رہا ہے۔ میں تو کیا اس ضمن میں رحمان صاحب بڑے بڑوں کا لحاظ بھی نہیں کرتے! 23 مئی

1988ء کو قرۃ العین حیدر، ڈاکٹر وزیر آغا کے ہاں ایک عشاءے میں مدعو تھیں۔ رحمان مذنب اور مجھے بھی اس محفل میں شمولیت کا فخر حاصل ہوا۔ ڈاکٹر وزیر آغا نے میرا اور رحمان مذنب کا تعارف ان سے خاصی وضاحت سے کرایا لیکن مجال ہے کہ وہ ٹس سے مس ہوئی ہوں یا ہمارے ساتھ بھولے منہ بھی بات کی ہو۔

ہم اپنا سامنہ لے کر رہ گئے۔

باتوں باتوں میں ان کا مشہور ناول ”گردش رنگ چمن“ موضوع گفتگو بنا۔ اس میں لکھنوی تہذیب و ثقافت کے زوال کو موضوع بنایا گیا ہے اور اس کا محور ایک طوائف اور اس کی بیٹی ہیں۔ طوائف کا ذکر ہوا تو رحمان مذنب صاحب بحث میں کود پڑے اور قرۃ العین حیدر سے پوچھنے لگے ”کیا ناول لکھنے سے پہلے آپ نے اس بازار کو دیکھا؟ کیا آپ طوائف کے کوٹھے پر گئیں؟“ وہ تو شپٹا گئیں کہنے لگیں: ”کیا ایسا کرنا ضروری تھا؟“

”کیوں نہیں۔ اگر آپ نے وہ ماحول ہی نہیں دیکھا تو آپ کے ناول میں حقیقت کہاں سے آئے گی؟“

”میں نے تحقیق کی، کتابیں پڑھیں، اس ماحول کو جاننے والے لوگوں سے ملی۔“ قرۃ العین نے کہا۔ رحمان مذنب مزید کچھ کہنے ہی والے تھے کہ میں نے انہیں روک دیا۔ میں نے محسوس کیا کہ وہ سخت برہم ہیں۔

چند لمحوں کے توقف کے بعد انہوں نے انتظار حسین سے مخاطب ہو کر کہا ”یہ صاحب کون ہیں اور کیسی باتیں کر رہے ہیں۔“

انتظار حسین نے جواب دیا ”یہ رحمان مذنب ہیں، یہ ایسی ہی باتیں کرتے ہیں، میں انہیں حلقہ ارباب ذوق کے زمانے سے جانتا ہوں۔“

”گردش رنگ چمن“ ہاتھ آیا تو اتنا دلچسپ لگا کہ دو تین نشستوں میں پڑھ ڈالا۔ اس میں طوائف کے کوٹھے کا ذکر تو ہوا ہے لیکن اس ماحول کی نقشہ کشی اس کا مقصد نہیں تھا۔

جیسا کہ میں نے پہلے کہا ہے، رحمان مذنب کو اپنے فن پر حق الیقین کا مرتبہ حاصل ہے جیسا کہ مندرجہ ذیل اقتباسات سے ظاہر ہے۔

(الف) ”خود ستائی نہیں حقیقت ہے۔ مولا کریم کی عنایت سے اردو ادب کو اعلیٰ

پائے کے افسانے، ڈرامے اور مقالے دیئے ہیں۔“ (پتلی جان کاغلیپ)

(ب) ”میں اس دور کا واحد افسانہ نگار ہوں جس نے سات دہائیوں کے

”بازار“ کو اپنی روایات اور تفصیلات کے ساتھ بھرپور انداز سے محفوظ

کیا ہے۔“ (پتلی جان)

(ج) ”حقیقت کے اعتبار سے میں نے روایتی افسانے کو جس قدر مستحکم کیا ہے،

ادب کا غیر جانبدارانہ مورخ مجھے ضرور کریڈٹ دے گا۔“ (پتلی جان)

د۔ ”پتلی جان“ اس تاریخ کا علاحدہ مگر مستقل باب ہے، یہ ایک ایسا افسانہ

ہے کہ جسے منٹو، بیدی، عصمت چغتائی، غلام عباس یا کرشن چندر لکھتے تو

پیشہ و نقاد اسے ہاتھوں ہاتھ لیتے۔“

رحمان مذنب بہت وسیع المطالعہ ادیب ہیں۔ ان کے مطالعے میں ”تنوع“ بھی بہت

ہے۔ اگر ایک طرف وہ مصریات، یونانیات، ماحولیات اور سوشل انٹرویو پالوجی کے موضوعات

پر ورک وافر رکھتے ہیں تو دوسری طرف قرآن اور سیرت کا مطالعہ بھی بہت گہرا ہے۔ یونانی تھیمز

اور یونان کے کلاسیکل ڈرامے پر بھی ان کی نظر بہت گہری ہے۔ تین درجن سے زائد کتابیں لکھی

ہیں۔ بعض پر انعام بھی ملا ہے۔ ”دین سحری“ پر ان کی دو کتابیں طبع ہوئی ہیں۔ ان کا ایک

بڑا کارنامہ ”بو طیقہ“ کا پنجابی ترجمہ ہے لیکن میرے نزدیک ان کا اصل میدان عمل افسانہ ہے۔

15 جولائی 92ء کو ان کی 78 ویں سالگرہ تھی۔ آئی اور گز رگئی۔ کسی ادارے نے ان کی

سالگرہ نہیں منائی، کوئی منائے گا بھی نہیں۔ کسی کتاب پر کوئی فنکشن نہیں ہوا، ہو گا بھی نہیں۔ اس

لئے کہ رحمان مذنب نے اپنا کوئی حلقہ نہیں بنایا اور آج کے زمانے میں جب غیر جانبدار مورخ اور

نقاد کی نسل ہی منقطع ہو گئی ہے۔ ان کی حال ہی میں چھپنے والی کتابوں پر کوئی ڈھنگ کا تبرہ بھی

شائع نہیں ہو گا۔ ڈاکٹر انور سدید البتہ ضرور لکھیں گے۔

رحمان مذنب کا تخلص بھی اکثر موضوع بحث بنتا ہے۔ اس تخلص پر کئی ثقہ لوگ ناراض

نظر آئے۔ ایک صاحب نے مجھ سے بھی کہا کہ اپنے دوست سے کہیں، وہ اپنا تخلص بدل لیں۔

اس ترکیب میں ”رحمان“ کی تفحیک ہوتی ہے۔ رحمان مذنب صاحب کہتے ہیں کہ یہی تو میری ”شخصیت“ ہے، اسی نام سے مجھے ”تشخص“ حاصل ہے لیکن وہ اس کی وضاحت نہیں کرتے۔

رحمان مذنب میں جو تضاد ہے وہ خیر و شر کے تصادم کی علامت نہیں بلکہ ایک سنگم ہے۔۔۔ جس کا نام انسان ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ اپنے نام اور تخلص کے سنگم پر کھڑے رحمان مذنب ایک متوازن انسان ہیں۔ وہ منافقت سے کوسوں دور ہیں، ہٹاؤٹ ان میں نام کو نہیں۔ وہ جو کچھ ہیں، آپ کے سامنے ہیں۔ ہم میں سے کتنے ہیں جو رحمان مذنب کی طرح عمر خیام کی زن فاحشہ کے جواب میں کہہ سکتے ہیں کہ:

میں جو کچھ ہوں تمہارے سامنے ہوں۔

شیخے بازن فاحشہ گفتا ستی کز خیر گزستی و بہ شر پیوستی
زن گفت چناں کہ می نمایم ہستم تو نیز چناں کہ می نمائی ہستی؟
(ایک شیخ نے ایک زن فاحشہ سے کہا کہ تو مست ہے کہ خیر سے رشتہ تو زکریا سے پیوستہ ہو گئی ہے۔
زن نے کہا کہ میں جو کچھ نظر آتی ہوں وہی ہوں۔ کیا تو بھی وہی ہے، جو نظر آتا ہے؟)

رحمان مذبذب

ایک قد آور علمی و ادبی شخصیت

احمد شجاع پاشا

رحمان مذبذب کو میں اس زمانے سے جانتا ہوں جب وہ شبلی بی۔ کام (بعد ازاں ایم۔ اے) کے زیر ادا رت رسالے ماہنامہ ”عالمگیر“ میں افسانے، ڈرامے اور مقالے لکھتے تھے۔ تب انہوں نے دو بڑے معرکے کے ڈرامے لکھے۔ ”مقدس پیالہ“ (لارڈ مینی سن کے ڈرامے The Cup کا ترجمہ) اور ”اندھی مالن“ کے نام سے The Last Days of Pampei کو اردو میں منتقل کیا۔ یہ آج سے کم و بیش ساٹھ برس پہلے کی بات ہے۔ وہ 1950ء سے بھی پہلے سے افسانے اور ڈرامے لکھ رہے ہیں۔ میں نے بطور خاص لکھا ہے۔ وہ شائستہ، ظلم اور مہذب ہیں۔ دیرینہ روایت کے پابند ہیں لیکن یہ ان کا ایک روپ ہے۔ اگر وہ گلزار بائی، وزیر بائی، سردار بائی یا کسی اور بائی کے مجرا خانے میں ہوں کہ ماضی کے اس دور میں حاجی لق لق اور اختر شیرانی کے قریب ہیرا منڈی کے معدوم کلال خانے میں امرتسر کے ”مٹھ مالٹا“ کا پوالے گندی اور بد بودار فضا میں بیٹھے اختر شیرانی کا یہ شعر گنگنا رہے ہوں تو اس میں کوئی تعجب نہیں۔

ہر جام میں رقصاں ہے پری خانہ مستی

ہونٹوں سے لگا کر یہ پری خانہ نیچے جا

ایسے میں تو وہ بالکل ہی اور فحش ہوتے ہیں۔ اس روپ میں تو اللہ دتہ، عبدالرحیم، عبداللطیف، عبدالرحمان فاروقی، عتایت بائی ذمروں والی کے بھائی عتایت اور بعض دوسرے دوستوں ہی نے دیکھا ہو گا۔ ایسے میں وہ ماجا سا جاتا جانوع کی کوئی چیز ہوں گے۔ پھر جب حلقہ ارباب ذوق میں قیوم نظر، امجد الطاف، شہزاد احمد، ریاض احمد، عابد علی عابد، عبادت بریلوی،

ڈاکٹر وزیر آغا، ڈاکٹر ایم ڈی تاثیر، ڈاکٹر سعید اللہ، ڈاکٹر اجمل اور ایسے ہی دیگر جید علماء اور محققین کے سامنے اپنے تحقیقی مقالات، ڈرامے کی ابتداء، یونان کا تھیٹر، یونان کا عہد جاہلیت اور دیومالا کا ارتقاء اور کتنے ہی دوسرے تحقیقی مقالات بڑے اطمینان سے پڑھتے ہوں گے تو وہ ایک بلند پایہ اور بے مثل محقق ہوں گے۔ ان کا زیر اشاعت مسودہ ”ڈرامے اور تھیٹر کا دور اول“ ان کی خاص تحقیق اور کاوش کا نتیجہ ہے۔

اس شخص کے اندر روشنیوں کی ہفت پہلوئیں فروزاں ہیں۔ وہ بیک وقت درجہ خاص کے افسانہ نگار، ڈرامہ نگار اور محقق ہے۔ ڈرامے، تھیٹر، اکالوجی (ماحولیات) دیومالا، دین ساری، یونانیات، مصریات اور جنسیات کے مطالعے اور مقالات کے حوالے سے درجہ خاص میں شمار ہوتے ہیں۔ یہ اور بات ہے کہ انہیں قد رومنزات کے اس پیمانے سے نہیں ناپا گیا جس کے وہ مستحق ہیں اور ان سے کہیں کمتر درجے کے ادیبوں اور محققوں کا ان سے کہیں زیادہ چرچا ہوا اور قد رومنزات سے نوازا گیا۔ اردو ادب اور علم و فن کو enrich کرنے میں رحمان مذنب کی خدمات بیش بہا اور فتوحات قابل رشک ہیں۔ وہ پوری لگن اور جذبے سے کام کر نیکے عادی ہیں۔ شور مچانا اور اپنی ذہنی بھاننا ان کا مسلک نہیں۔ اگر وہ ایسا کرتے تو یقیناً تصنیع اوقات کے مجرم ہوتے اور افسانوں، ڈراموں اور تحقیقی مقالوں کا اتنا بڑا ذخیرہ اردو ادب کے حوالے نہ کر پاتے۔

انہیں ہندوستان کے بہت بڑے عالمانہ قبیلے کا فرد ہونے کا جو موقع ملا انہوں نے اس سے پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ ان کی کتابیں ”تہذیب و تمدن اور اسلام“ ”اسلام اور جادوگری“ خصوصیت سے قابل ذکر ہیں۔ ”قتل کے چند تاریخی مقدمات“ (ستراط سے ممتاز بیگم امرتسری تک) ان کی وسعت مطالعہ کا زندہ ثبوت ہیں۔ ان کے بے شمار مسودے شائع ہو چکے ہیں اور کتنے ہی الماریوں میں بند پڑے ہیں۔ کوئی علم و فن کا دوست، عالی دفاع اور کشادہ دل پبلشر رحمان مذنب کے مسودوں کو طبع کرنے کی جسارت کرے تو وہ علم و ادب کے حوالے سے بے پایاں خدمت انجام دے گا۔

لاہور کا چیلیسی حکیم احمد شجاع

اس مضمون میں بعض بزرگوں کے علم و فضل کا تذکرہ محض اشارۃً کیا گیا ہے لیکن اس میں کچھ ایسے لوگ بھی ہیں جن کے کمالات کا بیان کسی قدر تفصیل چاہتا ہے۔ یہ تفصیل اگر اختصار کے ساتھ بیان کر دی جائے تو مناسب ہے۔ اس سے ان بزرگوں کی یاد بھی تازہ ہو جائے گی اور اس مضمون کی تاریخی حیثیت میں بھی اضافہ ہو جائے گا۔

مفتی محمد عبداللہ ٹوکی فقہ اسلامی کے بہت بڑے عالم تھے۔ اسلامی قانون اور شرعی تنازعات میں ان کا فتویٰ ناقابل تردید سند تصور ہوتا تھا۔ وہ بہت کم بولتے تھے لیکن جو کچھ ان کی زبان سے نکلا تھا ہر ہاں قاطع کا حکم رکھتا تھا۔ یہ ہر شام حکیم شہباز دین کی بینک میں آ بیٹھتے تھے اس مجلس میں بیٹھنے والوں میں کچھ لوگ ایسے بھی تھے جن کا پیشہ وکالت تھا اور کچھ ایسے بھی جن کو قرآنی احکام کی حکمتوں کو سمجھنے کا شوق تھا۔ اس باب میں مفتی محمد عبداللہ ٹوکی کی رہنمائی ان لوگوں کے بڑے کام آئی۔

مفسر العلماء مفتی عبداللہ ٹوکی ۱۸۵۳ء میں اورنگزیل کالج میں عربی کے مدرس مقرر ہوئے اور ۱۸۸۷ء میں مولانا فیض الحسن کے انتقال کے بعد عربی کے صدر مدرس کے عہدے پر فائز ہوئے۔ یہ ہمارے مکان کے دیوار بد دیوار رہتے تھے۔ ان کے صاحبزادے مفتی انوار الحق اور میرا بچپن ساتھ ساتھ گزرا ہے۔ مفتی انوار الحق بھوپال میں ایک مدت تک ناظم تعلیمات رہے۔

مفتی محمد عبداللہ بہت دبلے پتلے انسان تھے۔ پان ہر وقت چباتے رہتے تھے اور جب بات کرتے تو منہ پر رومال رکھ کر بات کرتے تھے۔ ڈاکٹر سر محمد اقبال اکثر فرمایا کرتے تھے کہ اس

تا تو اس جسم میں علم و فضل کا اتنا ذخیرہ ہے کہ کوزے میں دریا بند ہونے کی مثل ان پر صادق آتی ہے۔
۳۳ سال تک اور تنہا کالج میں مختلف عہدوں پر فائز رہنے کے بعد ملازمت سے سبکدوش ہو گئے
اور لاہور کو جسے وہ اپنا دوسرا وطن کہا کرتے تھے داغ مفارقت دے گئے۔

شرع محمدی پر چار جلدوں میں ان کی کتاب اردو زبان کا ایک قابل قدر سرمایہ ہے۔
کئی مسائل پر ان کے فتاویٰ رسالوں کی صورت میں شائع ہوئے اور تشنگانِ رموز و نکات
شرع اسلامیہ نے ان سے بڑا فیض پایا۔ لاہور سے جا کر کچھ عرصہ تک دارالعلوم مدوہ میں کام
کیا اور اس کے بعد مدرسہ عالیہ کلکتہ کے صدر مدرس مقرر ہوئے۔ ۱۹۲۰ء میں رحلت فرمائی۔
ان کی وفات سے عربی زبان ایک فاضل اجل اور اسلامی شریعت ایک بے نظیر نکتہ دان
ان کی ذات سے محروم ہو گئیں۔ سید سلیمان مدوی کے قول کے مطابق وفات کے وقت
مفتی محمد عبد اللہؒ کی عمر کوئی ستر برس کے قریب تھی۔



روزنامہ "مشرق" لاہور، مورخہ 28 جون 1986ء

۱۔ مفتی محمد عبد اللہ ٹوکی رحمان مذہب کے والد مفتی عبد الستار کے چچا اور رحمان مذہب کی نانی کلثوم بی کے عمزاد بھائی بھی تھے
اور رضائی بھائی بھی۔ ان کے صاحبزادے مولف نوحہ حمید یہ غالب مفتی انوار الحق مفتی محمد عبد اللہ کے کلکتہ یونیورسٹی چلے جانے کے بعد
بھوپال چلے گئے۔ پہلے انکپلر آف سکولر، پھر وزیر تعلیم اور آخر میں وزیر مالیات بنے وہ ہیں آسودہ خاک ہوئے۔

دو افسانہ نگار

رحمان مذبذب..... قاتل شیوہ آذری

صابر لودھی

رحمان مذبذب کا نام میں نے پہلی بار 1954ء میں سنا۔ عجیب سا لگا۔ رحمان کے معنی مجھے آتے تھے، مذبذب سے ابھی واقف نہ تھا۔ بعد میں پتہ چلا کہ مذبذب، گنہگار کو کہتے ہیں۔ حیرت ہوئی کہ رحمان کے ساتھ مذبذب کو کیوں ملحق کر دیا گیا۔ وقت گزرتا گیا۔ حلقہ ارباب ذوق میں رحمان مذبذب سے ملاقات ہوتی رہی۔ مناسب قد، چھریا جسم، چوڑی پیشانی، اٹھی ہوئی گردن، گلے تک قمیض کے تمام بٹن لگے ہوئے۔ دوسروں کی تحسین و تنقید سے بے نیاز، اپنے خیالات کے اظہار پر قادر اور مطمئن۔ سنجیدہ اور علمی مضامین پر وہ قدیم تہذیب اور ساحری کے حوالوں سے کھل کر بات کرتے..... کبھی کبھی قربانی کا تذکرہ بھی لے بیٹھتے۔ اگر کسی مقالے میں قدیم تہذیب کا حوالہ آتا اور قربانی اور ساحری کا ذکر نہ ہوتا تو وہ اپنی طرف سے اس کی کوپورا کرنے کی کوشش کرتے۔ میرے ذہن میں ان کی شخصیت کا یہی تصور رہے گا کہ وہ جادوگر ہیں اور ساحری کو اپنا اوڑھنا بچھونا سمجھتے ہیں۔

1958ء میں میرے دوست اور ہم جماعت کامریڈ عبدالغفور قریشی نے پیسہ اخبار کی منہاس سٹریٹ میں "ناشرین" کے نام سے ایک اشاعتی ادارہ قائم کیا اور محمد و بخت کے ساتھ لاہور و کتابیں چھاپنے کا پروگرام بنایا۔ فیض احمد فیض سے درخواست کی گئی کہ وہ History of Courtship کا ترجمہ "تاریخ عاشقی" کے عنوان سے کر دیں۔ احمد قدیم قاسمی سے "برگ حنا" چھاپنے کے حقوق حاصل کئے۔ امجد حسن معیدی نے مصری مصنف کی ایک طبریہ کتاب "ارض الخفاق" کا ترجمہ باون گزے کے نام سے کیا ("باون گزے" کا عنوان امجد الطاف نے

تجویز کیا تھا)۔ رحمان مذب نے ”جادو اور جادو کی رسمیں“ طباعت کے لئے دی۔ ”تاریخ عاشقی“ کے سواتیوں کتابیں مصور جالی کے سرورق کے ساتھ چھپیں اور مقبول ہوئیں۔ کامریڈ غفور کی مثالیت پسندی، ایمانداری اور منصور قیصر کی ایک منشی شرارت کے سبب ادبی کتابوں کا سلسلہ آگے نہ بڑھ سکا لیکن اس ادارے کے ذریعے مجھے رحمان مذب کے قریب ہونے اور ان کے وسیع مطالعے سے مستفید ہونے کا موقع مل گیا۔

یہ وہ زمانہ تھا جب رحمان مذب کے افسانے ”پتلی جان“ کی ادبی حلقوں میں بڑی دھوم تھی۔ پروفیسر قیوم نظر نے حلقہ ارباب ذوق کے ترجمان مجلے ”نئی تحریریں“ میں رحمان مذب کا یہ افسانہ شائع کیا تھا۔ اس افسانے میں ایک دلربا بیچوے پتلی جان کی دلگداز کہانی بیان کی گئی تھی۔ اس شمارے میں آغا بابر کا ایک افسانہ ’چارلس بیچو‘ بھی شائع ہوا تھا لیکن جو فی پتلی جان میں تھی اس سے چارلس محروم تھا۔۔۔ یہ پتلی کہاں سے آئی تھی اور رحمان مذب کے نام کا ایک اسرار تھا۔ اس کا اندازہ 1991ء میں ہوا جب رحمان مذب کے افسانوں کا پہلا مجموعہ چھپ کر بازار میں آیا اور رحمان مذب نے اپنے مختصر تعارف میں لکھا کہ ”میری جائے پیدائش ایسی تھی کہ ادھر اذان کی آواز کان میں پڑتی اور ادھر مغنیہ کی تان سنائی دیتی۔“ رحمان مذب کے والد بزرگوار مفتی محمد عبدالستار شاہی مسجد کے مفتی تھے۔ ہر صبح حدیث کا درس دیتے۔ ان کے کتب خانے میں عربی اور فارسی کی کتابوں کا دقیق ذخیرہ تھا۔ علمی اور دینی حلقوں سے تعلق رکھنے والے متین و فطین حضرات ان سے ملنے آتے۔ مفتی عزیز الرحمان کو بھی علم کی دولت اسی ماحول سے ملی لیکن جب وہ گھر سے باہر نکلتے تو ان کے ایمان میں خلل پڑنے کی صورت پیدا ہو جاتی۔ اس علاقے میں واقع مسجدوں کے زیر سایہ بیچوؤں کی بیٹھکیں تھیں۔ نکلیاؤں، کسبیوں، نوجویوں اور ذریہ دارینوں کے بازار اور بالا خانے تھے۔ نیچے سے اوپر تک دید کا سامان پوری حشر سامانیوں کے ساتھ موجود تھا۔ مفتی عزیز الرحمان کہاں تک نیچی نگاہ کیے رکھتا، اس لئے افسانوں کی اس دنیا میں وہ بھی اک افسانہ بن گیا اور مفتی عزیز الرحمان کے بجائے رحمان مذب کے نام سے مشہور ہوا۔ ”میری تعمیر میں مضمر تھی اک صورت خرابی کی۔“

رحمان مذب اپنے گھر میں مفتی عزیز الرحمان بنے رہے۔ بابا کے کتب خانے سے

اپنے علم میں اضافہ کرتے اور فتوے کی عبارت حفظ کر کے اپنے ابا جی کی طرف سے فتوے لکھتے رہے لیکن جونہی وہ گھر سے باہر قدم رکھتے رحمان مذنب بن جاتے کہ ”پتلی جان“ اور ”گشتی“ ان کے راستے کے چراغ تھے۔ عزیز تھیں ان کی منزل تھا۔ یہیں سے انہیں آوارگی کی عادت پڑی اور یہ آوارگی انہیں جگہ جگہ لئے پھری۔ عزیز تھیں ان کا لکھا ہوا ڈراما ”جہاں آرا“ ناکام ہوا تو ان کے اندر کئی ڈراموں نے جنم لیا۔ انہیں کتابیں اور رام پیاریاں جہاں نظر آتیں ادھر چل پڑتے۔ رام پور، اندور، بھوپال، بمبئی، لکھنؤ اور دلی میں ان کے پھیرے نظر بازی ہی کے لئے تو تھے۔ یہ نظر بازی ان کی شخصیت کو کم کرنے کے بجائے ان کی تعمیر کرتی رہی۔ فتوے لکھنے والا بڑا مضبوط دل ہوتا ہے، وہ جذبات کے دھارے پر کبھی نہیں بہتا۔ وہ تماشا دیکھتا ہے، تماشا نہیں بنتا۔ رحمان مذنب نے ارباب نشاط کو قریب سے دیکھا۔ بالا خانوں پر بار بار چڑھے اور اترے لیکن اپنے ذہن پر کسی کو سوار ہونے اور اپنے دل میں کسی کو بیٹھنے کی اجازت نہ دی۔ ویسے بھی رحمان مذنب جاگیردار اور نواب نہ تھے کہ کسی کو اپنے لئے ”پابند“ کرتے یا عارضی سارشتہ استوار کرتے اور محض قاتل شیوہ آذری تھے۔ ان کا گناہ اگر کوئی تھا بھی تو وہ نگاہوں کا گناہ تھا۔ راجوں مہاراجوں اور فرنگیوں نے اس زمانے میں مجروہ کو عام کر دیا تھا۔ میلوں ٹھیلوں میں بھی بزم آرائیاں ہوتیں۔ ارباب نشاط اپنی روزی کا سامان کرتے اور شرفاء ان کی سرپرستی کرتے۔ رحمان مذنب نے اپنی آنکھیں کھلی رکھیں۔ ان کے افسانوں کی جزئیات سے اس فطری کمزوری کا اظہار ہوتا ہے لیکن اس کا فائدہ یہ ہوا کہ ان کی نگاہیں سیر ہو کر مطمئن ہو گئیں۔ جوں جوں عمر بڑھی رحمان مذنب کی نگاہوں میں پیاس کی جگہ خلوص اور بے نیازی جھلکنے لگی۔ ان کے پاس لٹانے کے لئے دولت نہ تھی۔ وہ تو نیکی پر بیٹھا ایسا سائیں تھا جو محبوب کے سیاہ قل کے بدلے سرقہ اور بخارا دوسروں کو بخش دیتا ہے۔ کوہاں، گوہری، دلیری، زبیاں اور بالی تو باہر کی عورتیں تھیں۔ وہ تماشا تو دکھا سکتی تھیں، اپنے عارض کی تپش سے اسے جھکلا نہیں سکتی تھی۔ رحمان مذنب کے اندر ایک مفتی کتاب کھولے بیٹھا تھا۔ کتابیں مفتی جی کے کردار کی حفاظت کرتی رہیں اور انہیں نہ تو گمراہ ہونے کی ضرورت پیش آئی اور نہ احساس گناہ کا شکار ہونے کی۔ رحمان مذنب آج بھی کپیکس میں جتنا نہیں البتہ اس رویے نے رحمان مذنب کو یا اجازت نہیں دی کہ وہ طوائف کے درد کو محسوس کرے۔

داغ اور حفیظ کی شاعری میں اور منٹو، غلام عباس اور آغا ہار کے افسانوں میں بھی طوائف اپنا عشوہ غمزہ دکھاتی ہے۔ کبھی کبھی احساس ہوتا ہے کہ یہ شاعر اور ادیب اس کے زیادہ ہی قریب آگئے ہیں۔ رحمان مذنب نے اپنے افسانوں میں طوائف ہی کو موضوع بنایا ہے لیکن ایک جگہ بھی داغ کا یہ انداز پیدا نہیں ہوا کہ.....

ساتھ ان کے مری نگاہ مگنی جب نگاہ تھک مگنی تو آہ مگنی
رحمان مذنب نے نگاہ ان کے لئے رکھی اور آہ اپنے دل کے نہاں خانے میں محفوظ کر لی۔
رحمان مذنب کے ساتھ وقت گزارا جائے تو اندازہ ہوتا ہے کہ ان کی نگاہ بلند ہے اور وہ اپنے نفسِ امارہ پر اس طرح قابو رکھتے ہیں جس طرح شہسوار سرکش گھوڑے کو اپنی گرفت میں رکھتا ہے..... نگاہ کی بلندی کا اندازہ گھلے کی گھنڈی سے ہوتا ہے جسے وہ ہمیشہ کالر کاٹن لگا کر چھپائے رکھتے ہیں اور ضبط کی کیفیت ان کی گفتگو سے ظاہر ہوتی ہے۔ وہ ایک فقرہ بھی ایسا نہیں بولتے جس میں شائستگی نہ ہو۔ گھٹیا لطائف اور سوجانہ جملے ان کی زبان پر نہیں آتے۔ انہیں موضوع کی مناسبت سے جو کہنا ہوتا ہے اپنے افسانوں میں کہہ دیتے ہیں۔ ان کی نگاہوں نے جو کچھ دیکھا اور اس دید سے جو کرب محسوس کیا اسے وہ کرداروں کی زبان سے ادا کرتے ہیں اور فن کی صورت میں شخصیت سامنے لاتے ہیں۔ عام بول چال میں رحمان مذنب کہیں اور ہوتا ہے اور مفتی عزیز الرحمان اپنا مافی الضمیر اپنی علمی زبان میں ظاہر کرتا ہے۔ رحمان مذنب کے ضبط کا یہ عالم ہے کہ جب تک ان کے والد زندہ رہے انہوں نے اپنا کوئی افسانہ نہیں چھپوایا۔ ڈراما نویس، مضمون نگاری اور صحافت کو ذریعہ معاش بنائے رکھا۔ 1935ء میں ان کی والدہ اور 1937ء میں والد محترم کا انتقال ہوا۔ 1937ء کے بعد مفتی عزیز الرحمان نے اپنے تجربوں کو فن میں ڈھالنا شروع کیا۔ پتلی، گوہری، جہری، کوباں اور زہرہ کی باتیں اور پھول سائیں، رچیے اور سلطان کے قصے انہیں اس وقت یاد آئے جب انہیں سرزنش کا خوف نہ رہا۔

رحمان مذنب کی بلند نگہی اور بلند ہمتی انہیں کارزارِ حیات سے ستیزہ کار رہنے کا عزم بخشی رہی۔ وہ فکرِ معاش میں بھی لگے رہے اور اپنی توانائی اپنی تعمیر میں بھی صرف کرتے رہے۔ انہوں نے ڈرامے لکھے، ترجمے کیے، تحقیقی اور علمی مقالات لکھے۔ اخبارات اور ڈائجسٹوں میں لکھا،

ایک کاپی مجھے بھی دی۔ دو سرخ جھنڈیاں... مجھے دکھائیں:

”پولنگ سٹیشن پر بلوہ ہو جائے تو چھت پر چڑھ کر انہیں ہلانا۔ بلی کا پٹر

چکر لگا رہا ہوگا... فوراً نیچے اترے گا۔“

”لیکن چھت پر کیسے چڑھیں گے، ہر جگہ بڑھیاں تو نہیں ہوتیں۔“ میں نے جواب دیا۔

”ہاں... یہ تو ابھی نہیں سوچا۔“

بہر حال وہ غور و فکر میں ڈوب گئے۔ ان کی ڈیوٹی شہر سے بہت دور ایک دیہاتی حلقے

میں لگی تھی اس لئے اپنا ووٹ کاسٹ نہیں کر سکتے تھے۔ ان کے آبائی حلقے میں مولانا عبید اللہ انور

ایکشن لڑ رہے تھے، مقابلے میں پیپلز پارٹی کا امیدوار تھا۔ رحمان مذنب نے اپنی بیوی سے وعدہ لیا

(بلکہ وصیت کی کہ ایکشن سے سلامت لوٹ آنے کی امید کم تھی) کہ ووٹ ضرور کاسٹ کرنا اور

مولانا عبید اللہ انور کے نام کے سامنے نشان لگانا۔ رحمان مذنب ڈیوٹی پر چلے گئے اور بیوی نے

اپنے ضمیر کی روشنی میں اپنا ووٹ پیپلز پارٹی کے امیدوار کو دے دیا۔ ایکشن کے بعد رحمان مذنب

مجھے ملے تو افسردہ تھے کہنے لگے۔

”پیپلز پارٹی کو جیتنا تھا۔ اس معاملے میں تو بیویوں نے بھی حکم عدولی کی۔“

مجھے خوشی ہوئی کہ ان کی بیگم نے اپنی خواہش کے مطابق اپنے ووٹ کا استعمال کیا لیکن

زیادہ خوشی اس بات کی ہوئی کہ رحمان مذنب کے اندر کا مفتی پوری توانائی سے زندہ رہا۔ کالید اس

نے ”شکستہ“ میں لکھا ہے:

”دیکھو... کنول کا پھول کچھڑ میں رہ کر بھی کنول کا پھول ہی رہتا ہے

خوبصورت اور سپید۔“

رحمان مذنب کنول کے پھول کی طرح ابلے رہے۔

ناچ گانے، تھمکے، بالا خانے، راگ رنگ کی محفلیں چنی سفر کی ابتدائی منزلیں تھیں۔

ان منزلوں پر وہ اپنے مزاج کی افتاد اور ماحول کے اثرات کے سبب تھوڑی دیر کے لئے رکے لیکن

کتابوں کی محبت انہیں بلندی کی طرف لئے جا رہی تھی۔ اس لئے وہ آگے بڑھتے گئے۔

لابریریاں، ادبی حلقے اور علم پرور احباب کی محفلیں ان کی منزل بنیں۔ ”ناشرین“ کا ادارہ ان کے

قیام کی ایک منزل تھی۔ ”جادو اور جادو کی رسمیں“ کی کتابت اصغر کر رہے تھے۔ ان کا خط بہت اچھا ہے۔ ادبی ذوق بھی رکھتے ہیں۔ (ان دنوں قرآن پاک کی کتابت کر رہے ہیں اور ان کے چہرے پر عجیب طمانیت اور روشنی پھیلی نظر آتی ہے) اس لئے کتاب پر تبصرہ بھی کرتے رہتے۔ اس ادارے میں علم الاصنام اور جمال الدین افغانی کے افکار پر زیادہ بحث ہوتی۔ رحمان مذب پورا مقالہ منہ زبانی سنا دیتے، پھر چائے آتی۔ ہم چائے پیتے اور کامریڈ عبدالغفور پان کی دو تین گھوڑیاں ایک ساتھ کھا کر بیزی کا لمبا کش لیتے۔ علم الاصنام کی بحث دوبارہ شروع ہو جاتی۔ ساتھ ساتھ رحمان مذب اصغر کو سمجھاتے رہتے۔ کون سا حرف کیسے لکھتا ہے؟ شو شا کہاں کہاں آتا ہے؟ شو شے والے ’س‘ کو، بغیر شو شے والے ’س‘ کو ’ذ‘ سے کیسے ملایا جاتا ہے۔ امالے کا کیا کام ہے۔ ادغام کہاں ہوتا ہے؟ کتنی ہی باتیں رحمان مذب ہمیں سمجھاتے، یہاں تک کہ وہ یہ بھی سمجھاتے کہ اگر چٹ پر کچھ لکھ کر جیب میں رکھو تو چٹ کو اس طرح تہہ کرو کہ لکھی ہوئی عبارت باہر ہوتا کہ یاد رہے۔ اصغر کو عمدہ کتابت پر ”پاپوش رقم“ کا خطاب دیا گیا۔ ایک دن انہیں ”پاپوش رقم“ کے معانی سمجھ میں آئے تو ہم پر ہنس پڑے۔

3 جنوری 1969ء کو ”نئی ادبی تنظیم“ کا پہلا اجلاس والی ایم سی اے کے بورڈ روم میں ہوا۔ اس تنظیم کے محرک اور سیکرٹری اعجاز فاروقی تھے۔ جوائنٹ سیکرٹری کی ذمہ داری مجھ پر ڈالی گئی۔ رحمان مذب، عارف عبدالمستین، صادق حسین، غلام الثقلین نقوی، صلاح الدین ندیم اور فرخندہ لودھی اس کے بنیادی اراکین میں شامل تھے۔ اس تنظیم میں سے زیادہ دلچسپی رحمان مذب نے لی۔ یہاں تک کہ ایک سال کے اندر اندر تنظیم کے سیکرٹری بن گئے۔ ”نئی ادبی تنظیم“ کا تنقیدی اجلاس پہلے میں ایک بار ہوتا۔ تنظیم کے اجلاسوں میں بہتر تخلیقات تنقید کے لئے پیش کی جاتیں۔ لمبی بات کرنے والوں میں۔ عارف عبدالمستین، صلاح الدین ندیم اور رحمان مذب سر فہرست ہوتے، تاہم جب اجلاس کی روداد ایک ماہ بعد پڑھی جاتی تو عارف عبدالمستین اور صلاح الدین کو اپنے اپنے کبے ہوئے تمام فقرے یاد ہوتے اور رحمان مذب سب کچھ بھول کر تازہ تخلیقات پر تنقید کرنے کے لئے تیار بیٹھتے ہوتے۔ رحمان مذب کی شخصیت کا یہ پہلو بڑا دلچسپ ہے۔ وہ ماضی میں زندگی بسر نہیں کرتے حال میں جیتے ہیں۔ وہ مستقبل کا کوئی خواب بھی نہیں دیکھتے۔

رحمان مذنب غیور ہیں، انا پرست نہیں۔ ماضی کے کتنے حسین درپچوں میں انہوں نے جھانکا، ان کا دل جانتا ہے۔ زندگی کے کتنے ہی کٹھن لمحے جو انہوں نے ہل مراٹے گزرنے کی کیفیت میں گزارے، ان کی آنکھوں سے جھانکتے ہیں۔ لیکن وہ خاموش رہتے ہیں۔ شانت سمندر کی طرح کہ ساری خوشیاں، سارے غم ان کے اپنے وجود کا حصہ ہیں۔ وہ اس نگار خانے کا نظارہ خود ہی کرتے رہتے ہیں۔ رع۔ موجہ گل سے چراغاں ہے گزرگاؤ خیال۔ کبھی کبھی گمان گزرتا ہے کہ وہ زینو کے شاگرد ہیں اور روایتی فلسفے کو زندگی کا لازمی عنصر خیال کرتے ہیں۔ جو یس یزر کے قاتل دوست 'بروٹس' کی طرح اپنے وجود میں کم، اپنے ہی درد کا لطف لیتے ہوئے نہ تو الیہ پر آنسو بہاتے ہیں نہ اپنی فتح مندی پر قبضہ لگاتے ہیں۔ نگاہوں کے راستے جو تصویریں اور نقش و نگار ان کے دل میں ابھرے، وہ انہیں کسی کو دکھانا نہیں چاہتے۔ انہیں زوال کا خوف بھی نہیں۔ زوال کا خوف لذت پرستوں کو ہوتا ہے۔ وسیع مطالعے نے زندگی کی حقیقت ان پر واضح کر دی ہے۔ ہمارے ملک کے اکثر ادیبوں اور شاعروں کو عمر کے ڈھلتے ہی احساس ہونے لگتا ہے کہ انہیں بقدر ظرف انعام و اکرام نہیں ملا۔ رحمان مذنب کو ایسی کوئی شکایت نہیں۔ انہوں نے ادب کو طلب زر کا ذریعہ سمجھا ہی نہیں۔ کسی کتاب کی رائٹنگ مل گئی تو خوش ہو کر لے لی نہ ملی تو فکر روزگار سے نجات پانے کے لئے اور کام کر لیا۔

وہ عیب جوئی کے دلدادہ نہیں۔ 'ہنرش نیز گلو' کے قابل ہیں۔ مجھے معلوم ہے کہ ان کے سینے میں بڑے بڑے بزرگمردوں کے راز دفن ہیں۔ وہ ان رازوں کو زبان پر لانے کے لئے تیار نہیں۔ آنکھ نے جو کچھ دیکھا اس کو انہوں نے ظلم خیال ہی تصور کیا ورنہ آگے بڑھنے کے سبھی راستے مسدود ہو جاتے۔ داستانوں کی خوفناک صدا جسے مڑ کر سننے سے انسان پتھر بن جاتا ہے، ماضی ہی تو ہوتا ہے جو مسافر سے آگے بڑھنے کی صلاحیت چھین لیتا ہے۔ رحمان مذنب ایسی خوفناک صدا نہیں سنتے۔

رحمان مذنب نے لکھنے والوں کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں۔ "نئی ادبی تنظیم" کے ماہانہ اجلاس میں وہ ہمیشہ کوشش کرتے کہ ایک تخلیق نے لکھنے والے کی ضرورت ہو۔ میں بالائق تھا پھر بھی انہوں نے 'جدید افسانے' پر ایک تنقیدی مضمون مجھ سے لکھوایا۔ مستنصر حسین تارڑ نے جب سفر

نامہ لکھنا شروع کیا تو رحمان مذنب نے ان کی حوصلہ افزائی کی اور انہیں سفرنامے کی ایک قسط پڑھنے کی دعوت دی۔ 2 جولائی 1971ء کو مستنصر حسین تارڑ نے ”نیلی آبشار“ کے عنوان سے ایران سے متعلق اپنے سفرنامے کا ایک باب ”عظیم“ کے اجلاس میں پڑھا۔ تارڑ کی (غالباً) یہ پہلی تحریر تھی جو کسی ادبی حلقے میں پڑھی گئی۔ رحمان مذنب نے ہوا پہلے ہی باندھ دی تھی۔ بیان میں بہاؤ بھی تھا اس لئے یہ تحریر پسند کی گئی۔ مستنصر حسین تارڑ سے زیادہ رحمان مذنب نے اطمینان کا سانس لیا۔ قبولیت کی سند پا کر تارڑ رواں ہو گئے اور رحمان مذنب دوسرے سفرناموں اور افسانہ نگاروں کی تلاش میں نکل کھڑے ہوئے۔ نئی ادبی تنظیم کے اجلاس جاری رہتے تو وہ کئی لکھنے والوں کو متعارف کراتے اور ان کی تربیت کرتے۔

رحمان مذنب کی کوئی ادبی نہیں۔ وہ پروپیگنڈے اور گروہ بندی کو ادب کے لئے اچھا نہیں سمجھتے۔ اس کی دوستی ہر اس شخص سے ہو جاتی جو کتابوں کا دوست ہے اور علم و ادب میں دلچسپی لیتا ہے۔ مولانا صلاح الدین احمد نے ”ادبی دنیا“ کے ذریعے لکھنے والوں کی حوصلہ افزائی کی اور ادب کا ایک معیار قائم کیا۔ اس لئے وہ مولانا کے عاشق ہیں۔ ڈاکٹر وزیر آغا نے صلاح الدین احمد کی علمی روایت کو آگے بڑھایا اور ان کی یاد میں ”اوراق“ جاری کیا تو انہیں آغا صاحب سے عقیدت ہو گئی۔ رحمان مذنب نے ”اوراق“ کے لئے کئی خوبصورت افسانے لکھے اور نئے لکھنے والوں کی تحقیقات کی قسمیں کی۔ غلام الشعلین نقوی اور ڈاکٹر انور سدید اور اوراق کے ذریعے ان کے دوست بنے۔ ان کی دوستی درویش مزاج ادیبوں اور شاعروں سے رہی۔ کوئی ادیب افسرانہ رویہ اختیار کرے یا کوئی افسر زبردستی ادب کے حریم میں داخل ہونے کی کوشش کرے تو رحمان مذنب کی نظروں سے گر جاتا ہے۔ وہ آزاد مملکتوں کی طرح برابر کی سطح پر بات کرنے کے قائل ہیں۔ وہ جس طرح چپ چاپ مطالعہ کرتے ہیں اسی طرح چپ چاپ دوستی نبھائے جاتے ہیں۔ حلقہ بنائے بغیر، غیبت کیے بغیر ان کا کھانا ہضم ہوتا رہتا ہے۔

رحمان مذنب ماحول کا افسانہ لکھتے ہیں اور ماحول ہی کا افسانہ پسند کرتے ہیں۔ طوائف کے موضوع پر انہوں نے جتنے افسانے لکھے ان میں ماحول ہی سانس لیتا دکھائی دیتا ہے۔ کرداروں کی تخلیق ماحول ہی کو دکھانے کے لئے کی گئی ہے۔ ماحول ٹوٹتا ہے اور کوباں کی جنت

اجڑتی ہے تو سارے شہر پر عذاب نازل ہو جاتا ہے۔ فرخندہ لودھی کے افسانے 'شرابی' پر رحمان مذب نے ایک طویل مضمون لکھا ہے اس لئے کہ یہ افسانہ بھی ماحول کا افسانہ ہے۔ فلموں میں ایکسٹرا گرلز پلائی کرنے والا گھرانہ 'شرابی' کا موضوع ہے اور یہ موضوع رحمان مذب کے لئے دلچسپی کا باعث ہے۔ رحمان مذب نے جتنے افسانے لکھے وہ زوال پذیر معاشرے کے چہرے سے نقاب اٹھاتے ہیں۔ 'شرابی' بھی اینگلو انڈین گھرانے کی آخری ہنگی ہے۔ شاید اسی لئے انہیں یہ افسانہ پسند ہے۔

مولانا صلاح الدین احمد نے انہیں 'مخلص فنکار' کے خطاب سے نوازا تھا۔ ہمارے عہد میں 'مخلص فنکار' کے فن کے قدردان بہت کم ہیں۔ مخلص عیار نہیں ہوتا اور اخباروں کی خبروں اور کالموں میں راہ پانے کے لئے عیاری کی زیادہ ضرورت ہوتی ہے۔ رحمان مذب نے اپنے تعارف کے لئے دوسروں کو آواز نہیں دی۔ جو کہنا تھا خود ہی کہہ دیا۔ شرع میں شرم کیسی؟ 'پتلی جان' کے پیش لفظ (قلم، کتاب اور زندگی) میں انہوں نے اپنے اور اپنے فن کے بارے میں بہت کچھ بتا دیا۔ سیرت نبوی، ادب، ماحولیات، جنسیات، معریات، دین ساحری، تصوف، فلم اور ٹھیکر کا تحقیقی مطالعہ کیا اور پھر ان موضوعات پر لکھا۔ تراجم میں بھی غیر معمولی دلچسپی لی۔

گلوریز آف اسلام اور ٹی ایس ایلٹ کی کتاب 'پوئری اور ڈراما' کو اردو میں منتقل کیا لیکن اپنے افسانوں کو وہ اپنے اظہار کا بہترین ذریعہ سمجھتے ہیں۔ شاید اس لئے کہ وہ شیوہ آذری کے قتل رہے ہیں اور جو لوگ ان کی زندگی میں شریک تھے وہی ان کے افسانوں کے کردار ہیں۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں ایک اہم دور کی تاریخ محفوظ کر دی ہے اور یہ معمولی بات نہیں!

رحمان مذنب۔ ایک بلند پایہ ادیب

کرم حیدری

مجھے یہ کہنے میں شہم بھرباک نہیں کہ حضرت رحمان مذنب حلقہ ارباب ذوق کی رواں دواں شخصیت ہیں۔ ان ایسے ہی معزز ارکان کی مساعی کے باعث اردو کی یہ عظیم ترین تنظیم وقیع خیال کی جاتی۔ حضرت رحمان مذنب نہ فقط حلقے کے پروگراموں میں سرگرمی سے حصہ لیتے ہیں — افسانہ، ڈراما اور مقالہ پڑھتے ہیں بلکہ تنقیدی بحث میں پیش پیش رہتے ہیں۔ ان کے سیر حاصل مطالعے اور مفکرانہ اسلوب سے سامعین کچھ پاتے ہیں۔ نئی پود کی چنی تشکیل میں ان کا بھی حصہ ہے۔ نئے لکھنے والے ان سے متاثر ہیں۔

جناب رحمان مذنب ایک خاصی شہرت رکھنے والے نثر نگار اور شاعر ہیں۔ ان کے مضامین، ڈرامے، افسانے اور دوسرے ادب پارے ملک کے مشہور ادبی جرائد میں شائع ہو کر اہل علم سے خراج تحسین حاصل کرتے رہتے ہیں۔ ریڈیو پاکستان سے بھی ان کے فن پارے اکثر و بیشتر نشر کئے جاتے ہیں جنہیں سامعین بڑے ذوق و شوق سے سنتے ہیں۔ حلقہ ارباب ذوق کے ایک پرانے رکن اور کارکن ہیں۔ آج کل یہاں کی تنقیدی مجالس میں عام طور پر شامل ہوتے ہیں۔ ان کی تنقید، علمی گفتگو، اور تحریر ہمیشہ مغز، سنجیدہ اور بلند پایہ ہوتی ہے۔ وہ ان متین اور سلجھے ہوئے اہل قلم میں سے ہیں جو دورِ حاضر میں اردو ادب کی تعمیر و ارتقاء کے سلسلے میں نہایت مفید خدمات سرانجام دے رہے ہیں۔

اردو کے بلند پایہ نقاد حضرات ان کی تحریروں کا بالخصوص ذکر کرتے ہیں۔ انہیں فراموش کرنا محال ہے۔ چنانچہ اس سال سالنامہ حمایوں میں ڈاکٹر سید محمد عبداللہ ایسے بلند پایہ نقاد نے اپنے مقالے میں ان کا ذکر کیا ہے اور سالنامہ ”ماہو“ (۱۹۵۸ء) میں ایک مقالے میں بھی ان کا ذکر آیا ہے۔

حضرت رحمان مذنب باقاعدگی سے گزشتہ کم و بیش ریل صدی سے ریڈیو اور

رسائل و جرائد کے لئے لکھ رہے ہیں۔ ڈرامے کی ابتدا (مقالہ)، پتلی جان (افسانہ)، پھول سائیں (افسانہ)، ترقی پسند ادب کا مسئلہ (مقالہ)، اقبال — ایک شاعر (مقالہ)، جبر و (ڈراما)، انارکلی (ڈراما — پیروڈی)، زخمِ دل (ڈراما)، گوری گلاباں (افسانہ)، انقلاب اور معاشرہ (مقالہ)، ڈرامے کے تاریخی محرکات (مقالہ)، یونان کا تھیمز (مقالہ) اور بعض دیگر فن پارے اردو کا بہترین سرمایہ ہیں اور علمی اور ادبی حلقے میں نہایت وقعت کی نظر سے دیکھے جاتے ہیں۔

حضرت رحمان غنیمت نے اپنی ادبی اور صحافتی زندگی میں برسوں کئی رسالے نہایت خوش اسلوبی سے ایڈٹ کئے۔ ادبی اور صحافتی دنیا میں ان کے ہر معروف شخصیت سے ذاتی روابط قائم ہیں۔ عابد علی عابد مرحوم ایم۔ ڈی۔ تاثیر فیض احمد فیض، ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، محمود نظامی، مولانا صلاح الدین احمد، قیوم نظر، یوسف ظفر، صوفی غلام مصطفیٰ تبسم، ڈاکٹر وزیر آغا، ڈاکٹر وحید قریشی، شبلی بی۔ کام اور متعدد نامور شخصیتوں سے ان کے گہرے مراسم قائم ہیں۔ نئے لکھنے والے ان کا احترام کرتے ہیں۔ حلقہ ارباب ذوق کے ارکان ان کے ساتھ ہیں اور ہر علمی اور فنی کام میں شریک و معاون۔ ان کی مدیرانہ صلاحیتیں گراں قدر ہیں۔

میں نے ان چند سطور میں کسی حد تک انہیں محیط کیا ہے۔

المرقوم ۲۵ اپریل ۱۹۵۸ء

The Courtesan Phenomenon

SARWAT ALI

WITH REHMAN MUZNIB THE COURTESAN BECOMES THE MOST IMPORTANT INSTITUTION WHICH MOVES THE WHEELS OF SOCIETY. HE IS NOT CONCERNED ABOUT WEIGHING HER IN THE SCALES OF GOOD AND EVIL. SARWAT ALI

From times immemorial courtesans have figured very prominently in our literature, and still continue to do in one way or the other. Rehman Muznib has made them a permanent theme in his short stories and novels. This is in sharp contrast to western literature where the courtesan has suffered a decline with the emancipation of women.

Courtesans were somehow placed at the centre of a great riddle of creation, perhaps because of their ability of to hold men hostage to a sense of wanton abandonment. They presented the other side of women, emphasising the procreative functioning, pleasure and ecstasy— a world left totally un-tapped in a normal familial relationship, to be filled in by women who have nothing to do with this normality; revelling only in pleasure, and thus inextricably linked to all that denies the trappings of being world wise, and guarantors of the perpetuation of life.

Manto has written about prostitutes in our contemporary literature but his emphasis is more on exploitation, the

process which makes respectable women take up this profession due to the lack of any other openings in society for single and resourceless women. And he attempts to be more objective in seeking positive values in these communities of fallen people—the basic instinct of love and respect is not totally snuffed out in these citadels of sin. The entire question revolves around sociological and economic causes.

The question of sex and the quality of it's drive has very rarely been explored in our literature. Perhaps courtesans do present a good subject due to the absence of normal social and biological linkages in sexual activity. It is merely the erotic impulse working in total isolation, as if in laboratory, but the answers are not abstract inscriptions on a piece of paper but felt in the marrow of the bones.

The ambivalence of an institution as unreal as this attracts creative minds; this aspect of the sexual relationship is the subject of most of Rehman Muznib's work. He treats the institution of courtesans as it has existed without going into an analysis of why it came about. In a way, he is more like Bedi, who has not written exclusively on the prostitutes but has analysed the sexual relationship threadbare without seeking recourse to any external trappings.

In another well known writer Ghulam Abbas, prostitutes are of really fallen women but very much a normal constituent of society. There is nothing horrible or fatal about them for they only fulfil a vital function, which makes them part of the overall necessity of the human condition. This normally has its finest expression in "GARDESHE RANGE CHAMAN" by Quratual Ain Hayder as she traces the

linkages of this institution only to find that it is very much a part of the way life is lived.

With Rehman Muznib the courtesan becomes the most important institution, which move the wheels of society. He is not concerned about weighing her in the scales of good and evil but accepts her role as a living unit. He looks at it as an insider who observe the dynamics of a lifestyle which provides both protection and security to these women, and if looked at from the normal perspective, are a source of all vice. At times though, one gets the feelings that the institution is a barometer to gauge the changing value structures of society.

REHMAN MUZNIB

Dr. Shamim Hanfi

Rehman Muznib was a highly accomplished writer, exceptionally bold and perceptive. His story-telling and narrative capabilities are just unmatched. Urdu fiction, without him would never have been what it is today.

جامعہ دہلی

REHMAN MUZNIB

(A Writer of an Outstanding Merit)

I have known Mr. Rehman Muznib for a long time both as a litterateur and broadcaster. He is an Urdu writer of outstanding merit and his contribution in this field is very commendable. He has also been associated with the Halqa-e-Arbab-e-Zauq, Lahore, for a number of years and has served on the executive of this leading literary organization.

Apart from being a well-known figure in the world of Urdu literature, Mr. Rehman Muznib has also been making valuable contribution in the form of dramas, features, talks, etc., to the programmes of Radio Pakistan Lahore and Rawalpindi.

March 10, 1958

S.A.K. Raz

S.A.K. Raz Muradabadi

بے انت پیار تے احترام نال

اپنے دیرینہ جتن، رحمان مذنب ہو راں دی نذر جہاں دی
 علمی بلندی تے جہاں دانشی اچیراپن میرے دل وچ
 اونہاں لئی ہمیشاں عظمت نہی تھاں مخصوص کردار ہیا اے!
 رب اونہاں نوں لمی حیاتی عطا کرے تاں جے اوہ ادب تے
 علم نوں حدکارن والا اعزاز حاصل کر دے رہن!

نمائا فقیر

عارف عبدالمتمین

8 اکتوبر 91ء

اردو اور پنجابی کے نامور ادیب، شاعر، نثر نگار اور عالم جناب
 عارف عبدالمتمین کی تحسین جو انہوں نے اپنی پنجابی شاعری کا
 مجموعہ ”اکلا پے داسنر“ نذر کرتے ہوئے سپرد قلم کی۔

رحمان مذبذب

جمال فن کا قلمکار

طاہر لاہوری

یہ کائنات کی وسعت میں حسن کا دریا دُور و جد میں دیتا ہے رات دن یہ صدا
کوئی سحر میری موجوں کی دھڑکنیں سن لے کن کن کے نغموں سے نمتی حسینوں کی ہے نما
جو اپنے طرز نگارش میں چاند بھرتا ہے یہ چاند جو شب ہستی میں دے رہا ہے ضیا
اسی ضیا سے غم زندگی کی شاموں میں نگار خانہ عالم میں جل رہا ہے دیا
جمال فن کی زباں میں وہ بات کرتا ہے وہ ایک اونچا قلمکار ہے فسانے کا
مہ و نجوم کے سینوں کی دھڑکنیں سن کر ہجوم حسنِ فلک کی دکھا رہا ہے ادا
نکھارتا ہے فلک تا فلک فضاؤں کو فسانہ غمِ دوراں سے کر رہا ہے وفا
قلم کی عزت و عظمت کا پاسہاں بھی ہے دُور و جُز سے دیتا ہے بیکسوں کو صدا
وہ اپنے سانسوں کی خوشبو سے لکھتا رہتا ہے اسی لئے ہے فسانوں میں حسنِ گل کی ادا
نئے فسانہ نگاروں کی خیر ہو یارب یہ ایک پرانے فسانہ نگار کی ہے دعا

وہ پارسا ہے مگر نام رکھ لیا مذبذب

مگر ہے خالقِ رحمان کے کرم کی نوا

والدِ گرامی

مفتی زریں بخت

بسم اللہ الرحمن الرحیم! اپنے والدِ محترم مفتی عزیز الرحمن المعروف رحمان مذنب کی یاد میں تعزیتی مجلس کا اہتمام کرنے اور ان کی ہمہ جہت شخصیت پر مجھ ناچیز کو گفتگو کرنے کا موقع دینے پر میں آپ احباب کا شکر گزار ہوں۔ میرے لیے اس ادبی Elite کے روبرو کچھ کہنا ایک مشکل کام ہے اس لیے میری زبان کی لغزش اور Diction کو درگزر فرمائیے۔

والدِ محترم انتہائی شائستہ، شفیق، مہذب، صاف گو، بلا کے ذہین، حاضر جواب اور مستقل مزاج آدمی تھے۔ ان کے فیصلے اٹل ہوتے۔ اپنے پروگرام کے پابند رہتے۔ بہت کم اس میں تبدیلی کرتے۔ کسی چیز کے بارے میں رائے بہت سوچ سمجھ کر دیتے پھر اسے نہ بدلتے۔ مردم شناس تھے، بغیر لگی لپٹی منہ پر بات کرتے جسے بہت سے لوگ ناپسند بھی کرتے مگر انہیں اس سے غرض نہ ہوتی۔ منافقت پسند نہ کرتے، منافق کے قریب نہ پہنچتے اور نہ اسے اپنے قریب آنے دیتے خواہ وہ قریبی عزیز ہی کیوں نہ ہو۔

میں نے جب سے شعوری آنکھ کھولی، انہیں معروف کار پایا۔ ملازمت کے لیے منزل سفر مال پر واپڈا ہاؤس ہوتا جہاں وہ انفارمیشن آفیسر اور واپڈا کے ماہنامہ پرچے ”برقاب“ کی بطور ایڈیٹر نگرانی کرتے تھے۔ ان کا سفر بالعموم پیدل ہوتا، ہاتھ میں ایک چھوٹے Briefcase کے سائز کا چرمی تھیلا رکھتے۔ ماسوائے اتوار یہ ان کا پہلے پہر کا معمول ہوتا، دوسرے پہر اور رات کی معروفیات مختلف تھیں۔ یہ ساٹھ اور ستر کی دہائی تھی۔

وہ بہت کم گوشتے مگر جب کسی چیز کی وضاحت کرتے تو بالخصوص اور انتہائی اعتماد سے بولتے۔ انکی باتوں سے علم پھوٹتا۔ انکی بات چیت میں کوئی فالتو بات نہ ہوتی، To the point بات کرتے۔ آپ اسے ریکارڈ کر لیں یا چھاپ لیں، کچھ کاٹنا نہ پڑے گا۔ ہر وقت کچھ نہ کچھ لکھنے یا پڑھنے میں مصروف رہتے۔ ایک دفعہ میرے بڑے ماموں خواجہ نذیر احمد مرحوم لاہور تشریف لائے تو ان کے معمولات اور لکھنے پڑھنے کے اوقات کا ردیکہ کر مجھ سے بولے، "یار کوئی وقت ہوندا اے، جدوں مفتی صاحب نال دوگھاں کر لیتے اے۔" رحمان مذنب کے پاس واقعی ایسی عیاشی کے لیے کوئی وقت نہ تھا۔ صرف ان کے چند ایسے دوست تھے جن کے ساتھ بیٹھ کر وہ بات چیت کرتے لیکن ان کے دوست بھی تو زیادہ تر علمی اور ادبی حلقوں سے تھے۔

گھر میں ایک تخت پوش تھا۔ لکھنے کا کام اسی پر بیٹھ کر کرتے۔ ایک لکڑی کا تختہ اس کے علاوہ تھا جس پر کمر ٹیکتے البتہ پڑھنے کے لیے کرسی، جس پر فوم کی گدیاں بچھا لیتے یا صوف استعمال کرتے۔ چھوٹا سا گھر تھا، الماریاں کتابوں سے بھری پڑی ہوئیں، ذاتی مسودوں کی ایک لوہے کی بڑی الماری، ایک بڑا صندوق اور ایک صندوقی اس کے علاوہ تھی۔ صندوق اور صندوقی میں چند نایاب کتابیں بھی ہوئیں جو وہ اپنے مسودوں کے ساتھ رکھتے۔ گھر میں کوئی کونا کھدرا کتابوں سے محروم ہو، ایسا نہ تھا۔ شاید ہی کوئی کتاب کسی کو عاریتاً دیتے۔ کبھی رات آنکھ کھل جاتی تو ان کا کمرہ روشن پاتا۔ کچھ نہ کچھ لکھتے رہتے یا پڑھنے میں منہمک، گویا ان کی ان مصروفیات کا کوئی وقت متعین نہیں تھا مگر بعد از طعام کچھ دیر ضرور قیلولہ فرماتے۔ قلم اور کتاب ان کے رفیق و عزیز تھے، ہر چیز سے زیادہ اور شاید ہم بہن بھائیوں سے بھی زیادہ! والدہ ہمیں بتاتی ہیں کہ پچاس کی دہائی کے آخری سالوں میں وہ راولپنڈی میں انفارمیشن منسٹری میں انفارمیشن انفیرسٹری تھے اور ہم سب سٹیلٹ ماؤن میں رہتے تھے۔ میرے سے چھوٹے بھائی شاہین سکندر جو اس وقت ایک سال کے تھے، کچھ علیل ہوئے تو والدہ نے ڈاکٹر کے پاس جانے کو کہا۔ والدہ بتاتی ہیں کہ آفس سے آتے تو لکھنے پڑھنے میں مصروف ہو جاتے، کسی تکنیکی کام میں بہ شدت مشغول تھے، ہال مثول سے کام لیتے رہے کہ ابھی ڈاکٹر کے پاس چلتے ہیں، ٹھیک ہو جائے گا۔ والدہ امرت دھارا جیسی دوائیوں سے ٹونے ٹونے کرتی رہیں۔ جب شاہین کی طبیعت زیادہ خراب ہونے لگی تو بچے کو ہولی فیل ہسپتال

لے جایا گیا، بچے کی حالت دیکھ کر انگریز لیڈی ڈاکٹر نے والدہ کو بچے کو ایسی آخری Stage پر لانے پر سخت سست اور لا پرواہ کہا۔ شاہین کو فوراً گلوکوز کی ڈرپ لگائی گئی مگر میری ماں کا شہزادہ شاہین سکندر جانبر نہ ہو سکا، غم والد محترم کو بھی بہت ہوا۔ ساری زندگی جب شاہین سکندر کا ذکر کبھی ہوتا تو ان کے چہرے کا کرب واضح پڑھا جاتا۔ میری ماں کہتی ہیں کہ وہ ہم سب بہن بھائیوں سے زیادہ خوبصورت تھا۔ تو یہ تھی رحمان مذنب کی لکھنے پڑھنے سے وابستگی اور محبوبیت!

ان کا رویہ ہم سب بہن بھائیوں سے بہت مشفقانہ تھا مگر زیادہ پیارا نہیں ہماری منجھلی بہن غزالہ ہنگی سے تھا۔ ہم بہن بھائیوں کے دور طالب علمی میں انہوں نے کبھی بھی پڑھائی نہ کرنے پر سختی نہ برتی البتہ والدہ کی طبیعت اس معاملے میں سخت تھی۔ کبھی کسی بہن بھائی کو کسی مضمون میں وضاحت طلب ہوتی تو تفصیلاً سمجھاتے۔ کوئی موضوع حیات ان کی علمی دسترس سے باہر نہ تھا۔ بے دھڑک، بہ تسلسل بولتے۔ پیچیدہ سے پیچیدہ مسئلہ فوراً حل کر دیتے۔ جب تک بولتے رہتے کسی کی توجہ نہ بٹ سکتی تاہم ان سے فاصلہ رہتا۔ 90 کی دہائی سے کچھ بے تکلف ہوئے اور تمام بہن بھائیوں سے مکمل کر بات چیت کرنے لگ گئے تھے۔ ہم چار بہن بھائیوں میں سے ایک ملک سے باہر، دولاہور سے باہر اور مفتی فکیل احسن ان کے پاس رہتے۔ فکیل کم گوار دفتر میں مصروفیات میں مشغول رہتے۔ جب کبھی ہم سب اکٹھے ہوتے تو محفل جمتی۔ بہن غزالہ ان کے پاؤں داغتی، ان کے کام کاج سنوارتی اور ڈھیروں دعائیں اور پیار سمیٹتی۔ وہ بولتے تو سب ہم تن گوش رہتے۔ ایسے میں پوتے پوتیوں اور نواسے نواسیوں کی چاندی ہوتی، آنگن میں خوب غل غپاڑہ ہوتا۔ سادہ اور آسان گفتگو میں بہت سے کام کی باتیں کہہ جاتے۔ سادہ زندگی گزارنے کی ترغیب دیتے۔ ان کی یادیں ہمارا سرمایہ حیات ہیں اور ہمیں احساس نہیں ہونے دیتیں کہ وہ ہم سے واقعی پھمڑ گئے ہیں، کچھ دیر کے لیے باہر گئے ہوں گے، کسی دوست کی طرف یا حلقہ ارباب ذوق، ابھی آتے ہی ہوں گے۔ والدہ تو گھر میں انہیں محسوس کرتی رہتی ہیں۔

انتہائی قناعت پسند تھے۔ دنیا دار اور غلت پسند نہ تھے۔ طبیعت میں بہت ٹھہراؤ تھا۔ منافقت اور جھوٹ سے نفرت تھی۔ بھری محفل میں کوئی بات ناگوار گزرتی بر ملا رائے دیتے، اثر چہرے پر عیاں ہوتا، حاضرین مجلس متنبہ ہو جائے۔ بغیر حاجت بات نہ بڑھاتے لیکن جب کسی

محفل میں بولنا پڑتا تو الفاظ نہ رکھتے۔ عالی دماغ تھے، سنجیدہ اور نکتہ ور۔ حق پرست تھے۔ حق کی بات کرتے، اچھے کام کرنے کی تلقین کرتے اور اچھے کاموں کو سراہتے۔

ہمارے دادا مفتی عبدالستار مفتی وقاضی شاہی مسجد تھے۔ عالم بھی تھے اور درویش بھی۔ بقول والد محترم اپنے محلے میں خلیفہ جی کے نام سے جانے جاتے تھے۔ جمعہ کے روز بے شمار سائل آتے، بعد از نماز جمعہ فتویٰ جاری کرتے۔ بادشاہی مسجد کے اندر داخل ہوتے ہی چھت تلے دونوں اطراف دائیں اور بائیں بالکیاں ہیں۔ یہ ان کے بیٹھنے کی جگہ تھی۔ والد محترم بھی برابر میں بیٹھتے۔ یہ تمیں کی دہائی تھی۔ داد مرحوم فتویٰ لکھتے اور مفتی عزیز الرحمان مہر لگا کر تصدیق کرتے۔ فی فتویٰ 5 روپے وصول ہوتے اور والد صاحب کو اس کے علاوہ 2 روپے ملتے۔ شاہی مسجد سے گھر آنے تک خلیفہ جی کے پاس جو پیسے ہوتے وہ ضرورت مندوں اور فقراء کی نذر ہو جاتے۔ قریب میں حمید مرحوم کی کنوڑی تھی جہاں بہت سے کنبے آباد تھے۔ بقول والد محترم مشہور افسانہ نگار غلام عباس کا قیام بھی اسی کنوڑی میں تھا جہاں وہ اپنی والدہ کے ساتھ رہتے تھے۔ اس کنوڑی میں زیادہ تر غریب لوگ تھے۔ خلیفہ جی اس کنوڑی میں بھی چند گھروں میں روپیہ تقسیم کرنے جاتے۔ گھر کا خرچ چلانے کے لیے رحمان مذب لی والدہ کے ہاتھ وہ روپے آتے جو رحمان مذب کے پاس ہوتے۔ شمس العلماء، پروفیسر مفتی محمد عبداللہ نوکی صدر شعبہ عربی ادبیات اور فاضل کالج (رحمان مذب کے نانا)، نسخہ حمید یہ کے مولف مفتی انوار الحق (رحمان مذب کے عم زاد) پروفیسر طلحہ، ڈاکٹر سر طامہ اقبال، حکیم احمد شجاع اور چند دوسرے نامور نام جن کے حوالے سے رحمان مذب کافی باتیں کرتے تھے۔ ان تمام لوگوں کی بینصفت مفتی عبداللہ اور حکیم شہباز دین کے ہاں رہتی جہاں رحمان مذب کو کہ بچے تھے بھی بیٹھتے تھے اور بغور سنتے تھے۔

میرٹ کے عادی تھے اور سفارش پسند نہ کرتے تھے۔ مٹی برائیوں میں اسے اعنت گردانتے۔ انہوں نے زندگی کو بہت سنجیدگی سے لیا۔ محنت اور لگن سے کام کرنے کی تلقین کرتے۔ زائد از ضرورت روپے کی خواہش کو سختی سے رد کرتے اور ہمیں بھی یہی کہتے کہ بس اتنا ہی پیسہ ہونا چاہیے کہ کسی کے آگے ہاتھ نہ پھیلا پڑے، زیادہ روپیہ سکون برباد کرتا ہے اور خرابی لاتا ہے حالانکہ زائد روپے سے آپ اچھے کام بھی کر سکتے ہیں؟ قرضہ دینا اور لینا دونوں عمل ان کے

نزدیک ناپسندیدہ تھے۔ ہاں! ضرورت مند کی ویسے امداد کرنے کو اچھا خیال کرتے۔
 دوستوں کا بہت احترام کرتے۔ گھر آئے مہمان کی ہر ممکن تواضع کرتے۔ سخت سنجیدہ اور
 اپنے کام سے گہری وابستگی رکھتے تھے مگر حلقہ یاراں پھر بھی وسیع تھا جس میں تمام مکتبہ فکر کے لوگ
 شامل تھے۔ چھوٹے بڑے، غریب امیر، سب سے ملتے، ہر ایک کی ذہنی سطح کے برابر بات چیت
 کرتے۔ کسی Complex میں نہ رہتے۔ بخیر و انکساری ان کا شیوہ تھا، درویشانہ طبیعت پائی تھی۔
 جوانی میں بہت خوش لباس تھے۔ اچلے پزلے پہنتے۔ دوستوں کے کام آکر خوشی محسوس کرتے۔
 بچپن اور جوانی میں ان کے پسندیدہ کھیلوں میں کبڈی اور مشاغل میں چنگ بازی تھی۔
 گھر میں ایک پرانا نیم کا درخت تھا۔ ایک دن اس سے گرے تو بازو ٹوٹ گیا یوں کبڈی خیر باد ہوئی
 البتہ چنگ بازی آخری وقت تک جاری رہتی۔ دو ذور کی چہ خیاں، تین پنے اور بے شمار چنگیں بطور
 نشانی ہم نے محفوظ کر رکھی ہیں۔ چنگ بازی میں ان کے ساتھ میں اور چھوٹے بھائی مفتی شکیل
 احسن ہوتے۔ چنگ بازی کے معاملے میں ان کی نظر میں، میں پھسادی تھا جسے چنگ اڑانی اور چچ
 لڑانا نہ آتا تھا حالانکہ میں اپنے آپ کو خاصہ کار گیر سمجھتا۔

جہل قدمی بلکہ باقاعدہ exercise کے طور پر چلنا ان کا آخر دن تک معمول تھا۔
 ان کے آخری دور میں یہ شغل گھر میں، مین میں اور چھت پر ہوتا۔ لکھنے پڑھنے کی ان کی نشست
 بالعموم طویل ہوتی۔ مسلسل بیٹھک کے دوران بار بار اٹھتے۔ مین ہو یا چھت یا کمرہ، کچھ دیر کے لیے
 چلنا پھرنا لازم تھا۔ پانچ سات منٹ خون کی گردش ہوئی اور وہ دوبارہ اپنے کام میں لگ جاتے۔
 جب ہم سب بہن بھائی گھر میں کسی موقع پر اکٹھے ہوتے تو بہت خوش ہوتے، کڑا سی گوشت کی
 فرمائش کرتے، مگر ایسا کبھی کبھی ہوتا۔ گوکہ ان کے دوست احباب کا گھر میں آنا رہتا مگر اپنے
 پیاروں کی بات ہی اور تھی۔ ————— میں مری میں اقیانات تھا، چھوٹا بھائی شکیل احسن بسلسلہ
 ملازمت زیادہ تر وقت گھر سے باہر گزارتا۔ بہن غزالہ بہاء پور اور سب سے چھوٹی بہن جدہ میں تھیں۔
 اپنی زندگی کے آخری دور میں وہ تنہائی تو ضرور محسوس کرتے ہوں گے۔

انتہائی ایماندار تھے۔ جب واپڈا سے ریٹائر ہوئے تب واپڈا کے ملازمین کا پنشن کا
 استحقاق نہ تھا۔ پاس تو کچھ تھا نہیں، جو تھوڑی بہت گریجوٹی ملی تو ایک پلاٹ خرید لیا۔ ادباً اور

صحافیوں کے لیے LDA کے پلاٹ مختص ہوئے مگر انہوں نے پلاٹ کے لئے apply نہ کیا کیونکہ ان کے نام پر پلاٹ تھا۔ حالانکہ کچھ دوستوں نے کہا کہ پلاٹ بیوی کے نام کر دو اور خود لے لو مگر وہ نہ مانے۔ اللہ پر بہت توکل تھا۔

ملکی لائبریریوں میں اچھے موضوعات پر کتابوں کے فقدان کی شکایت کرتے۔ قومی سطح پر قائم ادبی اداروں کے کردار سے بھی خوش نہ تھے۔ ان کے خیال میں ان اداروں کی بھاگ دوڑ **deserving** اور سنجیدہ افراد کے ہاتھ میں نہ تھی گویا رباب اقتدار کے لیے علم و ادب کی پرداخت کے یہ ادارے بھی خویش و اقارب اور خوشامد درآمد کرنے والے بنوں کو نوازنے کے لئے تھے۔ وہ سمجھتے تھے کہ علم و ادب کی ترویج کا کام پاکستان بننے کے بعد جس نہج پر ہونا چاہیے وہ نہیں ہو رہا اور ہو بھی تو کیسے؟ اس کا ذمہ دار رباب بست و کشاد اور **self-projected** دانشوروں کو گردانتے جن کا مطلع نظر ذاتی مفادات سے سوا کچھ نہ تھا۔ یہ سخن ورماسوا اپنی ذات دوسروں کی ٹانگ کھینچتے اور جائز آدمی کو اس کا مقام نہ لینے دیتے۔ رحمان مذنب بنیادی طور پر **optimistic** تھے، کلی مایوس کبھی نہ ہوئے۔ ملکی و غیر ملکی سیاست پر گہری نظر رکھتے۔ اہم **issues** پر اخبارات و رسائل میں وقتاً فوقتاً لکھتے رہتے۔ پاکستان بننے کے چند دنوں بعد انہوں نے ”پاکستان کا آئین“ کے عنوان سے ایک واقع مضمون لکھا جو 23 اگست 1947 کے نوائے وقت میں ایڈیٹوریل والے صفحہ میں نیچے والے آدھے صفحہ اور اگلے مکمل صفحہ پر چھپا۔ یہ تھا ان کا **concern** پاکستان کے مستقبل ہے!

بہت صابر اور حوصلہ مند تھے، کبھی اپنی پریشانی **share** نہ کرتے تھے۔ والدہ کو پہلی کے پہلی گھر کا خرچ ملا۔ ایسی ہی ایک پہلی خالی گئی۔ والد محترم گھر آئے تو والدہ نے روپوں کا تقاضا کیا، بولے، ”دفتر میں مصروفیت رہی، بٹک نہ جاسکا۔“ اگلے دن والدہ کو روپے دیے۔ پورا ایک سال گزرنے کے بعد والدہ کو انکشاف کیا کہ پچھلے سال اومنی بس میں جیب کٹ گئی تھی، بتایا اس لئے نہیں، مبادا تم فکر مند ہو۔

سیر و تفریح اور نئی نئی جگہ دیکھنے کا شوق تھا مگر لاہور سے عشق کے کیا کہنے۔ لاہور سے باہر قیام سے بہت جلد ان کا دل بھر جاتا، فوراً لوٹتے۔ نوکری کے سلسلہ میں میری جہاں جہاں

تعییناتی رہی تو میری دعوت پر چند دنوں کے لیے آتے۔ جس جگہ بھی وہ میرے مہمان ہوئے، ان علاقوں کے بارے میں انہوں نے مضامین لکھے جو مختلف جریدوں میں چھپے۔ انہوں نے خضدار (بلوچستان)، گلگت، کوہاٹ، تاندہ باندہ اور کئی دوسری جگہوں کے بارے میں رپوتاژ اور سفر نامے لکھے۔ سفر میں چند کتب اور لکھنے پڑھنے کا سامان پہلی ترجیح ہوتا اور باقی چیزیں بعد میں الگ کرتے۔ کوئی اچھا مضمون یا کتاب ہو، حاشیے ان کے قلم سے نہ بچ پاتے، خوب تجزیہ کرتے، اچھے نکات سراہتے، غلطیوں کی نشاندہی کرتے، کبھی کبھار مضمون نگار کو خط بھی لکھتے۔

بہت سے اہلِ سخن کو شائد یہ پتہ نہ ہو، انہوں نے تمیں اور چالیس کی دہائی میں باقاعدہ شعر کہے۔ ان کی غزلیں اور نظمیں اس وقت کے ادبی جرائدِ نیا دور، ہمایوں، نیرنگ خیال، صحیفہ وغیرہ میں چھپیں۔ عمر کے آخری عشرہ میں انہوں نے چند نعتیں بھی لکھیں جنہیں کبھی کبھی نہایت دلنشین اور گداز آواز میں گنگاتے اور کبھی بلند آواز سے۔ ایسے میں والدہ محترمہ انگلی کے اشارے سے سب کو چپ رہنے کی تلقین کرتیں۔

مسئلہ دینی ہو یا دنیاوی، علمی یا تاریخی، وہ مشعلِ راہ تھے۔ تجربے میں بہت وسعت و گہرائی تھی۔ جب بولتے، دل چاہتا بولتے چلے جاتیں، ٹھہمیں نہیں۔ جامعہ اشرفیہ میں ضرورت مندوں کو فقہی مسائل پر مشورہ دیتے۔ ان کی وفات کے بعد ہر کبھی لوگ گھر میں فون کرتے مگر عزیز الرحمن تواب تھے نہیں، ان کا یہ پہلو تو گھر والوں سے بھی چھپا ہوا تھا، نہ جانے کیوں؟

1972 کے شروع میں ریٹائر ہوئے لیکن خود کو بے کار نہ جانا، مصروفِ کار رہے، کہتے قید سے آزاد ہوا۔ دورانِ ملازمت بہت سوں کو ان کے دفتر دیکھا۔ احسان کر کے کبھی نہ جتلاتے اور نہ کوئی توقع حاجت روار کھتے۔ کچھ ضرورت مند ان سے قرضِ حسنہ لیتے۔ باوجود چند دوستوں کی مالی حیثیت اور عادت سے واقفیت رکھنے کہ کبھی لیے روپے لوٹائیں گے، انکار نہ کرتے۔

نوجوان ادباء و شعرا کی ہمت افزائی کرتے، ان کے گھر آنے پر کبھی ماتھے پر ہنسنے لگتے۔ بہت شاکر تھے اور ماسواۂ خدا کبھی کسی کو سہارا نہ سمجھتے۔ دنیا داری سے بے نیاز، آخر دم قائم و دائم۔ چہرہ روشن اور صحت اتنی اچھی کہ کبھی شکایت نہ کی۔ کوئی خطرے کی گھنٹی نہ بجی اور ہمیں حیران کر گئے، رہے نام اللہ کا۔ گھر کے اگلے آنگن میں دن کے گیارہ بج کر سی ڈال کر بیٹھے، میز پر

کتاب سجائے ماہنامہ ”علامت“ کے لیے افسانہ لکھ رہے تھے کہ دو بجکر بیس منٹ پر فروغہ اجل نے اچک لیا۔ ہاتھ پر بندھی گھڑی اس وقت پر تھم گئی۔ یہ گھڑی والدہ محترمہ کے پاس ہے۔ نہ یہ خود چلی اور نہ ہم نے بعد میں اسے چلانے کی کوشش کی ہے۔ محترم سعید شیخ مدیر ”علامت“ سے کیا وعدہ ایفانہ کر سکے، زندگی نے کب ان سے وفا کی! کرسی پر بیٹھے بیٹھے آرام سے ایک طرف ڈھلک گئے مگر قلم پر ان کی مخروطی اگلیوں کی مضبوطی قائم رہی۔ میز پر نہ کاغذوں کی ترتیب بکھری اور نہ ہی کوئی جھج بلند ہوئی، سبحان اللہ!

لاہور میں پیدا ہوئے، یہیں دفن ہوئے۔ 85 سال ایک ماہ اور ایک دن عمر پائی۔
لاہور سے وفا کی، ایک آرزو پوری ہوئی۔

اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا عَلَیْہِ رَاجِعُونَ۔

اللہ جل شانہ ان کی مغفرت کرے اور ان پر اپنی برکتیں نازل فرمائے، آمین!

رحمان مذنب

(رحمان مذنب کے عظیم ذہن سے فلم انڈسٹری فائدہ حاصل نہ کر سکی)

چودھری اصغر علی وڑائچ

رحمان مذنب کا ذکر دراصل برصغیر کے ایک بڑے افسانہ نگار، ناول نگار اور واقعہ نگار کا ذکر کرنے کے مترادف ہے۔ ایک دور تو وہ تھا جب افسانے کی دنیا میں کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی اور کسی حد تک عصمت چغتائی کو بھی سعادت حسن منٹو کا مد مقابل تصور کیا جاتا تھا۔ خود کرشن چندر نے بڑی کوشش کی کہ وہ اس دور میں اپنے ایم اے ہونے کا نفسیاتی تعلیمی رعب ڈال کر منٹو سے اپنی شخص اور فنی برتری منوالیتے مگر سعادت حسن منٹو کا دماغ ان عناصر سے قدرت نے مرتب کیا تھا جن عناصر سے میر تقی میر، مرزا اسد اللہ خان غالب اور حضرت وارث شاہ کے دماغ مرتب کئے گئے تھے۔ وہ فن تحریر و تخلیق کے میدان میں اپنی عظمت منوانے اور اپنے مد مقابل کو پیچھے چھوڑ دینے کے لئے کسی ڈگری کے محتاج نہ تھے، اس لئے کرشن چندر جیسے لوگ بھی وقت گزرنے کے ساتھ ساتھ سعادت حسن منٹو کے تو سن فن و شہرت کی گرد میں کھو گئے، پھر وہ دور بھی آیا جب رحمان مذنب کی مرضی کے خلاف محض ان کی افسانہ نگاری سے متاثر ہو کر انہیں سعادت حسن منٹو کا مد مقابل قرار دے دیا گیا۔ چنانچہ ایک بحث کا آغاز ہوا جو کچھ مدت اسی طرح چلتی رہی جس طرح اس کا آغاز ہو چکا تھا گویا منٹو اپنے افق پر اور رحمان مذنب اپنے افق پر دیکھتے رہے۔ ویسے بھی قدرت نے سعادت حسن منٹو کو مختصر زندگی لیکن اپنے ہم عصر کسی بھی دوسرے قلم کار سے زیادہ رفتار کار دی۔ وہ رحمان مذنب سے دو تین سال بڑے تھے مگر ان سے 45 سال پہلے 1955ء میں اس جہان رنگ و بو سے رخصت ہوئے۔ رحمان مذنب 1915ء میں لاہور میں پیدا ہوئے۔ ان کے رگ و ریشہ میں خوشبوئے خاک لاہور رچی بسی تھی مگر حیرت کی بات یہ ہے کہ اتنے بڑے

قلہ کارہوتے ہوئے بھی انہوں نے لاہور کی فلمی صنعت کو اپنی توجہ کا مرکز نہ بنایا۔ وہ تلاش روزگار کے لئے اور ضرورت معاش کے تحت دیال سنگھ کالج لاہور اور وائٹ اینڈ پاور ڈیولپمنٹ اتھارٹی (واپڈا) میں ملازم تو رہے مگر فلم انڈسٹری کو اپنی کاوش قلم کے اظہار کے لئے منتخب نہ کیا۔ چند سال قبل ان کا ایک افسانہ بدر بہادر ذکیت کے نام سے اردو ڈائجسٹ میں شائع ہوا۔ مجھے اس کے نام نے اپنی طرف کھینچا چنانچہ مطالعہ سے واضح ہوا کہ انہوں نے بدر بہادر ذکیت کا مکمل ڈھانچہ ایک فلم سکرپٹ کے انداز میں استوار کیا تھا اور ذرا سی محنت سے اسے ایک مکمل فلم سکرپٹ میں ڈھالا جاسکتا تھا۔ پھر اس کے ڈرامائی ٹرن اور کردار نگاری کے تمام تقاضے بڑی سکرین کے لئے نہایت موزوں تھے، اس لئے مجھے حیرت ہوئی کہ اتنا بڑا رائٹر جو ایک مکمل فلم رائٹر بھی ہے فلم انڈسٹری کی نظروں سے کس طرح اوجھل ہے۔ اتفاق سے انہی دنوں ڈاکٹر انور سدید کے توسط سے رحمان مہذب سے ملاقات کا موقع مل گیا، چنانچہ میں نے بدر بہادر ذکیت کے بارے میں ان سے گفتگو کی اور ان سے اجازت حاصل کر لی کہ اگر قلم کا کوئی پروڈیوسر یا ڈائریکٹر ان کے سکرپٹ کو فلمانے کے لئے تیار ہو جائے تو وہ خود اس کو فلمی کہانی کے ڈھانچے میں ڈھالنے کے لئے تیار ہو جائیں گے یعنی ہدایت کار کی ضروریات کے مطابق جہاں کہیں اس میں واقعات، کرداروں یا مکالموں کی کمی بیشی کی ضرورت ہوگی اس پر غور کریں گے اور بدر بہادر ذکیت کو جس طرح انہوں نے سپرد قلم کیا اس کو بہر حال قائم رکھنے پر اصرار نہیں کریں گے۔ وہ بڑی خوشی سے اس بات کے لئے تیار ہو گئے۔

چنانچہ میں نے پاکستان فلم ڈائریکٹرز ایسوسی ایشن کے چیئرمین اسلم ڈار سے بدر بہادر ذکیت کا تذکرہ کیا کیونکہ ان کو ہمیشہ نئے دماغوں کی جستجو رہتی ہے اور وہ بڑے استحکام سے نئے متعارف ہونے والوں کی حوصلہ افزائی کرتے ہیں۔

جب میں نے اسلم ڈار سے ”بدر بہادر ذکیت“ کا ذکر کیا تو اسلم ڈار جو ہر وقت تازہ خیالات کی تلاش میں رہتے ہیں، میری تجویز پر بہت خوش ہوئے۔ انہوں نے فرمایا کہ ہم اتنے بڑے رائٹر کے اتنے قریب ہوتے ہوئے بھی اتنے دور ہیں شاید ہمارے جذبہ جستجو میں کوئی کمی ہے۔ آپ ان سے ملاقات کا انتظام کیجئے۔ وقت طے ہو تو ہم حاضر ہوں۔ چنانچہ ایک شام ہم ان کی رہائش گاہ 18 غزالی سٹریٹ، اتحاد کالونی مجاہد روڈ علامہ اقبال ٹاؤن پہنچ گئے۔ 83 سالہ

رحمان مذنب جواب تک پتلی جان، بالا خانہ، رام پیاری، ارسطو سے بیگم ممتاز امرتسر والی تک اور لارنس سے ماماہری تک جیسی کتابیں سپرد قلم کر چکے تھے، ہمیں اپنے دروازے سے ڈرائنگ روم تک لے گئے۔ اس وقت ان کے صاحبزادے کرنل زریں بخت اور گھیل احسن بھی گھر پر موجود تھے مگر وہ اس محفل میں شریک نہ ہوئے۔ اسلم ڈار معمر تخلیق کار سے مل کر بہت خوش ہوئے۔ کئی ملاقاتیں کرنے کا پروگرام بنایا گیا۔ رحمان مذنب نے ہر بات سے اتفاق کیا اور فرمایا کہ میری نہ تو کوئی تمنا ہے اور نہ ہی کوئی آرزو۔ آپ کو میری کتابوں میں سے جو کچھ پسند آتا ہے لے جائیے۔ چنانچہ انہوں نے اپنی کچھ کتابیں ڈار صاحب کو عطا کیں۔ رحمان مذنب صاحب جب کبھی میرے گھر کے قریب سے گزرتے تھے ضرور ملاقات سے سرفراز فرماتے۔ دراصل وہ ڈاکٹر انور سدید کے گہرے دوست تھے، مگر صورت یہ تھی کہ جب کبھی وہ انور سدید کو ملنے کے لئے نکلتے انہیں میرے گھر کے قریب سے گزر کر ان کے پاس جانا ہوتا، چنانچہ وہ مجھے بھی ہیلو کر لیتے۔ اسلم ڈار نے ان کا سکرپٹ بڑے اطمینان سے مطالعہ کیا مگر کئی وجوہ نے انہیں بدر بہادر ذکیت کو ابھی تک قلمدانے کی اجازت نہیں دی۔ رحمان مذنب کل 16 فروری کو علی الصبح خوش و خرم اٹھے۔ گھر کے سارے کام بھی وہ خود ہی نمٹاتے تھے۔ اس لئے بچوں نے جو کچھ کہا وہ انہوں نے کیا۔ ایک روز پہلے انہوں نے اپنے بیٹے کرنل زریں بخت کے ساتھ مری میں ٹیلی فون پر طویل گفتگو کی۔ گزشتہ اتوار پاک ٹی ہاؤس میں حلقہ ارباب ذوق کے اجلاس میں شریک ہوئے۔ ٹھیک ٹھاک نظر آرہے تھے البتہ کچھ روز پہلے انہوں نے اپنے فوجی بیٹے سے یہ ضرور کہا تھا کہ میرے سینے میں کبھی ہلکی سی ٹیس اشتی ہے۔ کبھی جلن ہو جاتی ہے۔ انہوں نے پروگرام بنایا تھا کہ وہ اپنے والد کا مکمل میڈیکل چیک اپ کرائیں گے۔ کل انہوں نے اپنے دوسرے بیٹے سے کہا کہ اپنی والدہ کو عزیزہ سے ملا لاؤ۔ اس کے بعد خود مکان کے برآمدے میں میز کرسی سجا کر اپنے روزانہ کے معمول کے مطابق لکھنے پڑھنے بیٹھ گئے۔ اس وقت ان کے ایک پڑوسی عالم دین قاری نور محمد کے صاحبزادے اپنے مکان کی چھت پر کھڑے تھے۔ ان کی نظر رحمان مذنب پر بھی پڑ رہی تھی۔ کچھ دیر تو انہوں نے دیکھا کہ معمر قلم کار اپنے کام میں ٹھیک طرح مصروف تھا، پھر اچانک صورتحال بدل گئی اس وقت تقریباً سہ پہر کے ڈھائی بجے تھے۔ نوجوان نے اچانک اپنے آپ سے کہا کہ یہ کیا ہوا، انکل تو ایک طرف

لڑھک گئے ہیں۔ ان کو گھر کے محن میں یا کسی کمرے کے اندر باہر آتا ہوا کوئی اور فرد بھی نظر نہ آیا۔ چنانچہ وہ تیزی سے زینہ اتر کر رحمان مذب کے گھر کے دروازے پر آئے جو اندر سے بند تھا۔ انہوں نے باقی لوگوں کو اطلاع دی اور دیوار پھلانگ کر اندر سے گیٹ کھولا۔ اس وقت رحمان مذب کی روح قفسِ عنصری سے پرواز کر چکی تھی مگر ہاتھ قلم پر تھا۔ بہر حال 18 فروری کو تین بجے اس عظیم قہکار کو آسودہ لحد کر دیا گیا۔ اس وقت پاکستان کے اہل قلم کی بھاری تعداد موجود تھی۔ وقت سب کو کھا جائے گا۔

ایک ہی قانون عالمگیر کے ہیں سب اثر
ہوئے گل کا باغ سے گلہیں کا دنیا سے سفر

O

یادِ رفتگاں افتخار علی عفی

کسی بھی معاشرے میں طوائف کو دھتکارا ہوا ایک ایسا طبقہ تصور کا جاتا ہے جو مسلسل نفرتوں میں گمراہ ہوا ہے، مصر کی آئی اور یونان کی افرو دانتی لافانی دیویاں تھیں۔ وہ تو مر مٹ گئیں لیکن ان ہی کے حوالے سے جنم لینے والی ہی طوائف ٹھہری اور آج کئی ہزار برس گزر جانے کے بعد بھی زندہ ہے، ہمیشہ کی طرح جدید دور میں بھی اس طبقے کو افسانوں کا موضوع بنایا اور خوب نام پیدا کیا گیا۔ رحمان مذب اور سعادت حسن منٹو دونوں نے اس طبقے کے نہ صرف جسمانی بلکہ روحانی اور سماجی موضوعات پر بڑی جرأت اور گہرائی میں جا کر لکھا اور اس حوالے سے اپنا منفرد اور مخصوص مقام اہل فن سے منوایا۔ اگرچہ منٹو کو صاحب فن اور ”افسانہ ساز“ کا نام دیا جاتا ہے لیکن اس موضوع کے حوالے سے رحمان مذب کا قلم بعض مقامات پر زیادہ توانا اور بے ساختہ ہو جاتا ہے۔ رحمان مذب کے افسانوں کے مجموعے ”پتلی جان“، ”رام پیاری“ اور ”بالا خانہ“ بے حد مقبول ہوئے۔

رحمان مذب نے طوائفوں پر جو افسانے لکھے ان میں ”کوباں کی جنت“، ”بای گلی“، ”بلوری بلبل“، ”چڑھتا سورج“، ”لال چو بارہ“ اور ”گشتی“ قابل ذکر ہیں۔

انہوں نے اس کے علاوہ دیگر عورتوں پر بھی افسانے لکھے جن میں پھول سائیں، پھر کی، زرینہ اور ہاشم، صحرا کا انتقام، رام پیاری، کباڑیا، تو گالا، کیسری لاچا، قیصران، پرانا شہر، بدر بہادر ذکیت، فرنگن، حسینہ فلک، چلتا کھاتا اور نوکری وغیرہ شرفاء عورتوں کے افسانے ہیں۔

رحمان مذب نے ”مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے کتاب پر حبیب بنک ادبی ایوارڈ

بھی حاصل کیا۔ ”دین سحری“، ”اسلام اور جادوگری“، ”تہذیب و تمدن اور اسلام“، ”روس میں اسلام کا خطرہ“ پر علمی کتابیں لکھیں۔ انہیں ”وادی سندھ اور اس کا ماحول“ پر ایک تحقیقی مقالہ لکھنے پر پاکستان سائنس فاؤنڈیشن سے ایوارڈ ملا۔ بچوں کے ناول ”لکڑہارا اور چور“ کورائٹرز گلڈ اور ترقی اردو بورڈ کراچی سے ایوارڈ ملا۔ مذنب نے ٹی وی کے لئے ”چمن“، ”ویہڑا“ اور ”سگن“ کے نام سے ڈرامہ سیریل لکھے جبکہ ریڈیو کے لئے تو سینکڑوں ڈرامے لکھے۔ بچوں کی ڈرامہ سیریل الف لیلیٰ کے لئے بھی کئی کہانیاں لکھیں۔ رحمان مذنب نے ”قتل کے چند تاریخی مقدمات“ اور ”لارنس سے ماتاہری تک“ کتابیں لکھیں، اس کے علاوہ انہوں نے کئی فیچر اور افسانے بھی لکھے لیکن انکا پسندیدہ موضوع صرف طوائف ہی تھا۔ انہوں نے صدی بھر کی حقیقتوں، گاتے ناچتے، چیختے چلاتے معاشرے کو کاغذ کے روپ میں ڈھال کر اپنی اور آنے والی نسلوں کے لئے سوچ دیا۔

رحمان مذنب 16 فروری 2000ء کو لاہور میں انتقال کر گئے اور اس وقت بھی وہ ایک افسانہ لکھ رہے تھے۔

رحمان مذنب کے بارے میں مختلف اہل قلم اور دانشوروں کی آراء مختصر پیش ہیں۔

اشفاق احمد

رحمان مذنب نہایت ہی شفیق انسان تھے۔ انہوں نے اپنے افسانوں میں طوائفوں کے بارے میں جو تفصیل دی ہے وہ سعادت حسن منٹو کے ہاں بھی نہیں ملتی۔

ڈاکٹر وزیر آغا

رحمان مذنب کے افسانوں کے بعد یہ احساس ہوتا ہے کہ تقسیم ہند کے بعد بھی اردو افسانے نے ارتقاء کی بہت سی منازل طے کی ہیں، اس میں کردار نگاری کے علاوہ جزیات نگاری کی ایک ایسی روش مثال پیدا ہوئی جو اردو افسانے کے مستقبل کے لئے ایک نیک فعال ہے۔

ڈاکٹر آغا یحیٰ

رحمان مذنب انتہائی شفیق اور محبت کرنے والے انسان تھے مایک کمیٹیڈ انسان اور ادیب تھے۔

عطاء الحق قاسمی

رحمان مذنب بلاشبہ اردو ادب کے ایک اہم افسانہ نگار تھے، ان کے افسانوں میں کہانی پن ہوتا ہے اور کہانی پن کا یہ عنصر ان کے مضبوط کرداروں میں سے جنم لیتا ہے۔

ڈاکٹر انور سدید

رحمان مذنب ہمارے ان افسانہ نگاروں میں سے ہیں جنہوں نے اظہار فن کے لئے معاشرے کے دھتکارے ہوئے ایک بدنام طبقے کو موضوع خاص کے طور پر منتخب کیا اور پھر اسی موضوع پر تسلسل و تواتر سے افسانے لکھ کر اس موضوع کے منفرد اور انوکھے گوشے ابھارے۔

مقصود الہی (افسانہ نگار)

رحمان مذنب کی تحریروں کی شدت کو خون گرم رکھنے کا بہانہ سمجھ کر پڑھتا ہوں، ان کا فن اپنی نوعیت کا حامل ہے اور فن کسی سرکاری تصدیق کا محتاج نہیں ہوتا۔

منظر مفتی

رحمان مذنب قلعہ آفیمز تحریروں کے خالق تھے، ان کی نگارشات میں تحریر اور تمسک کے علاوہ اپنے عہد کی تصویر بھی ہے جس میں دور آئندہ کی تحریک کے نقوش مضمر ہیں۔

احمد شجاع پاشا

رحمان مذنب نہ صرف اچھے اور قلم انسان تھے بلکہ وہ بہت ہی اچھا ادیب بھی تھے، وہ افسانوں اور مضامین کی نوک پلک سنوارے بغیر اشاعت کے لئے نہیں دیتے تھے۔

علم سے محبت کرنے والا انسان

تنویر ظہور

رحمان مذب مطالعہ اور علم سے محبت کرنے والے انسان تھے۔ انہوں نے تمام زندگی لفظ پڑھنے اور لکھنے میں گزار دی۔ جب انہوں نے آخری سانس لیا، اس وقت بھی ان کے ہاتھ میں قلم اور سامنے کاغذ تھا۔ تخلیق کرتے ہوئے اپنے خالق حقیقی سے جا ملے۔ 15 جنوری 1915ء کو لاہور میں پیدا ہوئے اور 16 فروری 2000ء میں وفات پا گئے۔ انہوں نے 85 برس کی بھرپور زندگی بسر کی۔ 60 برس سے زیادہ تصنیف و تالیف میں صرف کئے، بیسیوں کتابیں تصنیف کیں۔ سینکڑوں افسانے، ڈرامے، فچر اور مقالے لکھے۔ چالیس برس تک مسلسل ریڈیو کے لئے اردو اور پنجابی ڈرامے، فچر، تقاریر اور دستاویزی پروگرام لکھے۔ ڈراموں اور افسانوں کے علاوہ آپ نے چند علمی کتابیں بھی لکھیں جن میں دسین ساحری، اسلام اور جادوگری، تہذیب و تمدن اور اسلام اور روس میں اسلام کا خطرہ شامل ہیں۔ وہ عاجزی اور انکساری کا پیکر تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ”مذب“ کو اپنے نام کا حصہ بنایا، یعنی گنہگار۔

قدرت نے انہیں بے پناہ تخلیقی جوہر عطا کر رکھے تھے۔ انہوں نے اس جوہر کو نہ صرف سنبھالا، نکھارا بلکہ پورا پورا فائدہ اٹھایا۔ مذب مرحوم نے دن رات ریاضت کی، آداب فن سکھے اور ان پر تجربہ پانے کے لئے بے پناہ مطالعہ کیا۔ انہوں نے ملکی اور غیر ملکی ادب کا مطالعہ کیا۔ ان کے تین افسانوی مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ یہ تینوں مجموعے بے پناہ مقبول ہوئے۔ ان کے افسانوں میں کردار نگاری، ماحول کی عکاسی، اندازِ بیاں میں مہارت، انفرادیت اور قدرت پائی جاتی ہے۔ وہ اپنے آپ کو سوشل انٹرویو پولوچی کا سنجیدہ طالب علم کہا کرتے تھے۔ ان کا کہنا تھا کہ 28 اگست 1951ء کو میں نے بابائے بشریات کی لافانی تالیف ”گولڈن بو“ کا پہلا ورق کھولا اور پھر یہ موضوع میری توجہ

سمیٹا گیا۔ میرا پہلا ہدف یونانی ادب، یونانی دیومالا، یونانی روایات و رسومات اور یونانی کچھ تھا۔ اس کے پھر پور مطالعے کے بعد میں نے اپنا تحقیقی مقالہ ”یونان کا عہد جاہلیت اور دیومالا کا ارتقاء“ لکھا۔ مطالعے سے معلوم ہوا کہ یونان کا استاد تو مصر تھا اور وہیں سے یونان کو دیومالا ملی۔ چنانچہ مصریات کا مطالعہ کیا، بھارت کی دیومالا کا مطالعہ بھی اسی دوران کرتا رہا۔ انہوں نے بتایا تھا کہ میرا موضوع اسلام اور قبل اسلام کے ادیان رہا ہے۔ پاکستانی ادب اور ماکھو لو جی لازم و ملزوم تو نہیں لیکن ہمارا ادب ان محاوروں اور علامات سے خالی نہیں جو دیومالا سے لی گئیں۔ پیندورا کا پٹارا، جس کی لائٹس اس کی بھینس، نمرود کی خدائی فرعون کی خدائی، پرومی تھیوس، ایدی پس وغیرہ سب کا ماخذ قدیم دیومالائی کہانیاں رہی ہیں۔ رحمان مذنب کو اردو کے علاوہ عربی، فارسی اور پنجابی زبانوں سے بھی محبت تھی۔ انہوں نے پنجابی میں بھی افسانے اور ڈرامے لکھے۔ ارسطو کی ”ہوطیما“ کا پنجابی زبان میں ترجمہ کیا۔ ان کا کہنا تھا کہ اگر کوئی سیاست دان سیاسی یا مذہبی نظریے کے تحت پنجابی کی مخالفت کرتا ہے تو یہ ظالمانہ رویہ ہے۔ ہمیں انگریزی سے تو محبت ہے لیکن پنجابی سے نفرت ہے۔ اردو اور تمام صوبائی زبانیں ہمارے کچھ کا حصہ ہیں، ان کا فروغ ہماری تہذیبی سوچ کے فروغ کا باعث ہیں۔ ان سے یا ان میں سے کسی سے تعصب برداشت افسوسناک ہے۔

رحمان مذنب تجریدی اور علامتی افسانے کو نہیں مانتے تھے وہ صرف بیانیہ افسانے کے قائل تھے۔ وہ علامت کو شاعری اور افسانے میں استعمال کرتے کہ اس سے حسن پیدا ہوتا ہے۔ علامت اعلیٰ نوع کی فنی جمالیاتی شے ہے۔

رحمان مذنب کو ان کی کئی کتابوں پر انعامات بھی ملے۔ مثلاً ”واہی سندھ اور اس کا ماحول“ پر پاکستان سائنس فاؤنڈیشن کا انعام، بچوں کے ناولٹ (لکڑہار اور چور) پر پاکستان رائٹرز گلڈ اور ترقی اردو اوب بورڈ (کراچی) کا انعام ”مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے“ پر رائٹرز گلڈ اوبی انعام وغیرہ۔

ان کا کہنا تھا کہ ادیب سیم و زر کے انباروں سے برتر اور بالاتر ہوتا ہے۔ میرے نزدیک زندگی کا ہر لمحہ قیمتی ہے، اسے صرف اور صرف عظیم مشن کی تکمیل میں صرف کرنا چاہتا ہوں۔“

ہمیں سو گئے داستاں کہتے کہتے

عرفان احمد خان

زندہ تحریروں کے خالق کبھی مرا نہیں کرتے۔ رحمان مذب بھی زندہ تحریروں کی صورت میں بیش بہا سرمایہ اردو ادب کے نام کر دینے کے بعد 16 فروری 2000ء کو ہم سے رخصت ہو گئے۔ موت سے کسی کٹنفر نہیں، مگر کچھ لوگ اپنی موت کے حوالے سے بھی قابل رشک ٹھہرتے ہیں۔ مرتے وقت رحمان مذب کے ہاتھ میں قلم تھا اور ایک ادیب کے لئے اس سے زیادہ قابل فخر اور قابل رشک موت اور کیا ہوگی؟ وہ اپنی زندگی کے حوالے سے کتاب کا مسودہ دیکھ رہے تھے کہ ان کی زندگی کی کتاب فروغ اجل نے بند کر دی۔

رحمان مذب نے اس زمانے میں افسانہ لکھنا شروع کیا جو اردو افسانے کا تابناک دور تھا۔ ان کے افسانوں نے اس سنہرے دور میں نہ صرف دھوم مچائی بلکہ ہر معیاری ادبی پرچے میں شائع ہونے کے ساتھ ساتھ اپنی شناخت بھی بنائی۔ لاہور کی پون صدی کی طوائف کو افسانوں کی شکل میں محفوظ کر دینا رحمان مذب کا ادبی کارنامہ ہے، جس پر اردو ادب اور ثقافت کے گڑھ، لاہور کو ہمیشہ فخر رہے گا۔ کیونکہ وہ تہذیب یافتہ طوائف کبھی کی مرچکی اور صرف رحمان مذب کے افسانوں ہی میں سانس لیتی، تاجتی، تھرکتی اور ادائیں دکھاتی نظر آتی ہے۔ افسانے نے رحمان مذب کا اور رحمان مذب نے افسانے کا ساری عمر پیچھا نہ چھوڑا اور اس دوز بھاگ میں دونوں بہت آگے نکل گئے۔ رحمان مذب کے ساتھ مسئلہ صرف ایک ہی ہوا کہ ان کے افسانے کتابی شکل میں بہت تاخیر سے شائع ہوئے، جب افسانے کا دمکتا سورج غروب ہونے کے قریب تھا۔ اس نکتے کو رحمان مذب بھی تسلیم کرتے تھے۔ اس مسئلے سے قطع نظر ان کی تحریر ہر لحاظ سے اعلیٰ نثری معیار کے ہر پیمانے پر پوری اترتی ہے۔

میری خوش قسمتی ہے کہ وہ میرے گھر سے قریب ہی رہتے تھے۔ قریباً ہر ہفتے ملاقات ہوتی رہتی تھی۔ ان سے ملاقات کے لئے کبھی بھی مجھے وقت لینے جیسے تکلف سے گزرنا نہیں پڑا تھا۔ میرے پہلے ناول ”غازہ خور“ کا دیباچہ انہوں نے میرا پورا ناول، مجھ سے سننے کے بعد لکھا تھا۔ اسی دور ان انہوں نے ناول میں جملوں کی نشست و برخاست اور تکنیکی خامیاں مجھے نوٹ کروائیں۔ ساتھ ہی ساتھ میرے تاناک ادبی مستقبل کی پیش گوئی بھی کی۔ شاعر عموماً شاعروں کو دوست رکھتے ہیں اور افسانہ نگار، افسانہ نگاروں سے دوستی نبھاتے ہیں۔ میرے اور رحمان مذب صاحب کے درمیان ایسی کوئی قدر مشترک نہیں تھی۔ میں محض ادب کا طالب علم تھا اور وہ استادان فن میں سے ایک تھے۔ مگر ان کی عظمت یہی تھی کہ ان کی باتوں سے کبھی بھی مجھے یہ احساس نہیں ہوا تھا کہ وہ مجھے چھوٹا یا خود کو بڑا سمجھ رہے ہیں۔ وہ کسی بھی ادیب سے تعصب نہیں رکھتے تھے۔ ادبی محفلوں کے حوالے سے اکثر..... ضرور کرتے تھے۔ میں نے ان سے شعوری اور غیر شعوری طور پر بہت کچھ سیکھا ہے۔

وہ مجھے لاہور کی طوائف کے حوالے سے بہت سی باتیں اکثر سنا تے تھے۔ کبھی کبھی یہ بھی کہتے تھے کہ تم نیپ ریکارڈ لے آیا کرو۔ ان باتوں کو لکھنے کا وقت تو جانے ملے یا نہ ملے۔ افسوس کہ میں ان کی باتیں ریکارڈ نہ کر سکا۔ شاید مجھے ان کے مر جانے کا یقین ہی نہیں تھا۔

وفات سے پہلے میں نے تین کتابوں کا ذکر بڑے تواتر سے ان کی زبانی سنا۔ ایک تو ان کی زندگی پر مرتب کردہ ڈاکٹر انور سدید کی کتاب ”تجھے ہم ولی سمجھتے“ تھی۔ دوسری کتاب ”مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے“ تھی جو فیروز سنز نے کسی زمانے میں شائع کی تھی، ایوارڈ یافتہ تھی، مگر بد قسمتی سے OUT OF PRINT تھی۔ اس کے علاوہ وہ رنگین تصاویر سے مزین ایک کتاب: ”اسلام، جادوگری اور یونانی دیومالا“ پر بھی کام کر چکے تھے اور مستقبل قریب میں اس کی اشاعت خود کرنے کا ارادہ بھی رکھتے تھے۔ کیونکہ ماضی میں انہوں نے بچوں کی کہانوں پر مشتمل جو ”نئی الف لیلیٰ“ لکھی تھی، وہ اسکی تصاویر کے معیار سے مطمئن نہیں تھے۔

افسانے کے بعد ڈاراما (خصوصاً یونانی ڈاراما) ان کا پسندیدہ موضوع تھا جس پر ان کے پاس بہت سی معیاری اور نایاب کتابیں موجود تھیں۔ یونانی ڈرامے کے موضوع پر تو انہیں اس قدر

عبور حاصل تھا کہ اگر وقت کی قید نہ ہوتی تو وہ کسی داستان گو کی طرح بے تکان چومیں گھٹنے، ذراے کے موضوع پر بولنے کی قدرت رکھتے تھے۔ رحمان مذب کو اردو افسانے میں، ان کی زندگی میں وہ مقام نہیں مل پایا، جس کے وہ غیر متنازع طور پر حق دار تھے۔ ان کا افسانہ ”پتلی جان“ اردو ادب میں اپنی طرز کا واحد افسانہ ہے۔ اس پائے کا افسانہ کوئی اور تو کیا، وہ خود بھی نہیں لکھ سکے لیکن کمال کی بات یہ ہے کہ ان کا کمزور ترین افسانہ بھی آج کل کے نمایاں افسانوں میں باسانی اپنی جگہ بنالیتا ہے۔ بلاشبہ رحمان مذب کا ادبی کام اس لائق ہے کہ حکومت ان کی ادبی خدمات کا اعتراف اعلیٰ ترین سطح پر کرے۔

عرفان احمد خان

31-S-101/E بک کالونی

سمن آباد، لاہور (پاکستان)

فون: (042) 7576894

کچھ یادیں، کچھ باتیں

ظہور حسن (گلوکار)

رحمان مذب صاحب سے میری پہلی ملاقات ممتاز شاعر جناب عارف عبدالتین مرحوم کے ہاں ہوئی۔ ان دنوں عارف صاحب کی پنجابی شاعری کی کتاب ”اکلاپے دامسافر“ شائع ہوئی تھی۔ مجھے اس مجموعے کی ایک غزل ریکارڈ کروانا تھی۔ میں عارف صاحب کے ہاں پہنچا تو رحمان مذب صاحب اور کچھ دوسرے احباب تشریف فرما تھے۔ عارف صاحب اپنی یہ غزل ریکارڈ کروانا چاہتے تھے:

سب توں اچے پر بت اتے بھانویں اپنا گل بنا
پر، ایہہ سوچ سمجھ لھیں پہلوں، پتھر کیہوا ڈھوئے گا

عارف صاحب ایک استاد شاعر تھے اور بے حد شفیق طبیعت کے مالک تھے۔ چنانچہ ہم بلا جھجک ان سے اختلاف کر لیتے تھے۔ میرا خیال تھا کہ گائیکی کے لحاظ سے یہ غزل اتنی موزوں نہیں کیونکہ اس میں کھلی زمین نہیں مل رہی تھی۔ میرا خیال تھا کہ اس کی بجائے کوئی دوسری غزل منتخب کی جائے۔ میں نے کتاب کی ورق گردانی کی اور مجھے یہ غزل اچھی لگی:

تیری اک وچ بل کے مینوں چین نہ ملیا اک وی ہل
فیر میں کیہوے دل نال آکھاں توں وی میری اک وچ مل

عارف صاحب پہلے والی غزل کے حق میں تھے چنانچہ میں نے رحمان مذب صاحب سے درخواست کی کہ وہ اس بارے میں فیصلہ کریں۔ مذب صاحب نے دونوں غزلیں پڑھیں اور پھر مسکراتے ہوئے میری منتخب کردہ غزل کے بارے میں رائے دی اور میری تائید کی جسے عارف صاحب نے باامثال قبول کر لیا۔

رحمان مذب صاحب نے اپنے دور جوانی میں کلاسیکی موسیقی کے نامور گلوکاروں جن

میں استاد بڑے غلام علی خان، برکت علی خان اور مبارک علی خان شامل ہیں کورویڈ و سنا تھا۔ کبھی کبھی وہ اپنی یادیں دہراتے تھے تو میں بہت توجہ سے سنتا تھا۔ شاعروں اور نقادوں میں شائد ہی کسی کو موسیقی کی اتنی سوجھ بوجھ ہو۔ میں جو بات یہاں پر کہنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ رحمان مذنب صاحب کو موسیقی کے اسرار و موز پر بھی بہت دسترس تھی اور اکثر کلاسیکل موسیقی پر اپنی رائے دیتے تھے۔

اس ملاقات سے مذنب صاحب کے ساتھ تعلق اور نیاز مندی کا رشتہ قائم ہوا جو ہمیشہ برقرار رہا۔ مذنب صاحب افسانہ نگاری میں ایک معتبر مقام رکھتے تھے مگر وہ غزل گوئی اور گیت نگاری میں بھی کسی سے کم نہیں تھے۔ ان کی بہت سی غزلیں خاص و عام میں مقبول ہوئی۔

مجھے یاد پڑتا ہے کہ ایک بار باری سٹوڈیو کے ممتاز ریکارڈسٹ اور فلمساز چوہدری محمد اسلم نے ایک فلم ”انسان“ کے نسبت ایک منفرد فلم بنانے کا ارادہ کیا۔ یاد رہے کہ فلم ”انسان“ کی موسیقی ملک کے 9 نامور موسیقاروں نے مرتب کی تھی چنانچہ ہم نے فیصلہ کیا کہ مذنب صاحب کو زحمت دی جائے مگر مذنب صاحب آمادہ نہیں ہو رہے تھے، حالانکہ کسی کہانی نویس یا افسانہ نگار کو فلم کی کہانی لکھنے کی دعوت دی جائے تو وہ خوشی سے پھولا نہیں ساتا۔ مذنب صاحب کو بڑی مشکل سے قائل کیا گیا۔ ہم انہیں لے کر سٹوڈیو پہنچے۔ چوہدری صاحب کو کہانی دکھائی گئی۔ اس کہانی کا عنوان ”ہنجرے کے پنجمی“ تھا۔ چوہدری صاحب بولے کہ یہ کہانی چھوڑ جائیں ہم کچھ روز اس کا مطالعہ کریں گے، اس کے بعد کوئی فیصلہ کریں گے۔ مذنب صاحب نے کہانی اٹھا کر بیگ میں رکھی اور اجازت چاہی۔ وہ کہنے لگے کہ کہانی مختصر انا تو سکتا ہوں، یہاں چھوڑ کر نہیں جاسکتا۔ چوہدری صاحب نے بہت اصرار کیا مگر مذنب صاحب نہ مانے۔ باہر آ کر کہنے لگے کہ اگر میں کہانی چھوڑ جاتا تو یہ اسے توڑ مروڑ کر تباہ کر دیتے اور میں اپنی کہانی سے محبت کرتا ہوں۔ اس لیے ہرگز برداشت نہیں کر سکتا کہ میری کسی کہانی کا حلیہ بگاڑ دیا جائے۔

مذنب صاحب سادہ لوح کھری طبیعت کے مالک تھے اور ایسے لوگ اب کہیں نظر نہیں آتے۔
حق مغفرت کرے عجب آزاد مرد تھا۔

حرف آغاز

شازیہ الیاس صدیقی

کسی بھی شخصیت کی تلاش میں ماضی کا سفر کرنا ان قدیم داستانوں کی یاد دلاتا ہے جس میں شہزادے پاتال میں اتر کر سیاہ، سفید یا نیلا گلاب لاتے یا کسی دیو کی قید سے کسی خوبصورت شہزادی کو آزاد کراتے یا پھر اپنی مسمریزم شخصیت سے صدیوں کی مقفل اور منجمد اشیاء کو چھو کر طلسم توڑتے۔ میرے خیال میں شخصیت و فن کی تلاش بھی ایسا ہی طلسم ہے جس کو چھو لینے سے تمام حقیقت حال کھل جاتی ہے۔ یہ ایک ایسا سفر ہے جس کے راستے میں کبھی خشکی، کبھی تری، کبھی پہاڑ اور کبھی میدان آ جاتے ہیں۔ شخص کے بے شمار روپ اور سطحیں ہوتی ہیں۔ بعض اوقات ان میں رنگارنگی، دلکشی اور مناسبت ہوتی ہے اور بعض اوقات زبردست تضادات لیکن یہ تضادات کانٹوں میں گلاب کے پھول کی طرح حسین ہوتے ہیں۔

کسی ادبی شخصیت کا کھوج لگانا خصوصاً ایسی شخصیت جس کو دنیا ایک رخ سے پہچانتی ہو، بہت مشکل، پر اسرار، انوکھا اور دلچسپ تجربہ ہے۔ ”رحمان مذب کی شخصیت و فن“ جو کہ میرے ایم۔ اے اردو کے تحقیقی مقالہ کا موضوع ہے، ایسی ہی صورت حال سے دوچار ہے۔ قطع نظر اس کے کہ ایسا کیوں ہے؟ اس موضوع کے انتخاب میں میرے ساتھ کرام نے بھرپور طریقے سے میری حوصلہ شکنی کی۔ مجھے اپنے تئیں زمانے کے خائب و فراز سمجھا کر اس موضوع پر کام کرنے سے باز رہنے کی تلقین کی اور ثبوت کے طور پر ڈاکٹر وزیر آغا کا لکھا ہوا ”پتلی جان“ کا دیباچہ دکھایا۔ جس کا اقتباس یہ ہے۔

”اردو کے جدید افسانوی ادب میں جنسی بے راہ روی کو

افسانے کا موضوع بنانے کے ضمن میں دو افسانہ نگاروں نے نام پیدا کیا

ہے۔ سعادت حسن منٹو اور رحمان مذب۔ منٹو کا نام اس میدان میں کچھ

زیادہ نمایاں ہے اور رحمان مذب پس پردہ رہے ہیں۔ اس لئے وہ منٹو کی

طرح مقبول نہیں ہوئے۔ تاہم یہ حقیقت ہے کہ اس میدان میں رحمان مذنب سعادت حسن منٹو سے کسی طرح بھی پیچھے نہیں بلکہ کئی پہلو تو ایسے ہیں جن کی عکاسی میں رحمان مذنب کے فن میں نسبتاً زیادہ توانائی، وسعت اور گہرائی کا ثبوت ہم پہنچایا ہے۔“

القصد مختصر رحمان مذنب نے جنس اور طوائف کے موضوع پر لکھا اور بے باک لکھا لیکن میرا موقف یہ ہے کہ اگر رحمان مذنب نے اتنا ہی بے حجاب لکھا ہے تو حکومت اس کی کتابیں بین کیوں نہیں کر دیتی یا اس موضوع کو ادب سے خارج کیوں نہیں کر دیتی؟ ہر وہ شخص جو تھوڑا بہت پڑھنے پڑھانے سے دلچسپی رکھتا ہے وہ منٹو کو یا رحمان مذنب کو چوری چھپے یا سرعام ضرور پڑھتا ہے۔ وہ ایسا کیوں کرتا ہے؟ ہم ایسے پروگرامز، فلمیں، اشتہارات اور مضامین کیوں لکھتے ہیں اور ان کی اشاعت کیوں کرتے ہیں؟۔ یقیناً ان کے پیچھے کوئی نہ کوئی عوامل ضرور کار فرما ہیں۔

میرا دعوئی ہے کہ میرے اس تحقیقی مقالہ میں سب سے پہلے اس موضوع کو پڑھا جائے گا کیونکہ یہ موضوع ایک مقناطیسی کشش رکھتا ہے اور یہ باہمی کشش کی وہ قوت ہے جس کے بارے میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ہم نے ہر شے کا جوڑا جوڑا بنایا ہے (یعنی ایک فرد اپنے جوڑے کو اس کشش سے اپنا قریب بخشتا ہے اور اگر وہ اسے نہ ملے تو وہ اس کیلئے بے چین رہتا ہے۔ اس ضمن میں اماں حوا اور بابا آدم کی تخلیق اور لغزش کو کون بھول سکتا ہے)۔

دنیا کا ہر ادب خواہ وہ کسی بھی زبان میں ہو، شعری ہو یا نثری اس میں جنس کا موضوع نکلے کی حیثیت رکھتا ہے بلکہ اس کا تذکرہ ان کتابوں میں بھی ملے گا جو اس کے لئے مختص نہیں ہیں۔ پھر بھلا اس میں رحمان مذنب کا کیا قصور؟ رحمان مذنب نے تو انہی حالات کو اپنے قلم کی نذر کیا ہے جو اسے پیش آئے۔ میرا خیال ہے کہ سچا لایب وہی ہے جو دیکھے، اسے بلا کم و کاست بیان کرے۔ اگر کوئی ادیب شیشے کا پیش منظر چھوڑ کر اس کا پس منظر لکھے تو کیونکر لکھے؟ کیسے لکھے؟ کہاں تک لکھے؟ وہ سیاہ کوے کو سفید کو اتک کہتا رہے؟ یقیناً وہ کچھ عرصہ خود کو دھوکا دے کر اپنی اصلیت کی طرف لوٹ آئے گا۔ پھر بھلا اس میں رحمان مذنب کو کیوں تختہ مشق بنایا جاتا ہے۔ کیا اس کو اس بات کی سزا دی جاتی ہے کہ اس نے خوش قسمتی سے یا بد قسمتی سے ٹبی اور ہیرامنڈی کے ماحول میں آنکھ کھولی۔ اگر یہ بات ہے تو سب سے پہلے مہاراجہ رنجیت سنگھ کو مزا سنائی جائے جس نے ٹبی کی خانقاہ کو جنم دیا یا پھر ان پروہتوں کو سولی چڑھایا جائے

جنہوں نے معبودوں کی پاکیزہ خضاء میں جنس پرستی کا زہر گھولا کہ —

گوٹکا نہ مرے گوٹکے دی ماں مرے

جیہڑی ہور نہ جم دھرے

یہ بات کتنی حیران کن ہے کہ وہ شرفاء جن کے نزدیک رنڈی ایک گالی ہے، ان کے محلوں، گھروں، بازاروں اور دلوں میں یہی رنڈی کبھی نکلیائی، کبھی لوچی، کبھی بیسوا، کبھی ذریہ دارنی، کبھی رقاصہ، کبھی مغنیہ اور کبھی ایکٹر لیس کے روپ میں جلوہ گر ہوتی ہے اور کہاں کہاں رسائی پاتی ہے۔ ذرا ہوٹلوں اور قحبہ خانوں کی ہی کتنی کیجئے؟

مجھے طوائفوں کے پیٹھے سے کوئی سروکار نہیں ہے۔ اگر ہے تو ان حالات سے ہے جو انہیں اس گندے جوہر میں لاپھٹکتے ہیں یا پھر ان شرفاء سے جو اپنے کالے منہ کی کالک دوسروں کے سفید منہ پر مل دیتے ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ آپ بھی میرے اس نقطہ نظر سے اتفاق کریں گے۔ میں نے رحمان مذنب کی تحریروں میں اس موضوع کی مسلمہ حقیقت کو ایک کامیاب فن کے روپ میں دیکھا ہے۔ میں نے جنسیات کے موضوع، اس کے معنوی مفہوم سے کچھ دیر کے لئے الگ کر کے زندگی کی ایک تلخ حقیقت اور اردو ادب میں اس کی موجودگی اور آغاز کے حوالے سے دیکھا ہے، اس لئے میری درخواست ہے کہ آپ بھی اس تصور کو ملحوظ خاطر رکھیں۔ میں نے جو کچھ بیان کیا ہے وہ محض شہادتیں ہی نہیں ہیں بلکہ وہ تمام بے بس حقیقتیں ہیں جو آپ اور میں اپنے ارد گرد کے ماحول میں دیکھتے ہیں۔ جنسیات کی بے راہ روی بذات خود ایسا موضوع ہے جو فکر، تدبیر اور دور اندیشی کو دعوتِ نظارہ دیتا ہے۔ ہمارا المیہ یہ ہے کہ ہر شخص اس مسئلہ کو سمجھتا ہے، اس کو دیکھتا اور سنتا ہے لیکن اس سے نظریں چراتا ہے مگر میرا قصور یہ ہے کہ میں نے اس موضوع کو اپنی فکر کا مرکز بنایا ہے اور زمانے کی اس فرعونیت میں عصائے موسیٰ کی تلاش میں نکلے ہوں۔

مجھے اس بات کی خوشی ہے کہ رحمان مذنب اگر اس موضوع پر نہ لکھتے تو ان کی ذرا مہ نگاری، مضمون نگاری، حسنِ ساحری اور دیو مالائی معلومات اور تراجم ہی انہیں مقبول کرنے کے لئے کافی تھے۔

خوشبودار عورتوں کا افسانہ نگار

انور سدید

رحمان مہذب ہمارے ان افسانہ نگاروں میں سے ہیں جنہوں نے اظہار فن کے لئے معاشرے کے دھکارے ہوئے ایک بدنام طبقے کو موضوع خاص کے طور پر منتخب کیا اور پھر اس موضوع پر تسلسل و تواتر سے افسانے لکھ کر اس موضوع کے منفرد اور انوکھے گوشے ابھارتے چلے گئے۔ خوبی کی بات یہ ہے کہ اس موضوع پر متعدد کامیاب افسانے لکھنے کے باوجود رحمان مہذب کے ہاں تا حال نہ تنوع میں کمی آئی ہے اور نہ ان کے اظہار کی تازگی مرجھائی ہے بلکہ سچ تو یہ ہے کہ رحمان مہذب کا افسانہ اتنا معطر ہوتا ہے کہ اس پھول کو ایک دفعہ سونگھنے کے بعد بار بار سونگھنے اور اس کی خوشبو کو دل میں بسالینے کو جی کر آتا ہے۔

رحمان مہذب کے افسانوں کا موضوع طوائف ہے۔ بلاشبہ طوائف معاشرے کی بدنام مخلوق ہے لیکن اس حقیقت سے بھی انکار ممکن نہیں کہ اس مخلوق کی حسن فروشی، غمزہ تراشی اور کرشمہ نگاری نے تہذیب انسانی میں واقعات و کیفیات کا ہمیشہ ایک نیا منظر نامہ مرتب کیا اور عورت جس کا نام کمزوری ہے۔ اسے ایک فعال قوت کے طور پر پیش کیا، چنانچہ بعض اوقات تو یہ بات بھی باور کرنا پڑتی ہے کہ طوائف معاشرے کے ایک مضبوط اور اثر انداز ہونے والے طبقہ کی نمائندہ ہے اور معاشرے کے دوسرے بہت سے کردار جو بظاہر فعال اور متحرک ہیں اس کے سامنے منفلت، سُرنگوں اور بدست و پا نظر آتے ہیں۔ لہذا وہ بورن نے لکھا تھا کہ —

”اس پر شکوہ نیلے آسمان کے نیچے عورت کا دل ایتھنز کی منڈی ہے۔“

اور وہ عورت جو ایتھنز کی منڈی کے جو رومند کو اپنی گرفت میں رکھتی تھی، طوائف تھی۔

یہ حقیقت اب کسی مزید ثبوت کی محتاج نہیں کہ دنیا کے قدیم معاشروں میں طوائف ایک ادارے کی حیثیت رکھتی تھی۔ گردشِ لیا م نے اس کی ہیئتِ ترکیبی یا معمولاتِ تربیتی میں خفیف اور سطحی تبدیلیاں تو پیدا کی ہیں لیکن زمانہ اس کی بنیادوں کو اکھاڑ نہیں سکا۔ مولانا صلاح الدین احمد نے درست لکھا ہے کہ —

”اگر ہم تنازع کے قائل ہوں تو یہ کہنا کچھ ایسا مبالغہ آمیز نہیں ہوگا کہ بائبل کی زہرہ، یونان کی پاشیا، دکن کی بھاگ متی، مالوے کی زوہا، حیدرآباد کی صاحب، آگرے کی مٹھری، بلکنو کی امراؤ جان ادا، دہلی کی لال کنور، پنجاب کی موراں اور کلکتے کی حجاب درحقیقت ایک ہی روح کے مختلف مظاہر تھے۔ وہی شمع محفل اور ————— وہی پروانہ سوزاں ————— ایک داستانِ لازوال ہے جس کے سننے اور سنانے والے بدلتے رہتے ہیں، جس کی زبان اور لہجہ میں فرق آتا رہتا ہے لیکن جس کی روح برقرار اور جسم کا آثار چلنا چلاؤ ہم مثل رہتا ہے۔“

طوائف کا یہ افسانہ جہاں سوز تہذیبِ انسانی کے ہر دور میں دہرایا جاتا رہا ہے، حکمائے قدیم نے اس کا رشتہ آدم کے پہلے گناہ کے ساتھ بائعہ اور انسانی بے راہروی کے لئے یہ حسین جواز فراہم کر لیا کہ آدم کی پہلی سے پیدا ہونے والی کائنات کی پہلی عورت ————— جو اپنے ساتھ رنجش کا سامان لے کر آئی تھی اور یہ ایسے سامان سے مرصع تھی جو ہوش و خرد سے بیگانہ کر دیتا ہے۔ افلاطون نے عورت اور مرد کو ایک ہی دائرے کے جزو قرار دیا اور لکھا کہ یہ دونوں اپنی تکمیل کے لئے ایک دوسرے کی تلاش میں رہتے ہیں۔ بالفاظِ دیگر جہاں معاشرہ وجود کی متذکرہ تکمیل کے لئے باضابطہ وسائل فراہم کرنے سے قاصر رہتا ہے وہاں بے ضابطگی اپنی تکمیل کے وسائل خود فراہم کر لیتی ہے، چنانچہ افروداسی کے جمال پسند مقلدون نے طوائف کو جمہوریت کے ایک اتفاقی عنصر کے طور پر قبول کیا اور اس کا تحفظ شوق کی فروانی اور محبت کے دُور سے کیا۔ دیومالا میں پیندورا کا کردار کسی حد تک خواہ کے مماثل ہے۔ پرومی تھیوس اس کے دامِ ترویز میں نہیں پھنستا لیکن اس کا بھائی اپلی می تھیوس اسے اپنی روح کا جو ہر سمجھ کر قبول کر لیتا ہے۔ پیندورا ایک وقت ایک اعلیٰ قدر بھی ہے اور ترغیبِ گناہ کا وسیلہ بھی ————— عورت کے یہ دونوں روپ ازلی و ابدی ہیں۔ شاید یہی وجہ ہے کہ گویئے نے پیندورا کو خواہ سے بھی برتر مقام دیا ہے،

جس کے گناہ کا کفارہ کنواری مریم نے ماں بن کر دیا تھا اور یوں عورت اور طوائف کے درمیان ماں کی صورت میں ایک نئی اور مقدس حیثیت کو جگہ دے دی۔ بادی النظر میں یہ تینوں روپ ایک ہی شخصیت میں پوشیدہ ہیں تاہم عورت کی ان تین حیثیتوں کے درمیان جہاں بھی تصادم عمل میں آتا ہے فطرت ایک نئی کہانی کو جنم دے ڈالتی ہے۔ اس ضمن میں ممتاز شیریں نے طوائفیت کو نفسانی اور مادرائہ عناصر کے تناسب سے تمیز کرنے کی کاوش کی ہے اور لکھا ہے —

”حد سے بڑھی ہوئی نفسانیت عورت کو طوائفیت کی طرف لے جاتی ہے

ورنہ وہ ماں ہی ہوتی ہے۔“ ۱

ان زاویوں کو پیش نظر رکھتے تو احساس ہوتا ہے کہ تمدنِ عالم کے ہر عہد میں داستان نگاروں اور افسانہ نویسوں نے اس محبوب و مرغوب موضوع کے ہر قلموں زاویوں کو ابھارنے میں کمال فن کا ثبوت دیا ہے۔ کہیں طوائف کو انسانی تہذیب کا بدترین داغ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی اور گناہ کا نشان اس کے ماتھے پر ثبت کر کے اسے چوراہے پر یوں کھڑا کر دیا گیا کہ تمام انگلیاں اس نشان کی طرف ہی اٹھنے لگیں۔ کہیں معاشرے کی صحت و طہارت کو برقرار رکھنے اور جذباتی ختموج کے توازن یا گندگی کے مناسب اخراج کے لئے طوائف کو معاشرے کا ایک ضروری حصہ قرار دیا گیا اور اس کے وجود کے قیام و بقاء کے لئے طوائف کو معاشرے کا ایک ضروری حصہ قرار دیا گیا اور اس کے وجود کے قیام و بقاء کے لئے جواز فراہم کیا گیا۔ کورٹیزن کا ادارہ معاشرے کی اس ضرورت کا ہی زائیدہ ہے اور طوائف اسراۓ جان اداہن کر معاشرے کے تہذیبی نظم اور تمدنی توازن کو برقرار رکھنے میں معاونت کرتی ہے۔

طوائف کو ایک ایسی مظلوم ہستی بھی شمار کیا گیا ہے جو مرد کی بالادستی کا شکار ہے۔ جسم و جان کا رشتہ برقرار رکھنے کے لئے شہنِ فردی کرتی ہے۔ دلالوں اور نایکاؤں کے ظلم و تشدد کو بادلِ خواستہ قبول کرنے پر مجبور ہے اور ہوس پرست مرد کی نفسانی خواہشات کی آسودگی کے لئے نسوانیت کی متاعِ عزیز قربان کر دیتی ہے۔ طوائف کا یہ روپ ایک مجبور، مغفل و محتاج عورت کا روپ ہے۔

سائنس ڈی بوائز نے معاشی زبوں حالی کو اس قسم کی طوائف کو پروان چڑھانے کا ذمہ دار قرار دیا ہے۔ ۱۔ ہیولاک ایلین نے نفسیاتی وجوہات کے برعکس شدید غربت کو بھی طوائفیت کے فروغ کی اہم وجوہ میں شمار کیا ہے۔

عالمی ادب کی طرح اردو کہانی میں بھی طوائف کو ایک زرخیز موضوع کی حیثیت حاصل رہی ہے۔ مختلف ادیبوں نے طوائف کے مختلف روپ دکھانے اور اس کے پیشہ ورانہ اوصاف کو اس کے کردار سے یا کردار کو کاروباری ہتکنڈوں سے اجاگر کرنے کی عمدہ اور فنکارانہ سعی کی ہے۔ ڈپٹی نذیر احمد کے ناول ”فسانہ جتلا“ میں ہریالی ایک ایسی طوائف ہے جو اپنی لیاقت، جامہ زہنی اور خوش صورتی سے حسن پرست جتلا کو لبھانے کا سلیقہ جانتی ہے۔ ہریالی جتلا کی بیوی کا نعم البدل نہیں لیکن وہ بیوی کی سردمہری اور بے مروتی کے بالمقابل ایک ایسی خانگی ہے جس نے آداب معاشرت کی باقاعدہ تربیت حاصل کی ہے اور جو مرد کے دل کو ٹٹول کر اس کی فطرت اور مذاق کے عین مطابق مسخر کر سکتی تھی کچھ اس قسم کے اوصاف پر ہم چند کے ناول ”بازارِ حسن“ کی سمن میں بھی موجود ہیں۔ مذاق، بذلہ، ضلع جگت، حاضر جوابی، کہہ ٹکرنی، پہیلی اور فقرہ بازی میں لا جواب، غمزہ و عشوہ و ادا میں غمزہ فن سمن سماج کا زہریلی لیکن مجلسی زندگی میں عز و وقار کا ایک مقام خود اس نے متعین کر رکھا تھا اور شرفاء خود اپنے پاؤں چل کر اس کے آستانے کی دہلیز پر سجدہ نیاز ادا کرتے تھے۔ اس قسم کی طوائف کا ایک اور زندہ روپ قاری سرفراز حسین نے ”شاہد رعنا“ میں ننھی کی صورت میں پیش کیا ہے۔ ننھی ایک زوال آمادہ، قعیش پسند معاشرے کی مثالی طوائف ہے، وہ مرد کی آنکھوں پر پٹی باندھنے، حسن و زیبائی سے مسحور کرنے، بھری ہوئی جیب کو شانسی سے ٹٹولنے اور خالی ہاتھ کو درشتی سے جھاڑنے کا فن جانتی تھی، وہ دسترِ نشاط تھی اور لعبت بازار کے منصب سے اوپر نہیں اٹھی لیکن وہ معاشرے کے لئے پہیلی نہیں بنی۔ اس کے چاہنے والے کھلے دروازے سے آتے اور اپنا سب کچھ لٹا کر رخصت ہو جاتے۔

مرزا ہادی حسن رسوا کی امراؤ جان ادا کی رگوں میں اگرچہ شریف خون دوڑ رہا تھا لیکن جب وہ طوائف کی حشر سامانوں سے واقف ہو گئی تو اس نے روغنِ حیات معاشرے کے ان کرداروں سے حاصل کیا جو اسے طوائف بنانے کے ذمہ دار تھے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ امراؤ جان ادا خاندانی طوائف نہیں تھی۔ اس کے سب حُر بے اکتسابی تھے اور جونہی وہ تنہا ہوتی اس کی جذباتی شدت عود کر آتی اور وہ بھولے عاشقوں اور جذباتی نوجویوں سے بھی اظہارِ ہمدردی کرنے لگتی۔ قاضی عبدالغفار کی ”للی“ اور ”تین پیسے کی چھوکری“ میں وہی فرق ہے جو ”فن برائے فن“ اور ”فن برائے زندگی“ کا فرق ہے۔ للی میں مثالی کورٹیزن بننے کی صلاحیت ہے۔ وہ زندگی کے فلسفے کو ایک دانشور کی طرح سمجھتی ہے اور اس کا تجزیہ دلائل و براہین سے کر سکتی ہے اس کے برعکس ”تین پیسے کی چھوکری“ از سر تا پا بیسوا ہے جو حسنِ فروشی کرتی ہے اور بغیر واداک کی منہ مانگی قیمت وصول کرتی ہے۔ ایم اسلم کی ناظمہ کی عشوہ طرازیاں بھی حشرِ بد اماں تھیں اور وہ ہلناوڑی کے فن میں بھی طاق تھی لیکن ناظمہ ہوس کی نشاط انگیزیوں میں شامل ہونے کے بجائے ان پر تنقید کا جذبہ زیادہ ابھارتی ہے اور طوائف سے کہیں زیادہ ایک تعلیم یافتہ پروفیشنل عورت نظر آتی ہے۔ فرخندہ لودھی کے ناول ”حسرتِ عرض تمنا“ کی ہیروئن ”پہنا“ عورت سے طوائف بنا دیئے جانے کا ایک مثالی کردار ہے لیکن وہ خواہ نہیں جس نے آدم کو بنیادی گناہ کی ترغیب دی تھی، وہ پیندورا بھی نہیں ہے کہ پرہی تھیوس کے لئے دامِ فریب بچھائے چنانچہ اس کی بازیب سے سد و غم پیدا نہیں ہو پاتا جو مرد کو اپنا اسیر کر لے۔ مرزا رسوا (امراؤ جان ادا) قاضی عبدالغفار (للی) اور ایم اسلم (ناظمہ) کے کردار زمانے کے ساتھ سمجھوتہ اور حالات کے ساتھ مفاہمت کر لیتے ہیں لیکن فرخندہ لودھی کا کردار پہنا ان سب کا انہی تھمیس ہے اور یہ گردشِ وقت میں بس کراچی معصومیت کا کفارہ خود ہی ادا کر دیتی ہے۔

طوائف کا موضوع اردو افسانے کے لئے بھی کبھی اجنبی شمار نہیں ہوا۔ ہمارے چند بڑے افسانہ نگاروں میں سے سعادت حسن منٹو، غلام عباس اور رحمان مہذب کے ہاں تو طوائف کو ایک پسندیدہ موضوع کی حیثیت حاصل رہی ہے۔ کرشن چندر، احمد علی، حسن عسکری اور آغا بابر کے ہاں یہ موضوع خاص خاص مواقع پر سرا بھارتا ہے اور ایک جتنی جاگتی کہانی کو یا زندگی کی ایک مختتم قاش کو جنم دے ڈالتا ہے۔ یہ انفرادیت صرف منٹو کو حاصل ہے کہ اس نے طوائف کی زندگی کے

بعض گناہوں نے پہلوؤں کو حقیقت نگاری سے پیش کیا۔ اس رائدہ درگاہ مخلوق کی نفسیات کو سمجھنے کی کاوش بھی کی اور اس کی کامیاب عکاسی سے انسان کے بنیادی گناہ کی توفیح کی اور یوں عورت کے باطن میں پلنے والی آرزوؤں کو سطح پر ابھار دیا۔ ممتاز شیریں نے لکھا ہے کہ —

”منٹو نے نچلے درجے کی عام طوائف کی زندگی اور نفسیات کو ہر پہلو سے جانچا ہے۔ منٹو کی اس پیشکش میں نہ تحقیر اور مذمت کا جذبہ کارفرما ہے نہ سستی جذباتیت اور رقت ہے۔“ ۱

بلکہ حقیقت یہ ہے کہ منٹو نے طوائف کو ایک مظلوم عورت دکھا کر بیشتر اس سے ہمدردی کے جذبات ابھارے ہیں۔ منٹو کے افسانوں میں طوائف کا ہر جائی روپ جو اس کا اصل روپ ہے، بہت کم سامنے آتا ہے، اس کے برعکس جو طوائف بار بار اپنی ٹھب دکھاتی اور متاثر کرتی ہے۔ اس میں مکمل ماں اور ایک خدمت گزار بیوی کے اوصاف زیادہ ہیں۔ وہ زمانے کی ستائی ہوئی اور حالات کی ستم رسیدہ ہے اور اس نے زندہ رہنے کے لئے معاشرے کے ساتھ مفاہمتی رویہ کسی نہ کسی طرح قبول کر رکھا ہے۔ اس قسم کے کرداروں میں جانکی، زینت، شاروا، ممتی، اولنکا اور شوبھا وغیرہ چند ایسے کردار ہیں جن پر طوائفیت خود معاشرے نے لاد دی ہے اور اب وہ اس کے ساتھ زندگی گزارنے پر مجبور ہیں، ان عورتوں میں کبھی کبھی نسائی خود سپردگی کا فطری جذبہ بھی جاگتا ہے تاہم اس قسم کے مقامات پر جو مرد سطح پر نمودار ہوتا ہے وہ بازار کا ہری چک مرد نہیں بلکہ ایک ایسا خاوند صفت مرد ہے جو گھر کا سربراہ ہوتا ہے اور خاندان کے نظام میں تمدنی نظم و ضبط قائم کرتا ہے۔ اس قسم کا ایک مثالی کردار بابو گوپی ناتھ کا ہے جس کے اندر دلال کے اوصاف نظر نہیں آتے۔ خدا بخش، مادھو اور شکر وغیرہ بھی چند ایسے ہی کردار ہیں جو حیوانی جہتوں کے کاروبار میں شریک ہیں لیکن جن کے دل میں عورت کو پناہ دینے کا جذبہ موجود ہے۔ ”سلطانہ“ اور ”سوگندھی“ میں طوائف کی کچھ حقیقی نقش کاریاں تو نظر آتی ہیں لیکن غور کیجئے تو ان عورتوں کو بھی زندگی کی بیڑی پر دھکا دے کر چھوڑ دیا گیا ہے۔ چنانچہ ان کے داخل میں ایک مخصوص نوعیت کا تصادم ہر وقت طغیانی پیدا کرتا رہتا ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا نے درست لکھا ہے کہ —

”منٹو نے اس تصادم کے ڈرامائی عناصر سے پورا پورا فائدہ اٹھایا ہے۔“ ۱۔

اور یوں منٹو قاری کو ایک ایسے مقام پر لاکھڑا کرتا ہے جہاں وہ طوائف کو کبھی للچائی ہوئی نظروں سے دیکھتا ہے اور کبھی اس پر رحم کھانے لگتا ہے۔ منٹو کے افسانوں کی طوائفیں نچلے درجے کی وہ رنڈیاں ہیں جو آب و نان کی ضرورت کے تحت جسم فروشی کا پیشہ اختیار کرتی ہیں اور چہرے کی آب و جسم کی گدراہٹ ختم ہو جانے کے بعد المناک زندگی گزارتی رہتی ہیں۔ ان طوائفوں کے بلون میں ایک فطری عورت ہمہ وقت موجود رہتی ہے۔ یہ طوائف اپنا گھر، اپنا خاوند اور اپنے بچوں کے خواب بھی دیکھتی ہے۔ ایام محرم میں کالی شلوار کی فراہمی اس کی ایک جذباتی ضرورت ہے اور وہ اسے مذہبی فریضہ بھی تصور کرتی ہے۔ وہ محبت کے صرف ایک نرم بول پر پکھل جاتی ہے اور اپنی بے کیف زندگی کے غلاء کو گھریلو لطافت سے پُر کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ منٹو نے اس قسم کی طوائف کے بے حد حقیقی افسانے لکھے ہیں۔ ان میں کرب بھی ہے اور جراثیم بھی لیکن اس حقیقت سے انکار ممکن نہیں کہ منٹو اس قسم کی ترش اور تلخ رد عمل کی لہر کو ضرور موجزن کرتا ہے اور اس زاویے سے دیکھیے تو طوائف کے موضوع کے افسانوں میں معاشرے کے ایک بدمعاش کا فریضہ سرانجام دیا ہے اور اس عمل میں وہ ہمیں خاصا جانبدار نظر آتا ہے۔ بلاشبہ وہ مصلح یا مبلغ اخلاق بننے کی کوشش نہیں کرتا تاہم وہ تیز ترش اور تلخ رد عمل کی لہر کو ضرور موجزن کرتا ہے اور اس زاویے سے دیکھیے تو طوائف کے موضوع پر لکھے ہوئے منٹو کے افسانے خاصے مقصدی ہیں اور یہی وجہ ہے کہ نچلے درجے کی نکلیائی، بیسوا اور جسم فروش طوائف تو اس کا موضوع بار بار بنتی ہے لیکن اونچے درجے کی ڈیرہ دار طوائف جس کے وجود میں امراء جان ادا، لیلیٰ یا ناطقہ کی روح پرورش پاتی ہے اور جو اپنے عہد کی روایت کو آئندہ نسل کے خون میں داخل کر دیتی ہے، منٹو کے افسانوں میں ظاہر نہیں ہوتی۔

طوائف کا موضوع غلام عباس کے تخلیقی عمل کا تعاقب بھی کرتا رہا ہے اور اس طبقے کی عورتیں اس کے افسانوں میں متعدد مرتبہ سامنے آئی ہیں۔ ”آئندی“ میں طوائف کو مرکزی حیثیت حاصل ہے اور معاشرہ اس مرکز کے گرد طواف کرتا اور ارتقاء کی بعض منزلیں طے کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ ”اسکی بیوی“ میں طوائف پس منظر میں چلی جاتی ہے اور قحبہ خانے پر گھر کی فضاء حاوی ہو جاتی ہے

تاہم اس افسانے کی ہیروئن طوائف کے موروثی منصب سے دستبردار نہیں ہوتی۔ ”سمجھوتہ“ میں طوائف مرد کے چنی انتشار کو ختم کرنے اور اسے دوبارہ گھریلو زندگی میں داخل ہونے کا راستہ دکھاتی ہے۔ ”ناک کاٹنے والے“ کردار کی بجائے فضاء کا افسانہ ہے اور اس میں صرف طوائف کا کوٹھا اور دو ضمنی سازندے منظر پر طلوع ہوتے ہیں اور ذریعے دار نسخی جان اس وقت سامنے آتی ہے جب خطرہ ٹل جاتا ہے اور ناک کاٹنے والے کو ٹھسے سے چلے جاتے ہیں۔ یہ افسانہ اس ماحول کو بعض حقیقی جزئیات سے پیش کرتا ہے جس میں طوائف زندگی بسر کرتی ہے اور ناگفتہ خطرات کی زد پر رہتی ہے۔ ”برودہ فروش“ میں عورت کے جسم کا کردار قبہ خانے کی بجائے دیہات کی کھلی فضاء میں سرانجام پاتا ہے لیکن اس افسانے کے پس پشت بھی طوائفیت کا حقیقی زاویہ موجود ہے چنانچہ یہ کہنا درست ہے کہ زنانہ بازاری کا موضوع غلام عباس کے لئے ایک اہم موضوع کی حیثیت رکھتا ہے اور اس نے طوائف کی زندگی کا مطالعہ بڑی ژرف نگاہی سے اور اس کا اظہار انوکھے زاویوں سے کیا ہے اور اس عمل میں غلام عباس نے کسی اخلاقی یا فلسفیانہ نقطہ نظر کو انگلیخت نہیں دی۔ دوسری بات یہ کہ غلام عباس نے منہو کی طرح طوائف کو موضوع بنا کر انسان کے بنیادی گناہ کو اجاگر کرنے اور اسے جبلتوں کا غلام ثابت کرنے کی کوشش بھی نہیں کی۔ اس کے ہاں طوائف منظومیت اور بے بسی کی علامت بھی نہیں ہے۔ اس کے برعکس غلام عباس کے افسانوں میں طوائف ایک نارمل کردار کی صورت میں سامنے آتی ہے۔ یہ کردار اپنے گرد و پیش کے معاشرے میں کچھ اس طور پر رچ بس چکا ہے کہ اس کے اندر کوئی نمایاں تصادم پیدا ہی نہیں ہوتا۔ اس کی عمدہ مثال ”ناک کاٹنے والی“ کی نسخی جان ہے جو خطرات کا مقابلہ زندگی کے ایک معمول کی صورت میں کرتی ہے۔ ”اس کی بیوی“ کی سرین اس مخصوص معاشرے میں رہتی رہی ہوئی عورت ہے اور اس سے باہر نکلنے کی آرزو تک نہیں کرتی۔ غلام عباس کے ہاں طوائف زندگی کے بعض اہم سوالات ابھارتی ہے لیکن یہ سوالات طوائف کے معاشرے میں ہی محیط ہو جاتے ہیں اور اس کے عملی بیک یارڈ کی نشاندہی کے سوا اور کوئی فریضہ ادا نہیں کرتے۔ دلچسپ بات یہ بھی ہے کہ غلام عباس نے طوائف کی معاونت سے معاشرتی تضاد ابھارنے یا لذت کو فحش کو فروغ دینے کی کاوش نہیں کی۔ اس کا مشاہدہ باریک ترین جزئیات کی حد تک گہرا اور حقیقی ہے۔ غلام عباس سوچا ہوا افسانہ لکھنے کی بجائے دیکھا ہوا،

تجربے کی سان پر اترا ہوا اور برتا ہوا افسانہ لکھتا ہے۔ اس نے طوائف کے کینوس پر جو نقوش ابھارے ہیں ان میں حقیقت کے کھر درے کنارے تو موجود ہیں تاہم ڈرامائی کیفیات ابھارنے کی بجائے غلام عباس نے یہاں بھی توازن اور اعتدال کی فضاء پیدا کرنے میں کامیابی حاصل کی اور منٹو کے انداز میں چونکانے اور حیرت زدہ کرنے کا عمل اختیار نہیں کیا۔ چنانچہ طوائف کی قدر مشترک کے باوجود منٹو اور غلام عباس اظہار فن کے زاویے اور موضوع کو برتنے کا انداز مختلف ہے اور یہ دونوں الگ الگ جہتوں کی نمائندگی کرتے ہیں۔ طوائف کی پیشکش میں رحمان مذب کو تیسری اہم جہت کی حیثیت حاصل ہے۔ رحمان مذب کا موضوع وہ معاشرہ ہے جس میں طوائف پیدا ہوئی ہے، پرورش پاتی ہے، جوان ہوتی ہے اور غمزہ ہائے ناز و نیاز لٹا چکنے کے بعد جب بڑھاپا اس پر بے محابا یلغار کرتا ہے تو میدان سے ہٹا نہیں ہوتی بلکہ اس معاشرے کی مخصوص روایات کو مزید مضحکم اور مضبوط بنانے کے لئے نئی نسل کی انگلی تمام کر اسے پروان چڑھانے لگتی ہے۔ منٹو کے ہاں طوائف کا کردار اور اس کی داخلی کشش زیادہ اہمیت رکھتی ہے۔ غلام عباس نے طوائف کے ماحول سے ابھرنے والی معنوی صورت واقعہ کو بطور خاص اجاگر کیا ہے۔ رحمان مذب نے طوائف کے پورے معاشرے کا اور اس معاشرے میں پروان چڑھنے والے جزوہ کا مشاہدہ کیا ہے اور طوائف کے سلسلہ در سلسلہ اور تہہ در تہہ نظام کو افسانے کی لذیذ صورت میں پیش کیا ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا نے منٹو کی طوائف نگاری کا تجزیہ کرتے ہوئے لکھا تھا کہ ”منٹو کے ہاں طوائف اور عورت کا تصادم سطح تک ابھرا ہوا ملتا ہے لیکن رحمان مذب نے طوائف کے کردار کو اس کی جزئیات کے ساتھ پیش کیا ہے اور تصادم تک خود کو محدود نہیں رکھا۔“ بالفاظ دیگر منٹو نے طوائف کے پیش منظر کو اہمیت دی ہے لیکن رحمان مذب نے طوائف کو اس کے ماضی اور ہنس منظر سمیت پیش کرنے کی کاوش کی، ان دونوں کا موضوع اگرچہ ایک ہی ہے لیکن ان کے فن کے مدار مختلف ہیں۔ یہاں میرا مقصد موازنہ کرنا نہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ رحمان مذب، منٹو سے مختلف نوعیت کا افسانہ نگار ہے۔ اس کے فن کے زاویے منٹو کے فن سے مماثلت نہیں رکھتے اور طوائف کے ماحول کی پیشکش کے اعتبار سے رحمان مذب مجھے منٹو کی بجائے غلام عباس کے زیادہ قریب نظر آتا ہے۔

یہاں اس بات کا ذکر بالخصوص ضروری ہے کہ رحمان مذب نے اپنی قلمی زندگی کے کسی

مقام پر بھی طوائف کو مسئلہ بنانے کی کوشش نہیں کی۔ وہ اخلاقیات کے کسی مضبوط نظام کو مرتب کرنے اور اس نظام کی نسبت سے طوائف کو خطرے کا نشان ثابت کرنے کا داعی بھی نہیں، اس نے ہری چٹک مرد کے ذہنی تضادات، نفسانی ضروریات اور جنسی تشنگی کو اجاگر کرنے کے لئے بھی طوائف کے کردار سے معاونت حاصل نہیں کی بلکہ اس کی انفرادیت یہ ہے کہ اس نے طوائف کے معاشرے کو ایک منفرد اور زندہ اکائی کے طور پر قبول کیا اور اسے گناہ یا ثواب میں ملوث کئے بغیر اس کی پوری زندگی کی ہمہ جہت عکاسی کی، ڈاکٹر وزیر آغا نے لکھا ہے کہ —

”رحمان مذهب نے اس سارے پس منظر کو اس کی تمام تر جزئیات کے ساتھ پیش کیا ہے جو طوائف کے کردار کا خالق بھی ہے اور اس کی مخلوق بھی۔“

(تقید اور احساب ”ص ۱۷۶)

اور رحمان مذهب کے ہاں اگر طوائف اہم ہے تو محض اس لئے کہ وہ اس کے توسط سے اس ماحول کی نقاب کشائی کر سکتا ہے جس پر معاشرے نے غلاف چڑھا رکھا ہے اس ماحول نے طوائف کی پرورش کی ہے، اسے زندہ رہنے کا وسیلہ عطا کیا ہے، اس کی مجروح انا کو تحفظ بخشا ہے، اسے عزت اور قدر عطا کی ہے۔ یہ ماحول روایتی اعتبار سے گناہنا، محب اخلاق اور قابلِ نفرت ہے لیکن رحمان مذهب نے کسی منفی ردِ عمل کو کروٹ دینے یا اس کے بخینے اور حیر کر اصلاح و تبلیغ یا زشد و ہدایت کا فریضہ سرانجام دینے کی سعی نہیں کی بلکہ وہ تو اس ماحول کا خوش فکر ناظر، غیر جانبدار مبصر اور سبک میر شاہد ہے اور ہمارے سامنے ایک معاشرتی حقیقت کو پوری صداقت پسندی سے یوں پیش کر دیتا ہے کہ اس کے پردے میں چھپی ہوئی متنوع حسرتیں ہمارے سامنے زندہ ہو جاتی ہیں اور صاف نظر آتا ہے کہ رحمان مذهب نے اس ماحول کا کتابی مطالعہ نہیں کیا بلکہ اس میں زندگی بسر کی ہے۔ اور وہ ہمیں سوچا ہوا تخلیقی افسانہ نہیں سناتا بلکہ وہ داستان کا خالق بھی ہے اور داستان کی عملی واردات میں شامل بھی نظر آتا ہے۔ رحمان مذهب نے جزو کے

۱۔ رحمان مذهب کی تقریباً ساری زندگی شاہی مسجد کے قریب جوار میں بسر ہوئی ہے۔ جب نئی کھنڈر ہوئی تو انہوں نے مجھاپنے بعض کرداروں کے چوبارے بھی دکھائے تھے۔ غلام عباس کا بچپن بھی اسی محلے میں اُترا ہے چنانچہ طوائف کے ماحول کی اتنی باریک جزئیات نگاری ان دونوں کے مشاہدے کا اثر نظر آتی ہے۔

بجائے کل پر نظر ڈالی اور اس قلمس فنکار کا فریضہ ادا کیا ہے جو مشاہدے کو لفظوں کا ملبوس عطا کرتا ہے تو اسے مصنوعی زیوروں سے آراستہ نہیں کرتا بلکہ مشاہدے اور حقیقت میں لفظ کو ہمیشہ نجوگ کے وسیلے کے طور پر استعمال کرتا ہے۔ مولانا صلاح الدین احمد نے رحمان مذهب کے گہرے مشاہدے اور جزئیات نگاری کو دیکھ کر لکھا تھا کہ —

”رحمان مذهب اپنی نگاہ جو یاں سے جو کچھ واقعات دیکھتے ہیں اسے عین مین اسی طرح اپنے ناظرین تک پہنچا دیتے ہیں۔ تخلیق اور ابلاغ کے درمیان اتنی بات البتہ ان کے طوطا نظر رہتی ہے کہ جب مشاہدے کی فہم نگار اظہار تک پہنچے تو گرد و پیش کی فضا مایک کیف بے نام سے معمور ہو جائے۔“

(ادبی دنیا، شمارہ خیمہ دور بخیمہ - ص ۶)

رحمان مذهب نے یہ کیف بے نام موضوع کے گہرے مشاہدے سے بھی پیدا کیا ہے اور اس کی نادر کار پیشکش سے بھی، چنانچہ وہ کردار کو روشنی میں لانے سے پہلے پورے ماحول کو روشن کرتا ہے۔ وہ بظاہر اندھیری گلیوں اور روشن بالا خانوں کا افسانہ نگار ہے لیکن اس کی نگاہ حقیقت جو دہیز اندھیرے میں اس ماحول کے شیب و فراز اور ان پر لڑکھڑانے والے ان گنت لوگوں کو دیکھ لیتی ہے اور وہ اجڑنے اور بسنے کا عمل گردشِ وقت کا حصہ بنا دیتا ہے۔ گلی میں نورمیدہ کلی ابھرتی ہے تو فضاء خوشبوؤں سے لد جاتی ہے۔ چوبارہ رونقوں سے معمور ہو جاتا ہے لیکن پھر جب چاندنی کھنڈر ہو جاتی ہے، گلی باسی ہو جاتی اور کلی پھول بننے سے پہلے ہی مرجھا جاتی ہے تو احساس ہوتا ہے کہ یہ آبادستی تو ازل سے ویران تھی اور شاید ابد تک ویران رہے گی، اس کی خوشبو باسی پھولوں کی خوشبو تھی اس کا جلوہ صبح کا ذب کا جلوہ تھا جو سورج طلوع ہوتے ہی اپنی آب کھودیتا ہے۔ یہ ایسی بستی ہے جہاں کوئی کسی کا پڑوسی نہیں، ہر ایک خود اپنا ساتھی، اپنا دمساز اور اپنا غمخوار ہے۔ رحمان مذهب نے اس ہیرا فسوس سے ملا تئیں جمع نہیں کیں بلکہ اس داستان کو کافر فیضہ ادا کیا ہے جو صبح اور شام کے سنگم پر کھڑا ہو کر طلوع و غروب کا نظارہ کر رہا ہے اور اس نظارہ بینی میں رحمان مذهب نے پری جمالوں اور زہرہ جبینوں کے ایسے ایسے خوبصورت چہرے ہمارے سامنے جمع کر دیئے ہیں کہ آنکھیں چند میاں لگتی ہیں۔ ان میں کلاسیکی دور کی آخری نشانی مٹی ہائی بھی ہیں اور تیسری نسل میں آکر

مُنی بائی کی مسند سنبھالنے والی فردوس بھی، گلی کی جلال آفرین مہارانی بلوری بلبل بھی ہے اور ”باسی گلی“ کی دلبری بھی۔ رحمان مذب کی خوبی یہ ہے کہ اس نے حسن کو مجسم صورت میں پیش نہیں کیا بلکہ اس آفتِ جاں کو گرد و پیش میں متحرک دکھا کر دلوں پر اس کی جہاں سوزی کا سکھ بٹھا دیا ہے۔

اس جمال کی روشنی میں ایک جھلک فردوس کی دیکھیے جس نے نئے زمانے میں آنکھ کھولی ہے لیکن جسے طوائفیت میراث میں ملی ہے —

”مہتاب کے پاس سونے کا سگریٹ کیس تھا۔ فردوس کے پاس ہیرے کا جڑاؤ سگریٹ کیس جس میں ہمیشہ امریکی سگریٹ رہتے۔ سگریٹ نوشی کی عادت اسے کانوٹ میں پڑی تھی اور وہ کنجری بننے سے پہلے کنجری بن گئی تھی۔ سگریٹ پیتے پیتے دھوئیں کے رنگ بنانا کر چھوڑتی تو اس کے کھڑے کے سامنے سرمئی بھنور کھینچ کھینچ کر ہوا میں تحلیل ہو جاتے۔ غلافی پوٹوں اور لانی لانی پلکوں کی حرکت سے طلوع و غروب کا منظر ابھرتا۔ چہرے پر سیندوری سورج کا جلال ٹھہر گیا تھا۔ اونچے قد کی بدولت اونچی شے بن گئی تھی۔ رنگت سرخ سانولی تھی، اس کے آتے ہی مستیاں پھیل جاتیں۔ دیکھنے والے آنکھیں بند کر لیتے اور پری کو اسیر کرنا چاہتے۔ علاقے بھر میں اس جیسا معشوق نہ تھا۔ بدن کا ہر جلی اور خفی خط حیرت میں ڈال دیتا۔ اس پر کانوٹ کی تعلیم دودھاری تلوار ہو گئی۔ سادہ کپڑوں میں حسن اپنے فطری روپ کی قیامت دکھا رہا تھا۔ ترشی ہوئی ہانہیں، ترشا ہوا بدن... جوانی میں ترشی ہوئی جو الاکھی مسکرارہی تھی۔

(افسانہ، ”بالا خانہ“)

یہ رس بھری طوائف کا وہ روپ ہے جو بکسر رنگ و بو کے طوفان میں ڈوبا ہوا ہے اور اپنے ساتھ مردانِ حوصلہ مند اور آشنایانِ کار کو بہالے جانے کی قوت رکھتا ہے۔ اسی قسم کی ایک تصویر نمتی چیرنی کی ہے اور دیکھیے کہ رحمان مذب نے دھول میں سے کس شعلے کو برآمد کیا ہے:-

”پردہ ہٹا! وہ چہم سے اندر آگئی۔ نیک سائیں باہر نیچے میں بیٹھا دیکھتا

ہی رہ گیا۔ ایک ایک شعلہ لپکا اور آنکھوں میں دھول جمونک کر سامنے سے گزر گیا۔ نئی چہرہ شعلہ ہی تو تھی لیکن اس وقت اس کے دہکتے ہوئے چہرے پر گرد کی مہین سی تہہ چڑھی ہوئی تھی۔ نیم پریشان سنہری بالوں میں راستے کی مچلتی ہوئی دھول گھم رہی تھی اور اب حسن میں ایہام کی کیفیت آگئی تھی۔ حسن ذرا پردے میں ہوا تو اس کا جادو اور بڑھا۔“

(افسانہ ”گشتی“ اوراق، دسمبر جنوری ۱۹۷۰ء، ص ۸۱)

اس حسن جہاں سوز کا دوسرا نام بیگاں ہے اور رحمان مذنب نے اس قیامت کو الفاظ کا ملبوس یوں پہنایا ہے۔ ”پھول سائیں“ میں خالدہ کی انگڑائی۔ ”بالا خانہ“ ص ۲۱۳

”جب بیگاں نے ایک صبح چھت پر کھڑے ہو کر پہلی انگڑائی لی تو سورج کی کرن اس کی انگڑائی میں اٹک گئی۔ انگڑائی کیا تھی؟ شعلے سے لبریز ایک پھول جو لپک کر نظر کی آخری بلندی سے آگے نکل گیا، جو ہر بلندی سے سوا تھا۔ آخر انگڑائی تھی اوپر نہ جاتی تو کیا نیچے آتی۔ اوپر انگڑائی تھی تو نیچے حیران ہونے والی نظریں۔ انگڑائی لیتے ہی وہ اپسرا بن گئی۔ اپسرا جو بادل کے آوارہ جزیروں میں رقص کرتی یا پھر شاعر کے خیال میں یا مصور کے موقف پر کوندتی — اس کے لائے لائے بال نہیں سونے کی مہکتی ہوئی کرنیں تھیں جو ہل ہل بے قرار ہوتیں اور قسمتوں کے تیور بدل سکتیں۔ ان بالوں میں جو سونا کھپا تھا اس سے بہتر قسم کا سونا آج تک دریافت نہ ہوا تھا۔ — پھر اس کا بدن بھی تو پکھلی ہوئی کرنوں سے بنا تھا۔ فجر کے سورج کی سرخی اور کرنوں کا گندن مل کر ایک ہوئے۔ جوانی کی چمک سے یہ دراز قامت پختی خواہوں کی شہزادی بن گئی۔ کھڑی ہوئی تو تو سیرتِ نوح میں رنگوں کی ٹھہری ہوئی موج تھی، رکاتھا ہوا بگولا تھی چلتی تو مستی کے عالم میں جوانی کے خوشبودار بخور لہراتے بل کھاتے، جوانی کے لیے بڑھتے چلے جاتے۔“

(افسانہ ”کوٹھے والی“ اوراق، مارچ اپریل ۱۹۷۲ء، ص ۷۶)

رحمان مذهب نے مٹی بائی، مہتاب، فیروزاں، فردوس، دلبری، کوہاں، بلوری بلبل،
 نیتی پیرنی، زینت بائی اور گوہراں جیسی خوبصورت، طرحدار اور خوش اندام طوائفوں کو ہی اہمیت
 نہیں دی بلکہ اس نے اس جہان حقیقت کو ان ضمنی کرداروں سے بھی مزین کیا ہے جن کے بغیر یہ
 معاشرہ نامکمل اور طوائف ادھوری نظر آتی ہے۔ ان چھوٹے چھوٹے کرداروں کی ساری زندگی
 طوائف کی چوکھٹ سے ریزے چختے گزر جاتی ہے۔ ان کرداروں میں ٹیلی، سارنگی نواز، بیٹی
 بجانے والے، دلال، بھلیمرے، ملنگ، فقیر، پان فروش، انیس، غنڈے، کوچان، گندھی، چاقو مار،
 گرہ کٹ، نو سر باز اور پاکٹ مار سب شامل ہیں۔ ان میں موتی بادشاہ، نیک سائیں اور کالے شاہ
 بھی موجود ہے جن کی گالیوں میں دعاؤں کا اثر اور طوائف کا رزق بندھا ہوا ہے۔ طوائف اپنی
 ساری زندگی زود اعتقادی اور ان ملنگوں کی خدمت میں گزاری ہے۔ ان میں سے بیشتر کرداروں
 کے پس منظر میں لٹی پٹی زندگی کا پورا ایک افسانہ موجود ہے لیکن اب یہ کردار کسی کے لئے سامان
 عبرت نہیں بنتے۔ یہاں پر ہر شخص خود اپنے تجربے سے گزر رہا ہے اور خود ہی مات کھا رہا ہے۔ یہ
 معاشرہ اگرچہ اندر سے بالکل کھوکھلا ہے لیکن اپنی ایک نرالی خارجی نشان رکھتا ہے۔ اس معاشرے
 کی اخلاقی بوطیقا خود ساختہ ہے لیکن اس کے نظم و ضبط کو پوری طرح ملحوظ خاطر رکھا جاتا ہے اور
 نا آسودگی سے آسودگی کا زاویہ تلاش کر کے دل کو مائل بہ اطمینان کر لیا جاتا ہے۔ مدت اگرچہ
 عارضی ہے لیکن اس کے انداز نرالے ہیں، انتقام اور رد انتقام کا پہلو موجود ہے لیکن اس کے عمل کا
 اسلوب یکسر مختلف ہے۔ اس ماحول کی ایک نمائندہ تصویر مندرجہ ذیل اقتباس میں ملاحظہ کیجئے۔

”گلی میں دکاندار عورتیں رہتیں۔۔۔۔۔ انہیں تو بس ایک

بی دھن رہتی کہ موقعہ پائیں تو اپنے ہاتھوں اپنی بی نعش ٹھکانے لگائیں۔
 خود کو سپرد خاک کرتے وقت اپنی جان سے زیادہ گاہک کی ضرورت کا
 پاس کرتیں۔ بس یونہی کبھی دو چار گھڑی کے لئے اکٹھی ہو جاتیں،
 جماعت کی صورت میں تبلیغی مشن پر نکلتیں۔ ایسے میں وہ چلا پھرتا اشتہار
 ہوتیں۔ گلی کا چکر کاشتیں۔ خوش مذاق اور مستقل تماش بینوں کے ہاتھوں
 ہواڑی کی دکان پر کھڑے کھڑے سگریٹ اور پان قبول کرتیں، ان کے

بڑے جوش اصرار بلکہ خوشامد پر گلے میں ہار ڈال لیتیں پھر اس سب کے جواب میں بڑے غرے سے ہنس دیتیں۔ دو بیٹھے بول بھی بول لیتیں اور اس کے بعد اپنی اپنی دکان سجانے چلی جاتیں۔ تب ان کی ایک ہی آرزو ہوتی۔ ایسی آرزو جو انہیں لمحہ بہ لمحہ موت کی دہلیز پر وقت سے پہلے دھکیلتی جاتی۔ وہ ہر دم یہی چاہتیں کہ کوئی لمحہ گاہک کے وجود سے خالی نہ رہے۔ ان کا دربار دست بستہ گاہکوں سے سجا رہے پھر وہ اپنی سہولت کے مطابق جس گاہک کو چاہیں نوازیں اور جس کو چاہیں دھتکار دیں۔“

(افسانہ ”باسی گلی“ ادبی دنیا، دورِ پنجم شمارہ نمبر ص ۱۱۹)

یہ تصویر ”باسی گلی“ کی بے حد متحرک لیکن بے حد دلدور تصویر ہے۔ اب ایک جھلک اس بالا خانے کی دکھائیے جہاں زیر تصنیف طوائف کے لئے صاف ستھرا ماحول فراہم کیا جاتا۔ اخلاق و آداب معاشرت سکھائے جاتے۔ دربارِ مہاراجہ کی تعلیم دی جاتی۔ ترقی کے مدار سکھائے جاتے۔

”تہذیب و ثقافت کے رسیا اور شائستگی کے شیدائی بکھی یا فتن

میں بیٹھ کر آتے۔ جونہی دہلیز پر پاؤں دھرتے کنیز کھڑی ہو جاتی اور تمام رعنائیوں سمیت نہایت ادب اور متانت سے کورٹس بجالاتی۔ بجز خانے کی یہ نگہ اور فرماں بردار کنیز جب وہاں سے اٹھ کر اپنے آقا کے اشارے پر بالا خانے پر پہنچتی تو فرماں روا ہو جاتی۔ زیر خانہ اور بالا خانے میں یہی بنیادی فرق تھا۔ وہاں کی کنیز یہاں کی آقا ہوتی۔ بالا خانے کی اس بالادستی کو پانچ ہزار سال سے کوئی گزند نہیں پہنچا سکا تھا۔ پچھلے پانچ ہزار سال سے یونہی بڑی بڑی ہستیاں جن کے حکم سے دنیا اپنے محور پر قائم تھی یہاں آکر زیر و زبر ہوتی رہیں۔ تماشا بین آتا، معشوق کو سامنے بٹھا کر بول کھلواتا، قاعدے قرینے سے پیالہ پیتا۔ جی چاہتا تو گھر سے پی کر آتا۔ جو پیالہ نہ پیتا تو آرام سے گاہک کے سہارے چائے دنی پر بیٹھ جاتا۔ تاکہ ہلپٹ لے میں پان پانی، معشوق پان پیش کرتا۔ تماش بین چہرہ شاعی روپیہ تھالی میں رکھتا پھر

استاد ساز چھیڑتا، گانا شروع ہوتا۔ خیال، بھمیری، گیت اور غزل کے خاتے پر روپے نذر کئے جاتے۔“

(افسانہ ”بالا خانہ“)

رحمان مہذب نے اس ماحول کی جزئیات کو صرف ظاہر کی آنکھ سے ہی نہیں دیکھا بلکہ اس کا مشاہدہ داخل کی تیسری آنکھ سے بھی کیا ہے اور طوائف کے عمل و حرکت سے اس کی مخصوص نفسیات کو بھی دریافت کیا ہے۔ اس کے افسانوں میں طوائف محض دھڑنشا بن کر سامنے نہیں آتی بلکہ وہ اپنے باطن کو بلا خوف و خطر آشکار کرتی ہے۔ زمانے کی ہر گردش کو بخور دیکھتی ہے۔ اس کی ہر آہٹ کو بگوش ہوش سنتی ہے اور پھر اپنی مخصوص معاشرتی اقدار کے مطابق ان پر اپنے تاثر اور رد عمل کا اظہار بھی کرتی ہے۔ رحمان مہذب نے ان افسانوں میں طوائفیت کی جن قدروں کا اثبات کیا ہے۔ ان میں سے چند ایک حسب ذیل ہیں:-

”بکجری وہ جو ہوش میں رہے۔“

”رٹھی ہی گھانے کا سودا کرے تو پھر حرامزادی اور حلال زادی میں کیا فرق؟“

”قدرت کا نظام اور کوٹھے کا انتظام کچھ ایسا ہے کہ ایک انوری مرتی ہے، دوسری انوری

جی اٹھتی ہے۔“

”ذلیل سے ذلیل رٹھی بھی استاد اور شاگرد میں فرق مراتب کرتی اور زعمی کے

درجے تک نہ پہنچتی۔“

”مظس کی طرح رٹھی اپنی ہی راکھ سے پیدا ہوتی ہے۔“

”بکجری دوسروں کو مٹی میں ملاتی ہے اپنا گھر آباد کرتی ہے۔“

”رٹھی وہ بنے جو شیر کا دل رکھتی ہو اور لومڑی کا دماغ نہ رہو، ہوشیار ہو سنا رہو، عیار ہو۔“

”عورت بنی بنا کی ہوتی ہے۔ رٹھی بنا پڑتا ہے۔“

”جمیڈی لڑکی کھلونے کے سوا کچھ نہیں۔ اصل شے رٹھی ہے جو اپنے اڈے کی ہو رہتی ہے۔

قد راس کی ہے جو کھونٹے سے نہ حلد ہے جو گھر سے بگھر ہو جائے اس کی کوئی قیمت نہیں۔“

رحمان مہذب نے ڈیرہ دار طوائف سے لے کر پیرنی اور نکلیائی تک ہر قسم کی طوائف کا

مطالعہ عمق نظری سے کیا ہے اور ان کے طرف و حوصلے، محبت اور رقابت کے حقیقی خوش منظر اور بعض اوقات حسب ضرورت کر یہہ نقوش بھی ابھارے ہیں۔ اس کا افسانہ ”بالا خانہ“ صرف ایک نسل تک محدود نہیں بلکہ یہ تین نسلوں کی بھرپور معاشرتی تصویر ہے۔ یہ کہانی کم و بیش تین ہزار سالوں پر پھیلی ہوئی روایت کو زندہ کرتی ہے۔ روایت کے اس تسلسل میں ایک اہم طوائف منی ہائی تھی جس کی دُھو میں رجواڑوں میں مچی ہوئی تھیں۔ وہ ڈنگے سے شامی محلے میں آئی تو چھوٹے سے چوبارے میں ایک کم حیثیت کرایہ دار تھی لیکن جلد ہی مولانے وہ بھاگ جگائے کہ دیکھتے دیکھتے حویلی کھڑی کر لی۔ خیال اور ٹھہری میں نام پایا۔ رسولن ہائی اور میرا ہائی بڑودکر نے شاہا شیں دیں اور پھر منی ہائی کی بدولت ایک نیا خانہ ان ابھرا جس کا تعارف رحمان منڈب نے اپنے مخصوص ریلے انداز میں یوں کر لیا ہے۔

”یہ اس کی فتوحات تھیں کہ بازار میں نیا خانہ ان ابھرا۔ اس نے

نگام بلند، سخن دلنواز اور جان پر سوز سے اس کی جڑیں مضبوط کیں۔ ان یام میں نواب رنڈیوں سے ملے اور نوابی کی سند پاتے۔ انہی کی بدولت اور انہی کی خاطر نوابی شان دکھاتے۔ رنڈیاں بھی نوابی شان دکھاتیں۔ ان کے نوکر

نواب دین ہوتے۔ رنڈی کڈیرے اور روڈیرے میں فاصلہ نہ ہا۔“

پھر انوری ہائی کا دور آیا تو زمانہ بدل چکا تھا۔ اب لوگ پہلے سے زیادہ پیسہ لاتے لیکن سلیقے کا گھاموٹ کر آتے۔ اس دور میں ذات پات کی تمیز بے معنی ہو گئی۔ طوائف کے نزدیک صرف پیسہ معتبر ہو گیا۔ انوری ہائی غروب ہوئی تو مہتاب ہائی طلوع ہوئی اور اب وہ جھنڈے بھی اکھڑ گئے جو منی ہائی نے ڈنگے جیسے چھوٹے سے گاؤں سے آ کر لاہور جیسے بڑے شہر میں گاڑے تھے اور جن کے استحکام کے لئے انوری ہائی نے جاں ہار محنت کی تھی۔ سمگلر اور ہلکیے بادشاہ دین گئے اور اب بالا خانے پر جو صورت حال درپیش تھی اس کا نقشہ رحمان منڈب نے یوں کھینچا ہے۔

”سگریٹ ختم کر کے مہتاب نے دیوان پر پاؤں پسارے ہی

تھے کی ٹیلیفون کی گھنٹی بجی۔ لڑکی کی جوانی نکھنے لگی تو ٹیلیفون کی گھنٹیاں بجنے

لگیں۔ ویسے تو یہاں ہر دم خطرے کی گھنٹی بجتی رہتی تھی لیکن سمگلر وڈوں کی

جھنکار میں سنائی نہ دیتی۔ مہتاب نے ریسیور لیا اور کہا۔

”ہیلو۔“

”بڑی ہائی جی، سلام۔“

”وعلیکم سلام! کون ہو صاحب؟“

”لو! اب ہم کون ہو گئے۔“ دوسرے سرے پر زوردار قبضہ

گونجا، ”رات ہم ہی بچر اسنے آئے تھے۔“

”اچھا۔ اچھا۔ چوہری صاحب! معاف کرنا! پہلی ملاقات تھی۔

ابھی تو ٹھیک سے جان پہچان بھی نہیں ہوئی۔“

”سٹائٹس سوکا بچر اسنا اور جان پہچان بھی نہیں ہوئی۔“

”برانہ ماننا چوہری صاحب! یہاں لوگوں نے دولت کے

کنویں خالی کئے ہیں اور تم سٹائٹس سو پر اتراتے پھرتے ہو۔“

”کوئی بات نہیں، کوئی بات نہیں۔ ہم سٹائٹس ہزار بھی خرچ

کر دیں گے تم نے ہمارے ٹور نہیں دیکھے۔ دکھا دیں گے اپنے ٹور۔“

”اچھا صاحب! دکھا دینا اپنے ٹور! تم لوگوں کے ٹور سے

ہمارے ٹور ہیں۔“

”چھوٹی بی بی کیا کر رہی ہے؟“

”سورہی ہے!“

”کس کے ساتھ؟“

”اپنے ساتھ، بکھری بنے گی تب سوئے گی کسی کے ساتھ“

”کس کے ساتھ سوئے گی؟“

”جو مال لگائے گا۔“

”ہم مال لگائیں گے۔“

”ہمارا دستور ہے، تیل دیکھتے ہیں، تیل کی دھار دیکھتے ہیں۔“

”ضرور دیکھیں دھار! دس دس لاکھ کے تین ٹھیکے لئے ہیں۔“

”مبارک ہو“

”جسہیں بھی مبارک ہو بائی جی! یہ سب تمہارے لئے ہے۔“

”چلو یونہی سکی۔“

اقدار کے اس زوال پر رحمان مذبذب نے طوائف کے تلخ و ترش رد عمل کو بھی بڑی حقیقت
میاں سے پیش کیا ہے۔ پچھواڑے کی گلی سے مہتاب بائی کی نئی کرایہ دارن آتی ہے۔ تو وہ کہتی ہے۔

”یہ آج کل کے تماشین بڑے کہتے ہیں۔“

”بی بی جان جی! ملے کہو ملے“ نئی کرایہ دارن نے اپنے ذاتی

تجربے کی بنا پر کہا۔

”عنتی کے عجم شین گمن لئے بھرتے ہیں۔ بھراخانے میں

پیسہ چلتا ہے یہ گولیاں اور گالیاں چلاتے ہیں۔“

”گشتیوں کی اولاد ہیں، ماں کا پتہ نہ باپ کا۔ حرام کے جنے

رٹھی کو برا کہتے ہیں اور اپنے آپ کو اچھا۔“

”سور کے بچے کہتے ہیں رٹھی نقلی پیدا کرتی ہے۔ جب یہ ہے تو

رٹھی کے پاس کیا لینے آتے ہیں؟ حرام کامل دے کر اصلی مل سکتے ہیں۔“

اس مکالمے میں معاشرے کی بدلتی ہوئی اقدار پر ہی تبصرہ نہیں بلکہ طوائف کے ادارے

کے زوال کا نوہ بھی موجود ہے۔ رحمان مذبذب نے زوال کی اس داستانِ عظیم کو زمان و مکان کی

قیود سے آزاد کرا کے اسے معاشرے کے مجموعی زوال کے ساتھ ہم آہنگ کر دیا ہے۔ اب ہارمونیم

کی جگہ ٹیپ ریکارڈ کرنے لے لی ہے۔ سینما سٹ کر ڈرائنگ روم میں سما گیا ہے۔ اب بالا خانے کی

ضرورت نہیں رہی اس لئے فردوس بائی نے فکر و عمل میں موافقت پیدا کرنے کے لئے سول لائن

ایریا میں ایسی کشادہ فضا تلاش کر لی جس پر تہذیب و تمدن کی محفوظ مہر لگی ہوئی تھی اور اب وہ طوائف

سے نکال کر ل بن گئی تھی۔

”بالا خانہ“ اس ڈیرے دار طوائف کا افسانہ ہے جو اپنی انا اور طوائف کے قسبی ارتقاء کو

ہر دور میں زندہ رکھتی ہے۔ رحمان مذب نے اس ماحول کی ہمہ جہت عکاسی کے لئے ”بالا خانہ“ میں طوائف کے معاشرے کے ہر طبقے کو نمائندگی دی ہے۔ ذریعہ دارنی کا جلال و جمال اس کے چہرے سے بھی ہویدا تھا اور اس کی حویلی کی پیشانی سے بھی۔ اس حویلی کی سب سے قیمتی متاع نیلام عام کے لئے رکھی ہوئی تھی لیکن بلند حویلی کے نہاں خانوں میں ایک ایسی عورت بھی موجود تھی جس کی جھلک چشمِ فلک کے علاوہ اور کسی نے نہیں دیکھی۔ یہ اس گھر کی بہو کا کردار ہے جسے مال مسروقہ کی طرح چھپا چھپا کر رکھا جاتا ہے۔ نجماں طوائف کے معاشرے میں رہ کر بھی ہمہ وقتی عورت ہے لیکن بے دست و پا، مجبور اور اس معاشرے کی خاموش تماشاگر، ایک ذی وقار کنیز گھر کی آبرو اور شرافت کی علامت جس کی قلمرو کا دار الحکومت باورچی خانہ ہے۔ اسی قسم کا ایک اور کردار انور کا ہے جو انوری بائی کا بیٹا اور نجماں کا خادمہ ہے۔ انور وہ گنڈر ہے جو ماں کے سامنے شیریں جاتا ہے لیکن بیوی کے سامنے محض ایک بیگنی بلی۔ وہ معاشرے کا عضوِ معطل، جس اور چاندو پر گزارہ کرنے والا۔ اس کی زندگی میں جوں جوں نگینہ داخل ہوا توں توں نجماں خارج ہوتی گئی اور اس داخل خارج میں ہی اس کا کام تمام ہو گیا۔ یہ دونوں کردار طوائف کے معاشرے کے اہم کردار ہیں لیکن اردو افسانے میں اپنی صورت بہت کم دکھاتے ہیں۔ رحمان مذب نے شاید پہلی دفعہ ان کرداروں کو اتنے بھرپور انداز میں افسانے کی بُست میں شامل کیا ہے کہ اب ان کرداروں کے خدو خال ہی نمایاں نظر نہیں آتے بلکہ ان کے اوصاف بھی پہچانے جاسکتے ہیں۔

”ہاسی گلی“ میں رحمان مذب نے ایک ایسی طوائف کو موضوع بنایا ہے۔ حویلی کی تباہ حالی کے بعد چاندنی لٹ جاتی ہے اور چوبارہ کھنڈر ہو جاتا ہے۔ اس افسانے کا مرکزی کردار وہ عورت ہے جو گاؤں میں تھی تو آیشاں تھی۔ لال گڑھ کی بیدی کی طرح بے داغ، شبنم سے نہایا ہوا پھول، اونچی اور آبرو والی لیکن جب اغوا ہو کر قحبہ خانے میں پہنچی تو دلبری بن گئی اور دس ہزار میں سات مرتبہ بکی۔ مردوں کی ہوس اور دلالوں کی سخت گیری کا شکار بنی۔ دلبری کسی نانگ سے کاروباری آداب نہیں سیکھتی۔ چند فاقے، چند ٹھوکریں اور چند حادثے ہی اسے سب کچھ سکھا دیتے ہیں۔ مجبوریاں اسے آیشاں سے دلبری کے سانچے میں ڈھال دیتی ہیں۔ اس افسانے میں ہاسی گلی ہی سامنے نہیں آتی بلکہ وہ بسیط و عریض محازن اور وہ حالات و کوائف بھی منظر پر ابھرتے

ہیں جن سے ہاسی گلیوں کے گوہر ہائے آباد در آمد کئے جاتے ہیں، پھر بے آب کر کے معاشرے کے کوڑے کرکٹ میں ملا دیئے جاتے ہیں۔ مولانا صلاح الدین نے لکھا ہے —

”رحمان مذب نے ان دونوں مقامات کا نہایت سچا اور گہرا مطالعہ کیا ہے۔“

اور طوائف کی بے حد قابلِ رحم تصویر اپنے اصلی رنگوں میں پیش کی ہے لیکن دلبری محض طوائف نہیں۔ اس کے باطن میں اس کا گاؤں زمرہ ہے اور ایک فطری عورت بھی ہے۔ چنانچہ اس کے باپ کے مرنے کی خبر آتی ہے تو اس کی پوری زندگی لرزہ بر اندام ہو جاتی ہے۔ اس کا پورا ماضی لاشعور سے ابھر کر سطح پر آ جاتا ہے اور اس کے اندر سے انتقام کا شعلہ نکل کر گرد و پیش کو خس و خاشاک کی طرح جلا ڈالتا ہے۔ دلبری بظاہر ایک منفعل کردار ہے اور اس نے اپنے آپ کو حالات کے تیز و دوچارے کے سپرد کر رکھا ہے تاہم اس کے اندر کی عورت مردہ نہیں ہوئی۔ اس کا دلال اسے باور کرانے کی کوشش کرتا ہے کہ —

”ڈرائیور اور رنڈی کی اپنی کوئی طبیعت نہیں ہوتی اور اس نے جو

خلوہ آسای پھنسلئی ہے اس سے پانسو بالکل مفت کے حاصل کرنے ہیں۔“

لیکن اس وقت دلبری کے اندر سے بیش برآمد ہو چکی تھی اور اس کی طبیعت پرانی ڈگر پر آئی گئی تھی تو اس نے خلوہ آسای کو بھی ٹھوکر ماری اور اپنی گندی ذات کو صحت مند معاشرے کے وجود میں ہوں سودیا کر ملی کا سرچشمہ بند ہو گیا۔ اس افسانے میں رحمان مذب نے گناہ کی کوکھ میں خیر کھرنے نہیں دیا بلکہ اس کی بازیافت کر کے بیش کے کردار کو حیاتِ جلدوں دے دی ہے۔

رحمان مذب نے طوائف کا ایک اور روپ افسانہ ”گشتی“ میں غتی پیرنی کی صورت میں پیش کیا ہے۔ دلبری تو ہمہ تن خلوص تھی، گاہک اور موت کو اپنا مقدر جانتی تھی اور نا آسودہ آرزوؤں سے بھی بے گل نہ ہوتی لیکن غتی پیرنی تو از سر تا پا طوائف تھی۔ وہ مرد سے سودے بازی نہیں کرتی بلکہ اسے لوٹتی ہے۔ غتی پیرنی اس معاشرے کا بے حد فعال کردار ہے۔ وہ تماشا بین کو آنکھ بھر کر نہیں دیکھتی، اپنی ناک پر مکھی نہیں بیٹھنے دیتی۔ اپنے مفت بر کو اس نے چا تو مار دیا تھا۔ مولے ملنگ سے طباق چھین کر بالوں سے گھسیٹا اور اس کی دکنسی میں دو چار لاتیں جڑ دیں۔ غتی سچ سچ آندھی ہے، اس کا غصہ طوائف کا غصہ ہے جو اندر سینے کے بجائے باہر پھٹک آتا ہے۔ دوسری

طرف اس کے اندر بھی ایک عورت موجود ہے، وہ غمزدہ پر مرثی تو اپنا سب کچھ اس پر نثار کر دیا۔
 جمیلہ کو اس کا بکھر خاوند چھوڑ گیا تو اسے زمرہ رہنے اور بال بچوں کو پالنے کا حق دیا اور نیک سائیں
 چرس اور انھوں کی سنگٹنگ میں پکڑا گیا تو مقدمہ پر پیسہ پانی کی طرح بہانے پر تیار ہو گئی۔ اس کا
 ایمان تھا کہ نیک سائیں جیسا وار داتیا روز روز تو پیدا نہیں ہوتا، لاکھوں میں ایک ہوتا ہے مائی
 کالا۔ نیک سائیں نے نئی پیرنی کے تمام حقوق ادا کئے تھے، اب یہ حقوق گویا واپس کرنے کا
 وقت آ گیا تھا لیکن اس کے لئے پیسہ چاہیے تھا اور پیسہ حاصل کرنے کے لئے نئی پیرنی پھر
 طوائف بن گئی۔ اس مقام پر نئی گناہ کی طرف ارادہ قدم بڑھاتی ہے لیکن اس کا کردار اچانک موڑ
 کاٹ کر مثبت جہت اختیار کر لیتا ہے اور اس کا باطنی وجود طوائف کے کاروباری جسم پر غالب آ جاتا
 ہے۔ طوائف کے کردہ کی یہ مثبت صورت رحمان مذب نے افسانہ ”بلوری بلبل“ میں بھی بڑی عمدگی
 سے پیش کی ہے۔ یہ افسانہ سیاسی پس منظر میں پروان چڑھتا ہے لیکن اس کے پس پشت خان محمد
 سینڈو کو یار سے دلدار بنانے والی بلوری بلبل بھی موجود ہے اور جب خان محمد سینڈو لا اللہ کا ورد کرتا ہوا
 اور ہجوم کا دل گر ماتا ہوا نظروں سے اوجھل ہو جاتا ہے تو بلوری بلبل بھی گلی چھوڑ جاتی ہے۔

طوائف کا ایک اور ہر جائی روپ افسانہ ”کوٹھے والی“ میں سامنے آتا ہے۔ ”باسی گلی“ کی
 دلبری کو گاؤں سے اغوا کر کے قحبہ خانے کی زینت بنایا گیا تھا لیکن ”کوٹھے والی“ کی دلبری قحبہ
 خانے کے مضبوط قلعے سے نکل کر گاؤں پر یلغار کرتی ہے اور اس شان کے ساتھ کہ گاؤں کتے کے
 پتے کی طرح اس کے پاؤں چاٹنے لگتا ہے۔ دلبری وہ طوائف ہے جو بدن کے سب سُرور کو
 بچپاتی ہے۔ حسن بانو اس کے جسم کا نام ہے۔ بیگیاں اس کی شخصیت اور معاشرتی خدو خال کا
 عنوان... اور اپنی دونوں کے درمیان ایک جوان انگڑائی ہے جس میں سورج کی پہلی کرن اٹکی
 ہوئی ہے۔ اس انگڑائی نے گاؤں کے چوہری کو نگل لیا۔ دلبری ایک فعال سماجی حقیقت ہے، اس
 نے گناہ آلود زندگی سے ایک مخصوص فلسفہ اخذ کیا ہے اور اسے طرز حیات کے طور پر قبول کر رکھا ہے۔
 وہ بیگیاں کو اس فلسفہ حیات سے متعارف کراتی ہے تو کہتی ہے۔

”جو ہمارے پاس آتا ہے ہم اس کا سب کچھ چھین لیتے ہیں۔ وہ ہمارا ہو

جاتا ہے۔ اپنا بھی نہیں رہتا اور جو اپنا نہ رہے ہم اس کے کیوں نہیں۔“

اس افسانے میں داؤن پور کا چودھری ایک منفعل کردار ہے جو دولت لٹا سکتا ہے لیکن بیگانہ رسائی حاصل نہیں کر سکتا اور دلبری ایک ایسی مضبوط طوائف ہے جو اپنے مستقبل کی حفاظت کرنا جانتی ہے اور چودھری کو نہ صرف بیگانہ کے قریب بھی پہنچنے نہیں دیتی بلکہ اسے لٹا طوائف کے ڈیرے کا ایک فرد بنا کر ایک طرف ڈال دیتی ہے۔ چودھری کے منفعل کردار کا یہ المیہ رحمان مہذب نے بڑی فنکاری سے ابھارا ہے اور طوائف کے قاتل عمل کو بے حد خوبی سے اجاگر کر دیا ہے۔

رحمان مہذب کے افسانوں میں طوائف اپنے اصلی جوہر کے ساتھ سامنے آتی ہے۔ اس کے ہاں چھوٹے چھوٹے کرداروں کا ایک شہر آباد ہے اور اس شہر کی مرکزی شخصیت طوائف ہے۔ یہ طوائف اگرچہ بے نام ہے لیکن اپنے پیٹے سے بچھانی جاتی ہے وہ عمل اور مکافات عمل سے بھی گزرتی ہے۔ گناہ اور ثواب کے تاثرات بھی اس کی ذات کا حصہ بنتے ہیں۔ طوائف کے اس روپ کو رحمان مہذب نے ”کوہاں کی جنت“ میں پیش کیا ہے اور گناہ و ثواب اور خیر و شر کے تصادم سے اس نے فطری عورت کو بخیر و خوبی نکلنے کی راہ دکھائی ہے۔ اس افسانے میں بھی گویاں ایک ایسا کردار ہے جس کا مقصد مرد کو لبھانا یا اس کی جنسی آگ کو سرد کرنا نہیں بلکہ اسے لوٹنا اور اپنے لئے محل، ماڑیاں اور حویلیاں کھڑا کرنا ہے۔ چنانچہ یہ طوائف اپنی روح مرد کے حوالے نہیں کرتی، گناہ کے اس عمل میں وہ کسی اضطراب یا کشمکش سے نہیں گزرتی، ضمیر کی اذیت بھی اسے پریشان نہیں کرتی بلکہ وہ اپنی تراشیدہ اخلاقی قدروں پر عمل کرتی ہے اور بالا خانے، چوبارے اور گلی میں آنے والی بیڑیوں کے لئے روشن نقوش پامچھوڑ جاتی ہے۔ وزیر آغا نے دست لکھا ہے کہ ”رحمان مہذب نے نسبتاً مشکل زمین میں تخلیق کے نقوش کو اجاگر کیا ہے اور یوں منہ کے مقابلے میں رحمان مہذب نے ایک نسبتاً کشادہ کینوس پر اپنے فن کے نقوش کو ابھارا ہے۔“

رحمان مہذب نے خوشبودار عورتوں کی افسانہ نگاری کے لئے اسلوب بھی خوشبودار اختیار کیا ہے۔ اس رومانی اسلوب کا خیر قصبہ خانے کی فضا سے ہی اٹھا ہے۔ یہ زبان اپنی مخصوص اصطلاحات سے معایم و معانی آشکار کرتی ہے۔ دشنام اس معاشرے میں اسی طرح استعمال ہوتا ہے جس طرح کھانے میں نمک مستعمل ہے۔ رحمان مہذب کا انداز تحریر تکلف، رواں، بے ساختہ اور متحرک ہے اس کی تشبیہات اور استعاروں میں بدمذہبیت اور جاذبیت ہے اور انہیں زندگی کے تجربے

سے ہی اخذ کیا گیا ہے۔ رحمان مذهب نے اظہار و بیان میں روایتی اخلاق کی تمام قیود کو قبول کیا ہے لیکن جہاں طوائف کو اپنے دل کا غبار نکالنے کا موقع ملا ہے وہاں رحمان مذهب نے باسی گلی کی زبان پر بھی کوئی قدغن عائد نہیں کی اور طوائف کے معاشرے کو اس حقیقت نگاری اور توازن نگاری سے پیش کیا ہے کہ اردو کے بیشتر افسانہ نگار اس میدان میں رحمان مذهب کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔

حصّہ دوم

مضامین کتابوں پر



پنجرے کے پنچھی

ریاض احمد

رحمان مذب نے ایک دفعہ کہا تھا: ”بعض لوگ کہتے ہیں کہ شیکسپیر نے نئی راہیں نکالیں۔ میرے خیال میں اس نے راہیں مسدود کیں۔“ یہ فقرہ مجھے اپنے Pithy اسلوب کی وجہ سے پسند آیا۔ شاید اس کی ایک وجہ اور بھی تھی، وہ یہ کہ کم از کم ایک راہ تو رحمان مذب نے بھی مسدود کی ہے۔ یہ راہ ”امراؤ جان ادا“ سے نکلی، ”آنندی“ سے ہوتی ہوئی رحمان مذب تک پہنچی اور پھر مسدود ہو گئی۔ میرے لئے راہ مسدود کرنے والے ڈاکٹر وزیر آغا اور ڈاکٹر انور سدید ہیں اور یہاں میں پھر رحمان مذب ہی کی سند سے بات کر رہا ہوں۔

”ایسے میں وزیر آغا اور انور سدید میرے آڑے آئے۔ انہوں نے میرے افسانے پڑھے اور بلا تعصب اظہار رائے کیا، اس میں انہوں نے قلم کی آبرو کو برقرار رکھا۔ مجھ سے رعایت برتی نہ مصلحت سے کام لیا۔“

مجھے یاد ہے بھلے دنوں میں جس اتوار کو حلقہ ارباب ذوق میں رحمان مذب کا افسانہ شیڈول ہوتا، وقت سے پہلے ٹھنڈے ٹھنڈے لگ جاتے۔ والی ایم سی اے کے کبھی روم میں جگہ کم پڑ جاتی۔ زیادہ تر لوگ دیواروں سے ٹپک لگا کر کھڑے کھڑے افسانہ سنتے، تاہم اس کے ساتھ مجھے یہ بھی یاد ہے کہ نہ تو حلقہ کے جلسوں میں کبھی رحمان مذب پر کسی نے کوئی مضمون پڑھنا کسی رسالے میں شائع کیا۔ میرے کہنے کو تو یہ اپنے متعلق کہا تھا کہ ”تجھے میرا سمجھا ہے کم کم کسوٹے“ لیکن ان کا یہ مصرعہ کئی لوگوں کے حسب حال رہا ہے۔ رحمان مذب کے ساتھ ایک شہرت یا تہمت چمٹ کر رہ گئی تھی کہ وہ جنس نگار ہیں۔ منٹو اور عصمت کے ساتھ ان کا نام بھی نتمی کر دیا جاتا تھا۔ شہزاد منٹو نے ”اردو افسانے کے پچاس سال“ کے عنوان سے کتاب لکھی، اس میں چار پانچ دفعہ

رحمان مذنب کا حوالہ بھی آیا لیکن محض ایک ذیلی حیثیت سے اور وہ بھی یوں کہ جنس نگاروں کی صف میں ان کا نام بھی گنوا دیا (شکر ہے فحش نگار نہیں لکھ دیا)۔ اردو میں جنس کا تذکرہ عام کرنے میں میراجی کا نام لیا جاتا ہے لیکن اس حوالے سے مقدمے منو اور عصمت چغتائی پر چلے۔ ظاہر ہے کہ ان مقدموں میں بنا و مقدمہ فحش نگاری تھی جسے جنس نگاری سے گڈمڈ کر دیا جاتا تھا۔

سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جنس کے متعلق فنی سطح پر لکھنا معیوب کب ٹھہرتا ہے۔ انگریزی ناول ”لیڈی ہٹزلے“ پر اسی حوالے سے قانونی بحث تک نوبت پہنچی تو ناول فحش قرار نہ پایا حالانکہ اس میں کچھ مقام ایسے ضرور آتے ہیں جن پر اخلاق و تہذیب شرم سے آنکھیں جھکائیں یا نہ جھکائیں، بذوق سلیم پر وہ مقام گراں ضرور گذرتے ہیں۔

اس لئے شاید یوں کہا جاسکے کہ وہ موضوعات یا اسلوب بیان جس میں لذت اعمدوی کے لئے جنسی موضوعات کو چھیڑا گیا ہو اور جن سے جذبات کی غیر فطری براکتیخت کی طرف PERVERSION کی راہ کھلتی ہو مذموم ٹھہرتے ہیں۔ رحمان مذنب، اول تو کہیں جنسی ترغیبات کے ذہنی یا عملی تصورات کی نقش گری نہیں کرتے اور کہیں یہ مذکور آ بھی جائے تو اکثر و بیشتر ذہن خود لذتیت کے سلسلوں کی طرف مائل ہونے کی بجائے ایک کبیدگی کی کیفیت محسوس کرتا ہے، طبعیت منغض ہوتی ہے۔ مثلاً گوری گلاباں: (صفحہ 174-175) دیکھئے۔ گوری گلاباں اپنے گاہکوں کے ساتھ جن مرحلوں سے گذرتی ہے ان کے ذکر میں کراہت کا کون سا پہلو ہے جو در نہیں آیا۔ یہاں سے آخر تک پڑھ جائیے۔ طبعیت کی بے کفی بڑھتی ہی جائے گی اور تب کہیں جا کر ذرا سکون نصیب ہو گا جب چاقو تھے خاں کے پیٹ میں بیوست ہو جاتا ہے یا پھر ”بجڑے کے پنچھی“ میں نواب زادہ صاحب کی شاما کے ہاں خرمستیاں دیکھئے۔ گالی گلوچ، ہاتھ پائی سبھی کچھ ہے لیکن وہ بات پیدا نہیں ہوتی۔ ”ہاتھ پائی میں ہانپتے جانا، چھوٹے کپڑوں کو ڈھانپتے جانا۔“ اچھے وقتوں کی ذریعہ دارنی کے ٹھنڈے کی ایک جھلک اس مختصر مکالمے میں نظر آتی ہے جہاں ایک نودولتیا ٹیلیفون پر گزشتہ رات کے ستائیس سو روپے بھرے میں لٹانے کی ڈیگ مارتا ہے تو بڑی بائی کہتی ہے کہ ستائیس سو کی یہاں حقیقت ہی کیا ہے۔ تاہم جو کردار یہاں نظر آتے ہیں ان میں سلیقہ رکھ رکھاؤ جیسی کوئی بات نہیں پائی جاتی، یہاں تو ڈائن کے روپ میں جلوتری ہے کہ بیگم پورے اور

ہیٹے کے پتے ہوئے خون سے بھی اس کی پیاس نہیں بجھتی۔ اب قمر کی کمر میں ہاتھ ڈال کر کوٹھے پر چلی جاتی ہے کہ اسے تو تازہ خون کی چاٹ لگی ہے یا شام ہے کہ نواب زادے کی زندگی کا رس نہوڑ لیتی ہے تو پھر اس کی زعمہ لاش پر پاؤں رکھتی ہوئی حویلی میں رانی بن کر راج کرنے کے خواب دیکھتی ہے۔ ان کے برعکس گوری گلاباں اس باغ کی نچیر ہے۔ وہ ایک نچی ٹھپی بڈی ہے جسے ایک کے بعد دوسرا گاہک کتابن کر چھوڑتا رہتا ہے۔ پھر ایک دن اس کے اندر کی اذیت بغاوت بن کر ابھرتی ہے تو وہ اپنے دلال کے پیٹ میں چا تو گھونپ دیتی ہے۔

اس ماحول میں وہ بات کیونکر پیدا ہو جس کی تصویر کشی امراء جان ادا میں کی گئی ہے، جس کے متعلق سنتے ہیں کہ شہزادوں اور شرفازادوں کو وہاں تہذیب و شائستگی اور مجلسی آداب سیکھنے کے لئے بھیجا جاتا تھا، ان محفلوں میں جس انداز کی گفتگو ہوتی تھی اس کا اندازہ امراء جان اور مرزا رسوا کی صحبتوں سے ہوتا ہے۔

حکیم شفاء الملک کے ہاں سنا ہے ایسے مکالے ہوتے تھے لیکن اس عہد تک تو صرف ”نبو“ کو نبات المومنین کہنے کی بات ہی پہنچی ہے۔

اُس دور میں بھی ضلع جگت وغیرہ کا عام رواج تھا لیکن اس میں رکاکت کم از کم کٹھنوں پر روا نہ رکھی جاتی تھی۔ محلی سطح پر بھی اس میں ایک لئے دیئے پن کی کیفیت موجود رہتی، کہتے ہیں نواب صاحب گھوڑے پر سوار بازار سے گزر رہے تھے۔ بازار میں کسی گھوڑے کا مول تول چکایا جا رہا تھا، اوپر چوہارے کی بالکتی سے ایک نازنین بھی منظر دیکھ رہی تھی۔ کسی قبیل سے وہ ”پچاسی“ کے نام سے مشہور تھی۔ نواب صاحب کی نظر پڑی تو ان کی رگِ ظرافت پھڑکی۔ خریدنے والے سے فرمایا ”چلو بھائی پچاسی دلو او“ پچاسی کب چپ رہنے والی تھی کہنے لگی: ”نواب صاحب حضور! انصاف نہیں فرمایا۔ نواسی دلاتے تو ہم مانتے۔“ اب نواب صاحب کیا کہتے۔ لا جواب ہو کر چل دیئے۔

خیر چھوڑیے اس قصے کو ماس زمانے میں سید عابد علی عابد نے پیر الوئی کی ”افرو دہشتی“ کا ترجمہ ”داستان“ کے نام سے شائع کیا تھا۔ اس میں ایک جگہ جبری اختلاط کا ایک جذباتی یا خواب کا منظر ہے (جیسے میر اثر کی مثنوی ”خواب خیال“ میں) لیکن رحمان مذنب کے ہاں نوابزادہ اور شاما کی

خرمستیوں میں کہیں ایسے بیانات یا مناظر کی پرچھائیں تک نظر نہیں آتی۔ کلنٹن، لونسکی کا معاملہ جن دنوں اخباروں کی زینت بنا ہوا تھا، ان دنوں ORAL SEX کی ایک ترکیب لونسکی نے استعمال کی تھی۔ نوابزادہ اور شاما کا باہمی گالی گلوچ اسی نوعیت کا معاملہ ہے جس کا ذکر رحمان مذنب نے اتنی سنگدلی سے کیا ہے کہ کہیں بھٹیاریوں کی زبان یا بولی ٹھولی کا ذائقہ بھی لبوں پر نہیں آنے دیا۔ تو صاحبو! رحمان مذنب نہ تو جنس نگار ہے نہ فحش نگار، وہ تو ایک مورخ ہے، ایک مٹھے ہوئے ادارے کا داستان سرا۔ البتہ اس نے اس ادارے کو اس کے دور انحطاط میں دیکھا جب وہ شائستہ وضع داری ختم ہو چکی تھی جس کا ذکر مرزا رسوا کرتے ہیں۔ جس زمانے کا رحمان مذنب نے ذکر کیا ہے اس میں تو خود خوشبودار عورتوں کو احساس ہو چلا تھا کہ وہ اپنی خوشبو کھو چکی ہیں اور ان کے ہاں آنے والے معزز نواب اور رئیس زادے نہیں ہیں، نو دلیعے، شہدے اور انتہائی غیر مہذب مخلوق ہے۔ کہیں کہیں اس گزرے ہوئے دور کا فوج بھی ملتا ہے جب کوئی ذریعہ دارنی اپنی گئی گزری حالت میں بھی یہ دعویٰ کرتی ہے کہ ہم عزت دار لوگ ہیں، کسی کے ہاں چل کر نہیں جاتے، لوگ خود ہمارے ہاں آتے ہیں اور پھر کانوٹ کی نوخیز لڑکیوں پر یوں طنز کرتی ہے کہ وہ کتابیں ہاتھ میں لئے ٹانگے (سوں) کے اڈے پر خوار ہوتی رہتی ہیں۔

ہاں تو رحمان مذنب نے جنس کو موضوع نہیں بنایا۔ یہ مضمون تو بھڑوں کے جھٹے کو چھیڑنے والا قصہ ہے کہ ڈنک پر ڈنک سہنے پڑتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ لذیذ بود حکایت دراز تر کفتم لیکن حکایت طول کھینچتی ہے تو کوڑا کرکٹ اور غلاطت بھی ساتھ ساتھ چلی آتی ہے۔ رحمان مذنب کے یہاں داستان سرائی کا ایک انداز ہے لیکن یہ وہ انداز نہیں کہ جس میں داستان گو استاد کو جب کہیں مینے بھر کے لئے جانا پڑا تو اس نے شاگرد کو اپنی جگہ بٹھایا۔ شاگرد نے عذر کیا کہ اسے داستان تو یاد نہیں، بیان کیا کرے گا۔ استاد نے کہا کہ بس اب برات چلی ہے نا، تو تُو اسے دلہن کے گھر تک پہنچا دینا باقی میں آکر سنبھال لوں گا۔ البتہ کہیں کہیں مثلاً بانو کی کی برات کا خیالی نقشہ اس قسم کی تفصیلات دکھا جاتا ہے۔ ان کے ہاں خالص بیانیہ اسلوب ہے۔ مجھے خدشہ ہے کہ اس بیان پر مجھے یہ کہہ کر ٹوکا جائے گا کہ تم بیانیہ کے جدید تر مفہوم سے آگاہ نہیں ہو۔ مجھے اپنی کم علمی کا اقرار ہے لیکن جو بات میں کہنا چاہتا ہوں وہ یہ ہے کہ رحمان مذنب خالصتاً EXTROVERT ہیں۔ وہ

حکایت کو اس کی لذت کے لئے جو اکثر زبان کے چٹارے میں ڈھل جاتی ہے، دراز نہیں کرتے۔ واقعات کو بیان کرتے چلے جاتے ہیں۔ ان واقعات کے درمیان وہ کہیں ذرا ٹھٹھک کر رک جاتے ہیں تو اس کی وجہ یہ ہوتی ہے کہ ان کے ہاں مثالیت پسندی کا رجحان ہر سطح پر اپنی شوکت دکھاتا ہے۔ ان کا کوئی کردار ہو، مرد ہو تو شہزادہ مغلغام سے کمتر کسی سطح کو قبول نہیں کرتا، کوئی نازنین ہو تو باون تو لے پاؤ رتی حسن اور ناز و ادا میں پوری تلتی ہے، کسی کمتر سطح کو قبول نہیں کرتی۔ بنجرے کے پنچھی کا نواب زادہ ہونا نقد و فاکا نواب اسد اللہ ہو یا گل زمان، اور تو اور حیفہ اور قمر جو چڑھتا سورج میں غنڈے کے روپ میں پیش ہوتے ہیں، مردانہ جاہت کی ایک مثالی IDEAL تصویر ہیں البتہ بازار کے دوسرے مرد کردار یا تو چہرے مہرے سے محروم ہیں یا پھر ان میں ہنوں پوتی، مگی شاہ، فیفا سائیں وغیرہ ہیں جو ناپ تو کھلا سکتے ہیں لیکن انفرادیت سے محروم ہیں۔ رہی نازنینیں تو کچھ نہ پوچھیے۔ پرستار کی پریاں ان سے شرماتی ہیں، اپسرائیں ان سے بچ کر نکلتی ہیں البتہ حوروں سے انہیں کوئی نسبت نہیں۔ ان میں مراتب کا فرق ہو تو ہو لیکن ان کے حسن و جمال میں کوئی فرق نہیں۔ کوٹھے والیاں ہوں یا کنیریں، شہزادی زرینہ ہو یا گلبدن اور ان کے مقابلے میں ہاؤس کیر نفیسہ، رخشندہ وغیرہ سب اپنی جگہ لا جواب ہیں۔ اسی طرح مردوں میں غلام یا منچے کی نازک اندامی نظر نہیں آتی۔

یہیں سے ایک نئے مضمون کی راہ کھلتی ہے۔ اس بازار کی روایت میں بھنگی چڑی ہیں تو ساتھ ہی نامی گرامی غنڈے بھی ہیں جن کا حکم بازار میں چلتا ہے۔ ”چڑھتا سورج“ میں ان کا ٹھکانہ ماجر اپیش کیا گیا ہے اور ضمنی طور پر یہاں میاں صاحب آ جاتے ہیں اور پولیس کے کارندے بھی۔ یہاں ایک ٹکون بنتی ہے جس کی افقی چوٹی پر غنڈہ نظر آتا ہے لیکن اس چوٹی کو سہارا دینے کے لئے نچلے قاعدے پر ایک زاویے پر میاں صاحب ہیں اور دوسرے زاویے پر حوالدار اور تھانے دار تاہم یہاں بھی رنڈی بدستور موجود ہے۔ وہ غنڈے کے لئے سہارا بن کر اسے اپنے قدموں پر کھڑا ہونے کیلئے تیار کرتی ہے لیکن اس کی ”بو“ کہیں رہتی۔ بیگم پور یا ہو، حیفہ ہو یا قمر، وہ تو شطرنج کے مہرے ہیں، جلوتری کھلاڑی ہے۔ ایک مہرے سے دوسرا مہرا پٹتا ہے تو پٹتا ہے، اسے تو بازی جیتنے سے غرض ہے اور وہ ہر دفعہ بازی جیت جاتی ہے۔

بازی جیتنے کے معاملے میں رنڈی کے لئے صرف یہی ایک میدان نہیں وہ اپنے یاروں

کو بھی مہروں کی طرح چلاتی ہے یا شاید یہاں شطرنج کی بجائے تاش کی بازی کی مثال زیادہ موزوں ہے۔ وہ ٹرپ کا ایک پتہ ہمیشہ چھپا کر رکھتی ہے۔ جلو تری کے ہاتھ میں بیگم پور یا حیفہ پتے ہی تو ہیں اور قمر بھی، شاما کے ہاتھ میں ہندو بنیا رنگ کا پتا ہے تو ساتھ ہی نوابزادہ دوسرے رنگ کا پتہ ہے اور ان سب پر حاوی ٹرپ کا پتہ دولت رام ہے۔ اس بازار میں لٹنے والے بھی رحمان مذب کی نظر سے پوشیدہ نہیں۔ ان میں ناعاقبت اندیش نوابزادے ہیں تو حساب کتاب سے چلنے والے دولت رام بھی ہیں۔ نو دو لیتے اور اوچھے بے کردار لوگ ہیں اور ایک وہ ہیں جو گھر کو آگ لگا کر آگ سینکتے ہیں۔ نواب تھے، نواب زادے تھے، نوکر چاکران کے ہاں چلمیں بھرتے تھے۔ اب خود کو ٹھے پر پڑے چلمیں بھرتے ہیں۔ یہ کشتگان راہ وفا ہیں کہ سب کچھ لٹا کر بھی اپنی زبان پر حرف شکایت نہیں لاتے۔

یہ تذکرہ تو ہمیشہ نامکمل رہے گا۔ ایک بات ابھی ختم نہ ہوئی ہوگی کہ دوسری شروع ہو جائے گی اور اسی اثناء میں کئی باتیں رہ جائیں گی۔ میں نے بھی کئی باتیں چھوڑ دی ہیں، بعض کی طرف صرف اشارہ کیا ہے البتہ مثالیت پسندی کے سلسلے میں زندہ کرداروں کے ساتھ ماحول کو بھی رحمان مذب نے اسی درجہ کمال پر دیکھا ہے۔ مثلاً قدیم شہر کے دروازوں کے باہر سرسبز گھاس کے میدان جن کو لوگ باگ (باغ) کہتے ہیں۔ ان کا بیان پڑھ کر دل میں ہوک اٹھتی ہے کہ ہم ان سے محروم رہ گئے۔ اسی طرح تارا گڑھ یا ست میں بہار کا موسم اور اس کے بعد گرم پانی کے چشموں کا منظر، اور تو اور یہاں تو حیفے کا تانگہ اور گھوڑی بھی اڑن کھٹولہ بن جاتے ہیں۔ یہاں سے پلٹتے تو ایک ایسا منظر دیکھئے جو رحمان مذب کے نقش گرمی کے فن پر دلالت کرتا ہے تو ساتھ ہی اپنے اندر تمثیلی رنگ میں اس روایت کا سفر نامہ بھی ہے جس کو رحمان مذب ساراوی نصیب ہوا۔

افسانہ ”لال چو بارہ“

”چو بارے کی جز میں نالی بہہ رہی تھی۔ گلی کے ایک سرے سے بل کھاتی، قریباً دو فرلانگ کا فاصلہ طے کرتی، پست و بلند سے گزرتی دوسرے سرے پر آکر بازار کے زمین دوز نالے میں جا کر غائب ہو جاتی۔ زندگی کی عجیب و غریب، مخفی اور عیاں داستانیں دن رات نالی کے راستے بہتیں۔ محراب و منبر کا تقدس آوارہ عورتوں کی کوکھ سے نکلی ہوئی سستی غلاطت سے مل کر بہتا۔

یوں لگتا جیسے آسمان اور زمین بغل گیر ہو کر اس میں سے گزر رہے ہوں۔ اونچی اونچی جگہوں پر چڑھ کر عظمت و بزرگی کا اعلان کرنے والوں کی اجلی ہستی کچڑ میں کرکلبلائی ہوئی نظر آتی۔ ایمان و اخلاق کے ٹھیکیداروں کا پاکیزہ سرمایہ نام بتائے بغیر ڈبکیاں لیتا لیتا تلف ہو جاتا۔ ترازوئے عدل تمام کر فیضی نمٹانے والے بلند مرتبہ انسانوں کی نگلی رو میں نالی میں غسلِ صحت کرتیں۔ اس چھوٹی سی نالی میں چمکیلی بھڑکیلی موٹریں، نئی نئی اچکنیں، نئے گورے سوٹ، مسکراتے ہوئے صاف ستھرے بوٹ، زریں جوتے، سادہ چپل، پٹنے پرانے تتر، صاف ستھری، میلی کچلی اور پھٹی پرانی دھوتیاں، کرتے، پاجامے، شلواریں، پگڑیاں، ٹوپیاں، ہیٹ، ننگے سر نورانی اور غیر نورانی چہرے، داڑھیاں، مونچھیں، اُسترے سے چمکی ہوئی کھالیں، تازہ بدن، ہاسی بدن، سند بدن، ڈھیلے بدن، جوانیاں، بڑھاپے بھی بہتے، سب دیس بہتے، ایمان ہو کہ کفر، یہاں سب کا کام بہنا تھا۔ یہاں جیسے زندگی بننے کے لئے ہو۔

دن رات نالی بہتی، دن رات، کبھی نہ تھمتی۔ تہجد گزار بھی رات کو چار گھڑی سو رہتا ہے۔ خدا اور اس کے فرشتے بھی دم لیتے ہوں گے لیکن شیطان کب دم لیتا ہے۔ اس کی کارگاہ ہر وقت چلتی ہے۔ وہی شیطان جو کبھی نہیں تھکتا، جو نہ رات کو سوتا ہے نہ دن کو، اسی نے اپنی کارگاہ میں یہ نالی تیار کی —

غلاظتیں چھٹی چھٹی رہتیں۔ دیوانوں سیانوں، اعداؤں بھاکوں، امیروں غریبوں کی دولت اعدا حادہند بہتی۔ اس نالی پر پوری سماج کا بوجھ تھا، کتنا اہم فرض اس کے سپرد تھا! جن دنوں پانی کا توڑ پڑا، اعلیٰ سوکھ گئے۔ مٹی کی زبان پیاسی ہو گئی۔ ان دنوں بھی یہ نالی اپنا فرض نہ بھولی اور پھر قحط پڑا، لوگ فاقے مرنے لگے تب بھی اس کی تان نہ ٹوٹی۔ یہ اپنا کام کرتی رہی، بہتی رہی۔ اس کے سوتے کبھی نہ سوکھے۔ ہمیشہ سمندر کی طرح بھر پور رہے۔ جس طرح آدمی کناروں سے چٹک جاتے اسی طرح یہ سوتے بھی کناروں سے چٹک جاتے۔

یہ نالی زندگی کے عروج و زوال کی کہانی تھی۔ اس میں ریا کاری یوں چاروں خانے چت پڑی تھی جیسے بدست شرابی کا پاؤں پھسل گیا ہو۔

مہتروں اور بہشتیوں کا دستہ میڈیکل آفیسر کی ہدایت پر ہر وقت اسے صاف کرتا رہتا

تاکہ غلاظتیں جمع نہ ہو جائیں، ٹھکانہ لگ جائے، روڑا نہ اٹک جائے۔
 مشعل پکڑ کر دوسروں کو راہ دکھانے والے اپنی ضمیر کی کرنیں نالی میں بجھا کر چلے جاتے۔
 غلاظتیں پیدا ہوتیں اور بہتی رہتیں۔ کون ایسی دنیا کو بے بس کرے جس کی زبان کو
 عصمت کا لہو چاٹنے کی لت پڑی ہو؟“

”چمکتے سورج“ میں یہ نالی ایک اور رمز بن کر ظاہر ہوتی ہے ———
 ”نیلم پور یا ہو یا شیفہ بالآخر“ خون میں لت پت ہو گیا اس کا گرم گرم خون نالی کے پانی
 کے ساتھ مل کر زوال کی سمت بہنے لگا۔ وہ کیا گرا ایک ریاست، ایک شہر گر گیا جلوتری دوڑی دوڑی
 نیچے آئی۔ اس نے نالی میں پڑے عظمت و شہرت کے طے پر تھوک دیا۔“
 تحسین جمال میں جو تاثر کی شدت رحمان مذنب کے ہاں نظر آتی ہے، اسے میں نے
 ان کی مثالیت پسندی سے تعبیر کیا ہے تو کیا اسی طرح ان افسانوں میں جو تشدد کی واردات جا بجا ظاہر
 ہوئی ہے، اُسے مصنف کے ہاں SADISM (ایذا دہی) کا شاخسانہ کہا جاسکتا ہے؟ نورے، شیفے،
 قمر یا صرف جعفر و تک ہی یہ قصہ محدود نہیں۔ گوری گلاباں بھی آخر میں تھے خاں کے پیٹ میں
 چاقو گھونپ دیتی ہے اور سب سے بڑی SADIST تو جلوتری ہے کہ خون کو بہہ کر نالی کے گندے پانی
 میں ملتے ہوئے دیکھ کر اس کو مسرت بخش اطمینان نصیب ہوتا ہے۔ وہ گرے ہوئے شیفے پر تھوک
 دیتی ہے اور قمر کی کمر میں ہاتھ ڈال کر کوٹھے پر چلی جاتی ہے۔

یا پھر نفیسہ شہزادی زرینہ کے ہاتھوں بنتی ہے۔ نواب اسد اللہ پر گولی چلائی جاتی ہے۔
 جواب میں اس کی فائرنگ سے ایک حملہ آور کھیت رہتا ہے۔ نواب حکم دیتا ہے کہ سب مجرموں کو
 پولو گراؤنڈ میں لے جا کر ان کی گردنیں اڑا دو۔ شامانفیسہ کی گولی کا نشانہ بنتی ہے۔ اسد اللہ پر تھمکر
 میں ولن فائر کرتا ہے۔ یہ سب کچھ یونہی ہونا فنی طور پر ضروری تھا یا ان کا محرک کوئی نفسیاتی
 COMPLEX تھا۔ اب فیصلہ کون کرے۔ بہر حال افسانے کے تار و پود میں رحمان مذنب نے ان
 واقعات کو ڈرامائی انداز میں نبھایا ہے۔

ڈرامے سے رحمان مذنب کو بچہ شغف تھا۔ یہ انکا اپنا اقراری بیان ہے چنانچہ ان
 افسانوں کی بُت میں بیشتر واقعات کے عملی پہلو کی داستان ملتی ہے۔ وحشی یا باطنی عوامل سے تعرض

نہیں کیا گیا اور جہاں تک ہو سکا نفسی عوامل کو عمل میں ڈھال کر پیش کیا گیا ہے۔ منڈوے کی رانی تو خیر ایک ڈرامے کے گرد گھومتی ہے۔ میں سوچتا ہوں اگر عزیز تھیمز میں ”چڑھتا سورج“ اور ”نقد وفا“ کھیلے جاتے تو صوفیہ والوں سے لے کر چارٹن والوں تک داد کے وہ ڈونگڑے برساتے کہ اللہ دے اور بندہ لے اور ڈھنڈورچی اعلان کرتا کہ عزیز تھیمز کی سٹیج پرائیکشن اور مارو دھاڑ سے بھر پور وہ شاہکار کھیلا جائے گا جس کا آپ کو مدتوں سے انتظار تھا۔

ڈرامے ہی کے حوالے سے یہ بات بھی غور طلب ہے کہ رحمان مذب کے انداز نگارش میں لمبے فقرے نہیں ہیں۔ چھوٹے چھوٹے جملے ہیں جن کی وجہ سے بیانیہ کے بہاؤ میں تیزی آتی۔ یہ جملے ڈرامے کے مکالموں کی یاد دلاتے ہیں۔

مکالمہ تب ہی جتنا ہے جب مختصر اور چست ہو۔ وہ اسمیہ جملوں کی بجائے فعلیہ جملوں کو ترجیح دیتے ہیں۔ افسانے میں جہاں مکالموں کے ذریعہ حکایت بیان کی جاتی ہے وہاں ٹیمپو TEMPO بہت تیز ہو جاتا ہے۔ مثالیں نقل کروں تو بات طویل ہو جائے گی۔ مثال کے لئے آپ خود ہی صفحہ ۲۱۳-۲۱۱ یا ۲۳۰ تا ۲۳۱ پر نظر ڈالئے۔

ان افسانوں میں ایک رونق ہے، گہما گہمی ہے، یہاں زندگی ساکن نہیں ہے۔ یہ STILL LIFE کی مصوری نہیں، یہاں جو نہیں تحرک ہے، بازار کا منظر کتنا بھرپور ہے۔ ناٹی، ہنری فروش، پان سگریٹ چائے والے اور ان کے سامنے ٹپوٹ پونچے تماش بینوں کا بھیڑ بھڑکا، کبھی کبھی نوجویوں کے ادھر سے ادھر جاتے ہوئے پروں کی ان تماش بینوں سے چھیڑ چھاڑ، نوک جھونک بلکہ بھرے بازار میں بیگم پورے کے کارندے پران نوجویوں کا حملہ یا نازیہ کی ہنسن سے گلی میں لڑائی کا منظر، تنور میں لگے ہوئے کچھوں کی مہک، سری پائے کی دنگوں سے اٹھتی ہوئی اشتہا انگیز مہک، ملک حکیم جی کی شربت کی دکان، یہاں سے نکلے تو گول باغ میں مثنوی کا درس دینے والے مولوی صاحب کی سریلی آواز اور ان کے گرد عقیدت مندوں کا تحمکھا، اور تو اور ایک اخبار فروش بھی شہر کے پوش علاقوں کی سرد مہر فضا میں رونقیں بکھیر جاتا ہے، صاحب لوگ تو کم نظر آتے ہیں لیکن بیرے، خانساے، ڈرائیو خبر کی چاٹ میں اخبار فروش کے گرد جمع ہیں۔ چائے اور کھن ٹوسٹ سے اس کی خاطر مدارات ہو رہی ہے اور اخبار فروش خبریں نشر کرتا پھرتا ہے۔

رحمان مذنب بالعموم قصے کو اس کے منطقی انجام تک پہنچانے کے قائل ہیں۔ کسی ایسے سنسنی خیز مقام پر بات ختم کر دینا جہاں قاری کے دل میں ایک سُلّکتی ہوئی طلب باقی رہ جائے کہ تکنیک کے وہ رسیا نہیں البتہ کہیں کہیں بین السطور ایسے قصے جنم لیتے ہیں جن کے تعاقب میں قاری کا تجسس کچھ دیر بھٹکتا رہتا ہے۔ مثلاً شیخے کے زوال کے بعد بانو کا کیا بنے گا، کیا میاں صاحب جھڑ کے لالچ ہی میں سہی رشتہ قائم رکھیں گے یا پھر قمر جج میں آن لپکے گا۔ دراصل مختصر افسانے میں اس طرح کے ذیلی قصے کے لئے اصولاً گنجائش نہیں ہوتی۔ بعض جگہ وہ کسی نفسیاتی رمز کے لئے غلا چھوڑ دیتے ہیں کہ قاری اپنے سلیقے سے اسے خود پر کرے۔ مثلاً یہی شیخے اور قمر کا قصہ ہے۔ آخر شیخہ ابتداء میں کیوں قمر کے لئے اپنے سینے میں ایک نرم گوشہ محسوس کرتا ہے۔ وہ اپنے دشمن کے بھانجے یا بھتیجے کو اپنی بہن کے بر کی صورت میں قبول کرنے پر آمادہ نظر آتا ہے۔ وہ قمر کو بزور بازو نہیں بلکہ رو باہی سے چپت کرنا چاہتا ہے۔ کہتے ہیں کہ غنڈہ دراصل بزدل ہوتا ہے، اس کی بڑھک اس کے سینے میں دبے ہوئے خوف کے لئے ایک والو VALVE کا کام دیتی ہے۔ شیخہ اندر ہی اندر قمر سے خوفزدہ ہے۔ اسے اپنے زوال کا لحوہ اس کی صورت میں مشکل ہوتا نظر آ گیا ہے۔

اسی حوالے سے یہ بات بھی قابل غور ہے کہ ان افسانوں میں معاشرتی اقتدار سے کہیں براہ راست تعرض نہیں کیا گیا۔ ان افسانوں میں تو سرسراہٹ خرابی ہی خراب ہے کہ یہاں اخلاقی اقتدار کا گزر ہی کہاں ہے۔ رنڈی کا ادارہ وقا سے نا آشنا ہے تاہم یہاں شاما کے مقابلے میں نصیرہ اگرچہ بگڑے ہوئے نوابزادے کی زخم خوردہ ہے لیکن اس کا خاندان نواب زادے کے پشتینی نمک خواروں کا خاندان ہے۔ بھٹی نمک ادا کرنے کی خواہش اس کے اندر برابر چلتی رہتی ہے تا آنکہ وہ شاما کو قتل کر کے نوابزادے کو پھانسی کے پھندے پر جھول جانے سے بچا لیتی ہے۔ آخر یہ خون تو کسی نے اپنے سر لینا ہی تھا، نقد و قاف میں یہ موضوع اپنی جملہ تقریبات کے ساتھ رونما ہوتا ہے۔ نواب اور رخشندہ دونوں اسی قدر کے نمائندہ ہیں۔ جس کو مادی جدلیات کی معاشرتی تعبیر بورژوازی بزدلی کہتی ہے تاہم انسانیت اس سے دست بردار ہونے کو اب بھی تیار نہیں، لفظ وقا اب بھی کبھی کبھی شرمندہ معنی ہو جاتا ہے۔ اسی حوالے سے کبھی شاہ کا مزار اور اس پر مجاہد بٹھانے کا منسوبہ جب اس گلی کے باسیوں کی مزاروں سے عقیدت کے پس منظر میں دیکھا جاتا ہے تو طعنے کا شتر بن جاتا ہے۔ گول

باغ میں مثنوی کا درس دینے والے خوش گلو مولوی صاحب کی جگہ جب کرخت آواز والا۔ ”حرام
 حرام“ کی گردان کرتا ہے تو قاری ایک دوسرے طور کی طنز سے لطف اندوز ہوتا ہے۔
 اب آپ کی باری ہے افسانے پڑھئے، پڑھتے رہیے کہ یہ پڑھ جانے کے لئے ہیں۔

o

مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے

انتظار حسین

مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے اسلام کا ایک تہذیبی طاقت کے طور پر مطالعہ پیش کرتی ہے۔ اس بارے میں کہ اسلام کا رو یہ سائنس اور فنون لطیفہ کے بارے میں کیا ہے، بہت سی غلط فہمیاں پائی جاتی ہیں، طہارت پسند مسلمانوں کے حلقہ میں بھی اور بیرونی حلقوں میں بھی مگر یہاں مصنف کے پیش نظر طہارت پسند مسلمان نہیں ہیں بلکہ وہ بیرونی حلقے ہیں جو مسلمانوں کو سائنس دشمن اور آرٹ دشمن سمجھتے ہیں۔ مصنف نے مغربی مورخین ہی کے حوالوں سے اس تصور کی تردید کی ہے اور بتایا ہے کہ علم و فن کو کس طرح سے مسلمانوں کے تخلیقی جذبے نے فروغ بخشا اور یہ کہ انسانی تاریخ میں اس قوم نے کیا کردار ادا کیا۔ چونکہ اس کتاب کے مخاطب اولاً مغرب کے لوگ ہیں اس لئے اس کا انگریزی میں لکھا جانا سمجھ میں آتا ہے۔ انگریزی میں یہ کتاب GLORIES OF ISLAM کے نام سے شائع ہوئی تھی۔ اب رحمان مذب نے اسے اردو میں ترجمہ کیا ہے۔ ترجمہ سلیس و رواں ہے۔ رحمان مذب صاحب نے دفتروں پر جوالی کی کتاب کے ترجمہ میں پیش آتی ہیں خوش اسلوبی سے قابو پایا ہے۔ ساتھ میں انہوں نے حاشیے بھی دیئے ہیں جو ایک عام قاری کے لئے اس کتاب کو مزید قابل فہم اور مفید بناتے ہیں۔



ارسطو کی بوطیقا کا پنجابی میں ترجمہ

میرزا ادیب

بوطیقا یونان کے بے مثال فلسفی ارسطو (۳۲۳ — ۳۸۴) کی ایک ایسی تصنیف ہے جس نے دنیا بھر میں لکھی جانے والی تنقید کو کم و بیش بائیس صدیوں سے متاثر کئے رکھا ہے اور اب بھی فن شاعری اور فن تمثیل کے پرانے اصول تنقید کا ذکر کیا جاتا ہے تو سب سے پہلے جس کتاب پر نظر پڑتی ہے وہ بوطیقا کے علاوہ اور کوئی کتاب نہیں۔ بوطیقا کی اثر اندازی کا یہ تسلسل ایک حیرت انگیز حقیقت کا مظہر ہے۔

بوطیقا، انگریزی میں اسے POETICS کہا جاتا ہے، اس کا اردو میں پہلی بار ترجمہ ۱۹۴۱ء میں پروفیسر عزیز احمد نے کیا تھا۔ کتاب کی پیشانی پر بوطیقا کے نیچے فن شاعری کے لفظ بھی درج ہیں۔ بھارت میں اس کا ترجمہ شعریات کے نام سے ۱۹۷۸ء میں ہو چکا ہے۔ اس کا ترجمہ وقار فحس الرحمان فاروقی نے کیا ہے اور دنیا میں شاید ایک بھی ایسی ترقی یافتہ زبان نہیں ہوگی جس کا دامن بوطیقا کے ترجمے سے محروم ہو۔ حال ہی میں اسے پنجابی زبان میں رحمان مذنب نے منتقل کیا ہے۔ اس پنجابی ترجمے کی امتیازی خصوصیت یہ ہے کہ مترجم نے جا بجا حواشی اور تلمیحات دے کر ترجمے کی افادی وسعت میں نمایاں اضافہ کر دیا ہے۔

رحمان مذنب نے اپنے ترجمے میں شروع سے لے کر آخر تک اس بات کا بطور خاص اہتمام کیا ہے کہ جہاں کہیں بھی کسی صنمیاتی کردار یا واقعے کا ذکر ہوا ہے تو اس کی باقاعدہ شرح و نوٹ میں کر دی ہے تاکہ ان کے قاری کو عبارت کے کسی حصے کی تفہیم میں کوئی وقت پیش نہ آئے۔ نیز انہوں نے کتاب کے شروع میں چالیس صفحات پر پچھلے دو چار گھنٹوں (دو چار باتیں) کے عنوان سے ایک طویل، مفصل دیباچہ بھی لکھا ہے جس میں ارسطو، اس کے زمانے اور اردو کے شعر و تمثیل کے صفحات پر سیر حاصل روشنی ڈالی ہے۔ اس دیباچے کی اپنی ایک الگ اہمیت ہے۔ رحمان مذنب کا تعلق اہل قلم کی اس نسل سے ہے جو رواں صدی کی چوتھی دہائی میں

منظر عام پر آئی تھی۔ اس اعتبار سے دیکھا جائے تو انہیں تخلیقی کام کرتے ہوئے نصف صدی بیت گئی ہے۔ گویا بقول حفیظ جاندھری مرحوم

یہ نصف صدی کا قصہ ہے۔ دو چار برس کی بات نہیں
مذنب کا افسانہ ”پتلی جان“ جب شائع ہوا تو اردو ادب کے قارئین میں ایک سنسنی سی
پھیل گئی تھی۔ مذنب پہلے قلم کار ہیں جنہوں نے پہلی مرتبہ تیسری جنس کے حالات و واقعات کے
متعلق ایک بھرپور مطالعہ پیش کیا ہے۔

یہ افسانہ ۔۔۔ اردو کے شاہکار افسانوں کی فہرست میں شامل ہوتا ہے۔
مذنب نے ۱۹۷۱ء مولوی نور احمد کی معرکہ آرا تصنیف کا ترجمہ ”مسلمانوں کے تہذیبی
کارنامے“ کے نام سے کیا تھا۔ اسے گلڈ انعام بھی دیا گیا تھا۔

مذنب کا اصل میدان ”تحقیقات“ ہے۔ ماضی کے ادوار میں چبے ہوئے حقائق کی
نشان دہی ان کا پسندیدہ فریضہ ہے۔ وہ پرانے رسم و رواج، نسل انسانی کے مذہبی، معاشرتی اور
تہذیبی تصورات کا کھوج لگاتے رہتے ہیں۔ جادو طلسم سے وابستہ ابن آدم کے آباؤ اجداد کے کیا
عقائد تھے۔ اس سلسلے میں ان کی ایک معتمد تصنیف موجود ہے۔

علاوہ ازیں مذنب یونانیات کے بھی اچھے خاصے ماہر ہیں۔ آج سے کئی سال پیشتر انہوں
نے یونانی ڈرامے کے ابتدائی عناصر پر ایک مقالے کی کئی قسطوں میں معلومات افزا بحث کی تھی۔
قطار باب ذوق کے بنیادی رکن کی حیثیت سے بھی ان کا شخص قائم رہتا ہے۔
بوطیقا کا پنجابی زبان میں ترجمہ چھپا تھا تو میرے ایک دوست نے شکایت کی کہ مذنب
نے یہ کام اردو میں کیوں نہیں کیا۔ میں نے ان سے استفسار کیا تھا کہ اگر اسے اردو کی بجائے پنجابی
میں کیا گیا ہے تو کس بنا پر ان کی یہ کوشش قابلِ تحسین نہیں ہے!

اول تو اس کا ترجمہ اردو میں ہے۔ دوبارہ بھی کیا جاسکتا ہے بالخصوص حواشی کے ساتھ۔
مگر پنجابی بھی تو ہماری اپنی ہی زبان ہے اور صحیح بات یہ ہے کہ مجھے مذنب کے اس کام کی دلی خوشی
ہوئی ہے۔ کم از کم اس سے یہ تو ثابت ہو جاتا ہے کہ پنجابی میں کتنی وسعت ہے۔ اس سے پہلے
شریف کججائی نے علامہ اقبال کے خطبات کا ترجمہ کر کے پنجابی زبان کی وسعت کا عملی مظاہرہ کیا
تھا۔ میرے سامنے اس وقت تینوں ترجمے پڑے ہیں۔

عزیز احمد نے اپنے ترجمے بوطیقا — فن شاعری میں کتاب کے پانچ حصے مقرر کئے

ہیں اور ان کی تفصیل یہ ہے۔

پہلا حصہ: شاعری پر ایک عام اور بالموافقہ نظر، شاعری کی خاص قسمیں

دوسرا حصہ: ٹریجڈی

تیسرا حصہ: رزمیہ شاعری

چوتھا حصہ: نقادوں کے اعتراض اور ان کے جواب دینے کے اصول

پانچواں حصہ: ٹریجڈی رزمیہ شاعری سے افضل ہے

اس کے بعد چھٹا حصہ ہے۔ یہ ضمیمہ ہے اور اس میں اشارات و تلمیحات دئے گئے ہیں۔
 ”شعریات“ اور شمس الرحمان فاروقی میں دیباچہ، مترجم اور تعارف از مترجم کے

علاوہ ۲۶ ابواب ہیں۔

یہاں یہ بات بھی کہہ دوں کہ یہ دونوں ترجمے انجمن ترقی اردو نے شائع کئے ہیں۔
 بوطیقا کا ترجمہ انجمن ترقی اردو نے اس وقت پیش کیا تھا جب یہ برصغیر میں اس نام کی واحد
 جماعت تھی اور شعریات ۲ کا ترجمہ انجمن ترقی اردو بھارت نے چھاپا ہے۔

رحمان مذب کے ترجمے میں دیباچہ (دو چار گہاں) کے علاوہ ۲۶ ابواب ہیں۔

شمس الرحمان فاروقی نے ایس۔ ایچ۔ نجر کو بنیاد بنا کر ترجمہ کیا ہے۔ رحمان مذب
 کے پیش نظر بائی واٹر کا انگریزی ترجمہ رہا ہے۔ پروفیسر عزیز احمد نے مختلف انگریزی ترجموں سے
 مدد لی ہے اور نجر کے ترجمے کو سب سے زیادہ اہمیت دی ہے۔

میں نے پہلے ہی عرض کیا ہے کہ رحمان مذب کے پنجابی ترجمے کی حقیقی خوبی یہ ہے کہ
 ایک تو انہوں نے وہ زبان استعمال کی ہے جو ہم لوگ شہروں میں بولتے ہیں۔ یہ زبان عام ہے،
 سمجھی جاتی ہے اور دوسری خوبی اس کے معلومات افزا حواشی ہیں۔

بوطیقا میں پنجابی ترجمہ پاکستان پنجابی ادبی بورڈ نے اکادمی ادبیات پاکستان کے
 تعاون سے شائع کیا ہے۔

خوشبودار عورتیں

ڈاکٹر مرزا حامد بیگ

عام طور پر کہا جاتا ہے کہ اردو کے افسانوی ادب میں طوائف اور جنسی بے راہ روی کو موضوع بنا کر سعادت حسن منٹو اور رحمان مذب نے نام پیدا کیا۔ جب کہ موضوعی سطح پر ان دونوں کے افسانوں میں نمایاں فرق ہے، جسے مد نظر نہیں رکھا جاتا۔ نیز ان کے علاوہ دو بہت اہم نام اور بھی ہیں یعنی آغا بابر اور واجدہ نسیم، جنہیں منٹو اور رحمان مذب پر بات کرتے ہوئے ضرور زیر بحث لانا چاہیے۔ نیز راجندر سنگھ بیدی کا ”کلیانی“، غلام عباس کا ”آئندی“ اور ”مجنور“ رشید جہاں کا ”سودا“ احمد مدیم قاسمی کا ”کنجری“ اور عصمت چغتائی کا ”مٹھی مالش“ چند ایسے افسانے ہیں، جنہیں اس خصوص میں بات کرتے ہوئے دھیان میں رکھنا ضروری ہے۔

اچھا یا برا لکھنے کی بات نہیں، رحمان مذب کے مقابل سعادت حسن منٹو، جسے اس خصوص میں حد درجہ شہرت ملی کا موازنہ و مقابلہ رحمان مذب سے بنتا ہی نہیں۔ وہ یوں کہ منٹو نے طوائف کے متعلق افسانے کا ماڈل موپاساں سے مستعار لیا اور اس سے سر مو انحراف نہ کیا۔ موپاساں کا پہلا معروف افسانہ ”چربی کا گولا“ (Boul Desulf، 1980) ایک طوائف کی تذلیل سے متعلق افسانہ ہے۔ ایک ایسی طوائف، جس نے طوائف کی سطح سے اوپر اٹھ کر عورت بننے کی آرزو کی اور اس کے بعد موپاساں نے کم و بیش اپنے تمام افسانوں میں طوائف اور عورت کے مابین جنم لینے والی اسی کش مکش کو اپنا موضوع بنائے رکھا۔ غور کیا جائے تو اس کا ایک نفسیاتی سبب بھی تھا۔ موپاساں کے رنلین مزاج باپ کے نت دن کے معاشقوں نے گھریلو زندگی کو تپت کر دیا تھا۔ والدہ اور والدہ کی عداوت کی موپاساں کے لیے ایک بڑا دھچکا تھا، جس کے نتیجہ میں وہ اپنی والدہ

کو گستاخِ فلاہیر کی رھیل کی صورت تو برداشت کر لیتا ہے لیکن والد کی رنگین مزاحمتی (جس کے سبب یہ سب کچھ ہوا) اُس کے لیے ہمیشہ ناقابلِ برداشت رہی۔ جب کہ خود اُس نے ساری زندگی وہی کچھ کیا جو اس کے والد نے کیا تھا۔ منٹو کی جملہ فطرت نگاری، موپاساں کے وضع کردہ افسانوی ڈھانچے پر کیوں کھڑی رہی، اس کی وجوہات پر غور کرنا ابھی باقی ہے۔ دوسرا یہ کہ منٹو نے بے شک طوائف کے شب و روز کا مطالعہ سمجھی اور لاہور میں کیا، لیکن طوائف سے قربت کا دعویٰ اُس کے افسانوں سے اُس طرح ثابت نہیں ہوتا، جس طرح رحمان مذب کے ہاں ملتا ہے۔ یوں منٹو کی طوائف ہمہ وقت اپنے کھوئے ہوئے منصب کے حصول کے لیے تڑپتی اور کلبلائی ہوئی دکھائی دیتی ہے اور رحمان مذب کی طوائف (نکیائی، خانگی یا ذریہ داری) کو وہ کھویا ہوا منصب یاد نہیں رہا۔ شہوت میں بھلتے ہوئے گاہک اسے چین سے رہنے دیں تو شاید وہ کچھ سوچ سکے۔

رحمان مذب، آغا باہر اور واجدہ تنہم، تین ایسے افسانہ نگار ہیں جنہوں نے طوائف اور عورت کی اُس کش مکش (جو منٹو سے مخصوص رہی ہے) کو اپنے افسانوں کی مجبوری نہیں بنایا۔ یوں رحمان مذب کا مقابلہ و موازنہ منٹو سے نہیں، آغا باہر اور واجدہ تنہم سے کرنا پڑے گا۔ آغا باہر جن کا تجربہ اور بیان ہفتیناؤں اور تاپنے والیوں کی بیٹھکوں سے متعلق حیران کن ہے۔ انہیں رقص و موسیقی سے نہ صرف عشق تھا بلکہ اس خصوص میں ان کی معلومات اُردو کے ہر ایک افسانہ نگار سے زیادہ تھیں۔ بیشک اس میں غلام عباس کو بھی شامل کر لیجئے، جن کا جنم ہی اس ماحول میں ہوا۔ افسوس کہ آغا باہر نے اس موضوع اور ماحول پر افسانے کم لکھے۔ جہاں تک واجدہ تنہم کا معاملہ ہے تو انہوں نے جنسی بے راہروی پر بہت لکھا۔ ”اُترن“ اور ”تھ اُترائی“ کی صورت بہت اچھا بھی لکھا، لیکن محض حیدر آبادی حد و قیود میں رہ کر۔ اس طرح رحمان مذب، آغا باہر اور واجدہ تنہم سے یوں بھی زیادہ اہمیت حاصل کر جاتے ہیں کہ انہوں نے طوائف کے مختلف روپ نہ صرف قریب سے دیکھے بلکہ اس پر تسلسل سے لکھا۔ خانگی، نکیائی، رقاصہ، ہفتیہ اور ذریہ داری کا فرق ملحوظ خاطر رکھ کر۔

رحمان مذب کے افسانوں میں چٹکے کی پُر پیچ روشن و نیم روشن گلیاں، بام و در، موتیا اور چنبیلی کے گجرے، دلالوں سے خفیہ و اعلانیہ بھاؤ تاؤ، کچلی اور مسلی ہوئی اُدھ کھلی جوانیاں، پان کی پیک کے چھیننے، تعفن، تنفس کے الجھاؤ، کھانسی کے طویل دورے، کھوکھلے قہقہے، ڈھلکے ہوئے

مذوق چہرے اور بے باکانہ گفتگو، غرضیکہ سب کچھ ہے، اور ایسے میں کہانیاں جنم لیتی ہیں، حقیقت سے قریب اور اُس ماحول سے بجوی ہوئی۔ ہمارے دیگر فطرت نگار افسانہ نگاروں کے ہاں نکلیاؤں، نوچیوں، خانگیوں، ڈیرہ دارنوں اور لچی لفتکی عورتوں میں فرق نہیں، جب کہ رحمان مذب کے افسانوں میں اس فرق کو بارہ کی سے ظاہر کیا گیا ہے۔ پھر اس خصوص میں رحمان مذب کے تحریر کردہ افسانوں کی تعداد اتنی زیادہ ہے کہ ”پتلی جان“، ”بالا خانہ“، ”رام پیاری“ اور ”خوشبودار عورتیں“ کے علاوہ غیر مرتب حالت میں کم و بیش ان کے تین دیگر افسانوی مجموعوں کا مواد اشاعت کا منتظر ہے۔

چکلے سے متعلق افسانوں کا یہ اتنا بڑا خزانہ رحمان مذب کے ہاتھ یوں آیا کہ لاہور نکلالی دروازے کی اونچی مسجد سے ملحقہ مکان میں اُن کی جائے پیدائش ایسی تھی کہ ادھر عشاء کی اذان کان میں پڑی، ادھر مغینہ نے تان لگائی۔ یہ بادشاہی مسجد، لاہور کے دہنی طرف کا علاقہ ہے۔ گھر سے فرلانگ بھر کے فاصلہ پر عزیز تھمیر تھا، جہاں سارا سال نانک منڈلیوں کی آمد و رفت رہتی۔ عزیز تھمیر سے متصل بھجوروں کی بیٹھکیں تھیں اور چند قدم پر نکلیاؤں کی گلی، مٹی۔ ڈیرہ دارنوں کا بازار چند قدم پر تھا۔ اطراف و جوانب میں عطار خانے، جوتھیوں کے اڈے، بیکے، بوا خانے اور چنڈو خانے تھے۔ ہر ہائی نس اقبال بیگم، استاد بڑے غلام علی خان، استاد برکت علی خاں، مبارک علی خان، استاد عبدالوحید خان کیرانے والے، استاد عاشق علی خاں پٹیا لے والے، عتایت ہائی ڈھیر و والی اور خورشید ہائی بھرو والی، سبھی کا قیام یہیں تھا۔ خود عزیز تھمیر سے منسلک رہنے کا ثبوت، رحمان مذب کا تحریر کردہ ڈراما ”جہاں آراء“ ہے جو 1934ء میں لکھا گیا۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ رحمان مذب کے والد مفتی عبدالستار کا تعلق بادشاہی مسجد سے تھا اور اُن کا فتویٰ چلتا تھا۔

یاد رہے کہ رحمان مذب کے لڑکپن اور جوانی تک لاہور کی مختلف آبادیوں میں نکلیاؤں، خانگیاں اور ڈیرہ دارنیاں آباد تھیں۔ بالخصوص انارکلی، دھوبی منڈی، لوہاری گیٹ، لنڈا بازار، دہلی دروازہ، کوچہ شہباز خان، شالامار روڈ، موتی بازار اور قلعہ روڈ پر چکلے قائم تھے، جنہیں انجمن اصلاح بدکاراں، لاہور کی تحریک پر 1921ء میں میونسپل کمیٹی، لاہور نے بے دہلی کے نوٹس دے کر 25 اگست 1922ء میں ختم کیا۔ 1942ء میں یہی کارروائی دہلی میں ہوئی تو غلام عباس نے ”آئندی“ لکھا۔

رحمان مذنب کے افسانوں میں جتنے بھی بھوا خانے، نیکیے اور چنڈو خانے ظاہر ہوتے ہیں، وہ سب کے سب اُن کے روزمرہ مشاہدے میں رہے ہیں اور لاہور کے جملہ چٹکے ان کی دن رات کی گزر گاہ۔ رحمان مذنب کا کمال یہ ہے کہ پیشہ کرانے والی ہر طرح کی عورت اور شہوت میں ٹھلکتے ہوئے افراد کی نفسی کیفیات کے ساتھ انھوں نے ماحول کی جزئیات، تمام و کمال سیٹ لی ہیں۔ مثال کے طور پر ”خوشبودار عورتیں“ میں شامل افسانہ ”اودھم پور کی رانی“ کا مرکزی کردار سلطانہ ہے، جو ذریہ دارنی اور نکلیائی کی درمیانی نسل سے تعلق رکھتی ہے۔

”اگر ذریہ دارنی اور نکلیائی کے درمیان میں کوئی چیز ہو سکتی تھی، تو وہ سلطانہ تھی۔ جس نے ہوشیار پور میں پورا ہوش سنبھالا۔ وہیں پٹی، بڑھی، جوان ہوئی۔ اُس کی آواز اور بدن کے ساز، دونوں میں سات سُر لگ گئے پھر بھی وہ بے سُری رہی۔ ٹھمریوں کے ٹکر میں رہتے ہوئے بھی ٹھمری نہ گا سکی اور گا بھی سکتی تو سننے کا یا راکسے تھا؟“

سلطانہ، اودھم پور کے محلات سے بطور ذریہ دارنی ہوتی ہوتی ایک خانگی کی صورت لاہور وارد ہوئی تو علاؤ الدین عرف لاوا اور مستری دین محمد تک پہنچی۔ لاوا، جو پہلے برف بیچتا تھا، اُس سے ٹل کر چٹکے کا غنڈہ بن گیا۔ پہلے تو اس نے چائے خانہ کھولا اور اس کے بعد چرس بیچنے لگا۔ جب کہ مستری دین محمد لکھ سے لکھ ہو گیا۔ سلطانہ نے لاوے کو مستری دین محمد سے ٹکرایا تھا، یہ اُس کا شاخسانہ ہے۔ اُن دونوں کا ٹکراؤ، سلطانہ کی تریاہٹ ہے، جو تریاراج میں ڈھلنے کو بے قرار ہے۔ یوں لاوے نے مستری دین محمد کو سلطانہ کی چوکھٹ سے بھگا دیا۔ اس افسانے کا چوتھا اہم کردار راوی کا ہے، ”میں“ کے عنوان سے، جو افسانے کے نصف اول میں تو ایک معمولی سا کردار ہے لیکن آگے چل کر عزیز میاں کے نام سے ایک غیر معمولی کردار میں ڈھل جاتا ہے۔ راوی کے اس کردار کا ایک بیان ملاحظہ ہو:

”کوئی شوخ، چنچل زیادہ ستاتی تو وہ آنکھیں جھکائے کہتے: ”یہاں کچا پکانے نہیں آئی جو یوں کلکل لگا رکھی ہے تو نے، صبر کر۔“

سلطانہ، اس کردار سے اپنی بیٹی نادراں کی شادی کی خواہش مند ہے جبکہ وہ عیاشی تو خوب کرتا ہے لیکن نادراں سے عقد کے لیے تیار نہیں۔ یہ سفید پوش طبقے کا نمائندہ کردار ہے، جسے

کرنا کرانا بھی سب کچھ ہے لیکن ماں باپ کی عزت بھی عزیز ہے۔

اس کردار کے متوازی ایک سفید پوش ہے، منشی الہی بخش۔ جو کمزور ہونے کے باوجود محض منافقت کے زور پر طاقت حاصل کرتا ہے لیکن سلطانہ کی شاطرانہ چالوں کے سبب مات کھا جاتا ہے۔ پھر سلطانہ کا ملازم عبدالحق، جوانی کے زور پر اٹھتا ہے اور اسی گھر کی لڑکی ثمینہ کو بھگالے جاتا ہے۔ لاوے کی موت اُسی کے ہاتھوں لکھی تھی۔ یہ سارے کے سارے مختلف النوع نفسیات کے حامل کردار ہیں جو ایک خانگی (سلطانہ) سے قربت کے سبب بنے یا بگڑے۔ ان سب کرداروں کا نفسیاتی مطالعہ ہی اس افسانے کا حاصل ہے۔ جب کہ افسانہ بظاہر نا تمام دکھائی دیتا ہے۔ افسانہ نگار کا کمال یہ ہے کہ افسانے کے اختتام پر اودھم پور کی جانب ایک اشارہ کر کے مرکزی کردار (سلطانہ) کے آگے بڑھنے اور پھیلنے یا پیچھے ہٹ کر سکڑنے اور سمٹنے کے امکانات روشن کر گیا۔

افسانہ ”پھر کی“ میں گمرداری کا ماحول اور کلی محلے کی فضا ایسی ہے کہ کوئی دوسرا افسانہ نگار اسے کیا لکھے گا۔ خاص طور پر مائی ملاں، لال شاہ، اسلم درزی، شامی نجومی جو تشی رملی پروفیسر خیر دین، قدرت اللہ عطار، پھر کی، تھگی اور سدرو کے کردار رحمان مذنب کے دیکھے بھالے ہی نہیں برتے ہوئے برایا کے ایسے باشندے ہیں جو انہی کے افسانوں سے مخصوص ہیں:

”آنگن میں چپ کی اُداسی پھیل رہی تھی۔ تھگی، دیوار سے لگ کر بیڑھی پر بیٹھی تھی۔ سدرو کی بے وفائی کے باعث اس کے ہاتھ سے طاقت کا توازن نکل پڑکا تھا۔ جوگاں، سر اٹھائے، ہرنی کی سی آنکھیں کھولے، چار پائی پر بیٹھی تھی۔ سدرو، اچار سے روٹی کھا رہا تھا۔ کسی کو کسی سے سروکار نہ تھا۔ پھر کی، اوپر چلی گئی۔“

یاد رہے کہ یہ وہی تھگی ہے، جس کی آنکھوں سے کچھ دیر پہلے انکارے برس رہے تھے اور بدن بجلی کی طرح تڑپ رہا تھا۔ وہ بغیر الٹی میٹم دیے، جوگاں کے گلے کچھ اس طرح آپڑی تھی کہ وہ بدحواس ہو گئی۔ لیکن سدرو نے خلاف توقع اسے چلیا سے پکڑ کر پہلے تو زمین پر گر لیا اور اس کے بعد گھسیٹ کر کمرے میں لے جانے کے بعد اسے یوں چبا جیسے حویلی بڑے پر شیخ کر کپڑے دھوتا ہے۔

لگے ہاتھوں لا جواب کردار نگاری کے ساتھ نفسی کیفیات کی ایک جھلک بھی دیکھتے چلیے:

”پھر کی، تم پہیلی ہو

اور پھر یہ پہیلی بڑے زور سے سلام کے دماغ میں گھومنے لگی۔ جذبات بُری طرح اونٹنے اور بھاپ کی طرح گردش کرنے لگے۔

سلام جس قدر بے کل تھا، پھر کی اُسی قدر مطمئن تھی۔ مزے سے چائے کی پیالی اور کیک کی قاشیں ہضم کیے جا رہی تھی۔ میل خورے گلابی رنگ کی شلوار پہنے تھی۔ انگلیوں پر چاندی کی انگوٹھیوں کے گھینے چمک رہے تھے۔ لوگ کالٹکار اچل رہا تھا۔ اُس وقت چپ بیٹھی تھی لیکن محسوس ہوتا تھا جیسے سلام کے گرم گرم، جلتے سلتے ہوئے جذبات کے گولوں میں قہقہے چھوڑ رہی ہو۔

یہاں سبحان اللہ کے علاوہ کیا کہا جاسکتا ہے۔

یہ تو ہوا اُسی بازار اور کردار نگاری کے حوالے سے اس مجموعے میں شامل رحمان مذب کا منفرد لُحْن اور لامبانی کام۔ اب آگے بڑھتے ہیں۔ ”خوشبودار عورتیں“، ”افلاس کی آغوش“ اور ”خوشبو کا دھواں“ بھی فطرت نگاری سے متعلق افسانے ہیں۔ ان تینوں کے مرکزی کردار بھی لُحْنی عورتیں ہیں۔

”خوشبودار عورتیں“ کی نجم التہار کا خاوند پی ڈبلیو ڈی کاسٹر وائر تھا اور اُس نے کمایا بھی خوب۔ اُس کی ہمسائی راجاں، ایک مفلس کو چوان کی بیوی ہے۔ ایک طرف دولت کی ریل چل رہی ہے اور دوسری جانب مفلسی۔ راجاں، برابر کے گھر میں دولت کی چکا چوند سے گمراہ ہوئی۔ یاد رہے کہ یہ افسانہ ستر کی دہائی میں لکھا گیا۔ یہ وہ زمانہ ہے جب میانہ افسانہ لکھنے والے نمایاں افسانہ نگاروں، خصوصاً عصمت چغتائی، ممتاز مفتی، آغا بابہ، اشفاق احمد، احمد شریف، احمد ندیم قاسمی اور رحمان مذب کو میرے ساتھیوں کی تازہ دم کمپ کا سامنا کرنا پڑا۔ بالخصوص راول پنڈی گروپ کے علامتی افسانہ نگار اُس زمانے میں اپنی اپنی الگ شناخت بنانے کی خاطر از حد متحرک تھے، کانٹے کا مقابلہ تھا اور یہی وہ زمانہ ہے جب ان نئے افسانہ نگاروں کا بہترین کام سامنے آیا۔ میری مراد رشید امجد، منشا یاد، مظہر الاسلام، احمد داؤد، احمد جاوید اور یوسف چودھری سے ہے۔ اسی طرح انور سجاد، خالد حسین، سمیع آہو جا، ظہور الحق شیخ، ذکاء الرحمن، علی تنہا، انور سن رائے، شمس نعمان، نجم الحسن رضوی اور کمال مصطفیٰ بھی از حد متحرک دیکھے گئے۔ ادھر بھارت میں بلراج مین را، جوگندر پال اور سریندر پرکاش کے بعد سامنے آنے والوں میں اکرام باگ، احمد یوسف، قمر احسن، شفق، حمید سہروردی، سلام بن رزاق، احمد عثمانی، احمد تنویر، انور قمر، بدیع الزماں، حسین الحق، علی امام،

فیروز عابد، صادق موٹی، ممتاز یوسف اور شعیب شمس غزنیکہ بہت سے نام تھے جو علامتی، تجریدی، استعاراتی اور تشبیہاتی افسانے لکھ رہے تھے اور اس نئی تدبیر کاری کے مقابل بیانیہ افسانہ لکھنے والوں کے سامنے دو ہی راستے تھے۔ یعنی ایک تو یہ کہ وہ عصمت چغتائی کی طرح ”سانپ کے تلوے“ لکھ کر اور ممتاز مفتی کی طرح نئے افسانہ نگاروں کے افسانوں سے پیرا گراف اُچک کر مضحکہ اُڑانے کی خاطر افسانے ترتیب دیں یا نئے افسانہ نگاروں کے رنگ میں رنگ جائیں۔ رحمان مہذب نے دوسرا راستہ چنا اور ”خوشبودار عورتیں“ لکھا۔ عصمت چغتائی اور ممتاز مفتی کے برعکس یہ ایک مثبت رویہ تھا۔

”افلاس کی آغوش“ کی بلو، مٹھی دھو بن اور بے نام گڑوی بجانے والی بھیل لڑکی۔ یہ ساری کی ساری معاشی تنگ دستی کی پیداوار ہیں اور جاگیرداروں کے بستر کے کھلونے۔ جبکہ اختر بائی، سوچھنا لوں کی ایک چھتال ہے جو مردوں کو زیر کرنے والے داؤد بڑی صحت سے موقع دیکھ کر کھیلتی ہے۔ کبھی دل بھانے کو قریب آ کر دل کی دھڑکن بن جاتی ہے اور کبھی ترسانے کو کوسوں دور نکل جاتی ہے۔ لیکن یہ سارے کے سارے کردار افسانے میں زبیدہ کے کردار کو ابھارنے کے لیے تراشے گئے ہیں۔ جملہ کرداروں سے اس ایک کردار کا موازنہ ہی اس افسانے کا موضوع خاص ہے۔ اس کے برعکس ”خوشبودار دھواں“ کی یاسمین کا کردار کبھی تو تاج بی بی کے کردار میں ڈھل جاتا ہے اور کبھی اپنے قالب میں سمٹ جاتا ہے۔ لیکن حالات کا دھارا اسے بالآخر ایک کال گرل میں بدل دیتا ہے۔ اُس کی تھ اُترائی کی رسم ایک بوڑھے زمیندار سے انجام پاتی ہے اور وہ اس نئی زندگی میں رچ بس کر بھی یہ کہنے پر مجبور ہو جاتی ہے کہ: ”مجھے نفرت ہے اُس عورت سے، جو عورت سے کمتر ہے۔“ اُس کا نئی زندگی سے اخذ کردہ یہ نتیجہ ہی اس افسانے کی بنیاد ہے۔ یوں اس مجموعے کا یہ ایک ایسا افسانہ ہے، جس میں موپاساں اور مننو کے افسانوں سے مخصوص طوائف، اپنے کھوئے ہوئے نسوانی منصب کے لیے تڑپتی پائی گئی۔ جیسا کہ اوپر بیان ہوا، طوائف اور عورت کی یہ کش مکش رحمان مہذب سے مخصوص نہیں لہذا اس افسانے میں رحمان مہذب بھی وہ نہیں جو ”بتلی جان“، ”گشتی“، ”لال چوبارہ“، ”چڑھتا سورج“، ”باسی گلی“، ”پھر کی“ اور ”اودھم پور کی رانی“ میں دکھائی دیتا ہے۔ یعنی اُن کے نمائندہ افسانوں کی پہچان ہی یہی ہے کہ وہ اپنے پسندیدہ لینڈ اسکیپ خصوصاً

چکلے اور میٹروں کی بیٹھکوں میں چھوٹا کھیل نہیں کھیلتے، بڑی بازی لگاتے ہیں، جس کے طفیل رحمان مذنب کا قاری طوائف کی مختلف صورتوں (نکیائی، ڈیرہ دارنی، خانگی، رقاصہ، اور مغینہ) بیٹروں اور تماش بینوں کے علاوہ نوسر بازوں، جیب تراشوں، جوار یوں، شرابیوں، جوتھیوں، کبابیوں اور دلوں کے علاوہ سفید کپڑوں میں ملبوس پولیس کے کارندوں اور مخبروں کے رویہ و جا کھڑا ہوتا ہے۔

اب آئیے اس مجموعے میں شامل بقیہ تین افسانوں کو بھی دیکھتے چلیں، جن کا تعلق ”اُس بازار“ سے نہیں۔ ”جلتی بستی“ 20 اگست 1949ء کا تحریر کردہ افسانہ ہے، جس کا موضوع سندھ سینٹالیس کے فسادات اور بڑے پیمانے پر انسانی ہجرت ہے۔ اس افسانے میں انسان کے اندر کا سنا بولتا ہے۔ اسے عزیز احمد کے ”کالی رات“، منٹو کے ”کھول دو“، ”ٹھنڈا گوشت“ اور ”شریفین“، اشفاق احمد کے ”گذریا“، حیات اللہ انصاری کے ”شکر گزار آنکھیں“، احمد عظیم قاسمی کے ”پریش سنگھ“، راجندر سنگھ بیدی کے ”لاجوتی“ اور خدیجہ مستور کے ”میںوں لے چلے بابلا لے چلے دے“ کے ساتھ ملا کر پڑھیے۔ یوں تو اس افسانے کا مرکزی کردار پورے افسانے میں مایوس اور محضل ہے، تحرک ہے تو اُس کی زندگی سے باہر، کہیں دُور، فاصلے پر، لیکن افسانے کی آخری سطر میں جب اُس نے زندگی کے دھارے میں کود پڑنے کا فیصلہ کر لیا تو افسانہ جیسے ایک انگڑائی لے کر اُوپر کواٹھا ہے۔ اب افسانے کا مرکزی کردار زندگی سے آنکھ ملانے کو تیار ہے۔

”کوہسار زادے“ میں بختونوں کو برطانوی سامراج سے ٹکراتے ہوئے دکھایا گیا ہے۔ یہ اُس نوع کے ردِ عمل سے متعلق افسانہ ہے، جس کا اظہار ن۔ م راشد نے اپنی دو نظموں ”انتقام“ اور ”زنجیر“ میں کیا تھا۔ اس افسانے میں قتل ہو جانے والا انگریز کیپٹن، اپنی بیوی کے اغوا کے بعد جس طرح کرنل الفرڈ کے سامنے آتا ہے، وہاں موجود اور ناموجود کی حد بندیاں ٹوٹ جاتی ہیں۔ وقت کا دھارا لے لے رُخ پر بہہ لگتا ہے اور یہ افسانہ نگار کا کمال ہے کہ ایک مردہ شخص کو زندہ افراد کی طرح چلت پھرت میں دیکھ کر بھی قاری کو کسی نوع کا اچھٹا یا چھٹی الجھن محسوس نہیں ہوتی۔

”نوکری“، اس مجموعے کا ہی نہیں، رحمان مذنب کا سب سے اُنوکھا افسانہ ہے۔ بے حد سادہ اور رحر سے بھرپور افسانویت لیے ہوئے۔ اس کے اختصار میں ایک سبھاؤ ہے۔ ایک علامتی تہہ داری۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ ”نوکری“ 25 جون 1945ء کی تحریر ہے، ماہنامہ ”شکر گنج“

لاہور بابت: جنوری 1947ء میں پہلی بار سامنے آیا۔ یہ افسانہ رحمان مذب کی افسانہ نگاری کی ایک انوکھی ڈامنشن ہے، جسے رحمان مذب نے جانے کیوں آگے نہیں بڑھایا۔ شاید اُس دور کا نقاد، دھانٹو افسانوں کا متوالا تھا۔ اس نوع کے تجربے کو پذیرائی کیوں کر ملتی، لہذا رحمان مذب اس ایک تجربے کے بعد ”پتلی جان“ اور ”گشتی“ جیسے دھانٹو افسانوں کو کھوجنے میں بٹ گئے۔ یہ الگ قصہ ہے کہ وہ جس سمت چلے، قدم قدم پر کامیابی کے جھنڈے گاڑ گئے لیکن پھر بھی، جانے کیوں میری خواہش ہے کہ اُن کے غیر مرتب افسانوں میں سے اس نوع کے چند ایک مزید افسانے پڑھنے کو مل جائیں۔

.....O.....

مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے (ترجمہ)

ڈاکٹر مرزا حامد بیگ

رحمان مذب کا نام اردو فکشن اور علم البشریات میں کسی تعارف کا محتاج نہ تھا جب کہ بطور مترجم بھی انہوں نے وہ کام کر دکھایا کہ ان کا نام علمی کتب کے بڑے بڑے مترجمین خصوصاً سید علی بلکرامی، مولانا ظفر علی خاں، سید ہاشمی فرید آبادی اور سید عابد علی عابد کے ناموں کے ساتھ شامل ہو گیا۔

اسٹیرٹ گیرارڈ نے کہا: ”عالمی ادب کے تصور کو ایک ٹھوس حقیقت میں تبدیل کرنے کے لیے ترجمہ ایک ناگزیر وسیلہ ہے۔“ جب کہ یہی بات علمی مترجم کے حوالے سے بھی اتنی ہی درست ہے، جتنی کہ ادب کے حوالے سے۔ اس لیے کہ ترجمے کا عمل دوزبانوں کے مابین پل بنانے کا کام کرتا ہے۔ متن کی اسلوبیاتی اور موضوعی خصوصیات کا دوسری زبان میں منتقل ہو جانا، ترجمے کا اصل ٹکن ہے اور اس حوالے سے رحمان مذب کا یہ ترجمہ ہمیشہ یاد رکھا جائے گا۔

رحمان مذب صاحب نے یہ ترجمہ ایک تخلیقی ادیب کے طور پر کیا۔ ان کے لیے کتاب کا موضوع اہم تھا اور تخلیقی ترجمے کے لیے اس داخلی انگلیخت کی ضرورت ہوتی ہے جو صرف اور صرف کسی تخلیقی فن کار کو ہی ودیعت ہوتی ہے۔ نتیجہ تخلیقی فن یا تخلیقی ترجمے کی صورت برآمد ہوتا ہے۔ جب کہ فاضل مترجم کے صاحب علم و فضل ہونے کی جھلک کتاب کے حواشی میں دیکھی جاسکتی ہے۔

1971ء میں شائع ہونے والے اس ترجمے کو پاکستان رائٹرز گلڈ، حبیب بنک ادبی انعام برائے ترجمہ سے نوازا گیا تھا۔ اب رحمان مذب ادبی ٹرسٹ نے یہ کتاب دوسری بار شائع کر کے اہل علم کے لیے مسلم تہذیب و ثقافت کے مبسوط تجزیے کا یہ خزانہ ارزاں کر دیا۔

بوطیقا

ڈاکٹر اسلم رانا

بوطیقا دنیا کے ادب کی وہ پہلی اور بنیادی اہمیت کی تنقیدی کتاب ہے جس کا نام آج بھی بڑے احترام کے ساتھ لیا جاتا ہے۔ ارسطو علم، فلسفہ اور دانش وری کے اماموں میں سے ایک امام ہے۔ رحمان مذنب ایک منفرد اور صاحب اسلوب افسانہ نگار ہونے کے ساتھ ساتھ دیومالا، جادو کی رسوم اور قدیم یونانی تہذیب کا ماہر دانش ور ہے۔ بمصر حیران رہ جاتا ہے اسے سوائے اپنی بے ہنری کے اور کوئی چیز نظر نہیں آتی اور وہ سوچتا ہے کہ لکھے تو کیا لکھے۔ اسے اپنے آپ پر ہنسی آتی ہے اور رحم بھی۔ اس کا حال جوش کے الفاظ میں کچھ اس طرح کا ہوتا ہے:

پگھڑی اور ناز سے پیش آئے تلواریں کے ساتھ

لیکن پھر اس کے سامنے ایک راہ کھل جاتی ہے۔ وہ ارسطو کے پیچھے نہیں، رحمان مذنب کے پیچھے پیچھے اتھمنز کی گلیوں میں نکل جاتا ہے، چوک چوک پھرتا ہے اور ارسطو کی باتیں رحمان مذنب کی زبانی سنتا ہے۔ اب اسے یہ یاد نہیں رہتا کہ وہ پنجاب کا رہنے والا اور پنجابی ادب کا ایک معمولی طالب علم ہے۔ وہ اب اپنے آپ کو اتھمنز (یونان) کا باشندہ سمجھنے لگتا ہے اور یونان میں پہنچنے سے قبل از مسیح ستر ۷۰ء، اسی ۸۰ء کی دیومالائی دنیا کا سفر کر چکا ہے۔

یہ جادو ہے جو رحمان مذنب نے ”بوطیقا“ کے ترجمے سے پہلے اپنی ”دو چار گلاں“ (دیباچہ) میں جگایا ہے۔ حقیقت تو یہ ہے کہ ترجمہ اپنی جگہ پر۔ یہ دو چار باتیں ہی اپنی جگہ پر قدیم یونان کی ادبی تاریخ کو اس انداز میں اپنے دامن میں سیٹھے ہوئے ہیں کہ قاری ہر فقرے پر اپنے سامنے ایک نئے انکشاف اور ایک نئی حقیقت کو دیکھتا ہے اور دیکھتا رہ جاتا ہے۔ رحمان مذنب نے پتہ نہیں کیا ہنر استعمال کیا ہے کہ ان کے ترجمے کے دیباچے میں قدیم یونان کی ایک جیتی جاگتی تصویر حرکت کرتی ہوئی سامنے نظر آنے لگتی ہے اور پڑھنے والا اس تصویر کے خدو خال، رنگوں اور

زاویوں میں اپنے آپ کو گم کر کے یہ سمجھتا ہے جیسے اس نے اپنی منزل کو پالیا ہو۔ یہ رحمان مذنب کی تعریف نہیں، صرف اس کے کمال کا اعتراف ہے۔

اب ذرا ترجمے کی طرف آئیے۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ پنجابی نثر کے میدان میں بیسویں صدی سے قبل کوئی ایسا کارنامہ نظر نہیں آتا جو پنجابی نثر نگار کے لیے نشان منزل کا کام دے اور اس جاری و ساری صدی میں جو کچھ تو قصہ کہانی کے روپ میں ہے اور کچھ مری ماری ہوئی ادبی تنقید۔ خالص نثر بہت کم نظر آتی ہے۔ تراجم کا بھی یہی حال ہے، لے دے کے شریف کجباہی کے اقبال کے سات لیکچروں (انگریزی) اور ”علم الاقتصاد“ کے تراجم شامل ہیں لیکن اس میں شک نہیں کہ ترجمہ وہ بھی لا جواب ہے۔ شریف کجباہی نے اقبال کے لیکچروں کا ترجمہ کرتے ہوئے ٹھٹھ اور خالص پنجابی الفاظ میں خالص فلسفیانہ مطالب کو ایسے ادا کیا ہے جیسے وہ کسی فلسفے کی کتاب کا ترجمہ نہیں کر رہے بلکہ عام بات چیت کر رہے ہوں اور پھر یہی صفت ہمیں رحمان مذنب کے ”بوطیقا“ کے ترجمے میں نظر آتی ہے۔ انہوں نے اپنی طرف سے خالص پنجابی الفاظ اور تراجم کی مدد سے اصطلاحات کے نئے تراجم پیش نہیں کئے۔ زیادہ تر وہ اصطلاحی الفاظ جو اردو میں عام استعمال کئے جاتے ہیں اور اردو کے حوالے سے پنجابی زبان و ادب کے قارئین کے لئے اجنبی نہیں رہے، استعمال کئے ہیں۔ پھر بھی رحمان مذنب نے خالص پنجابی الفاظ میں ترجمہ کرتے ہوئے بڑا اہم کام کیا ہے۔

بوطیقا کو سمجھنے میں بڑی مشکل اس طرح پیش آتی ہے کہ یہ صرف نظریاتی تنقید کی کتاب نہیں، ارسطو کے سامنے یونانی ڈرامے کی پوری تاریخ تھی اور ڈرامے کے وہ شاہکار جو آج بھی دنیا میں اسی طرح اہمیت کے حامل اور مقبول ہیں جیسے وہ آج سے صدیوں پہلے تھے۔ ان کو سامنے رکھتے ہوئے ارسطو نے اپنے اصول اور قانون و قواعد وضع کئے۔ اب جہاں ڈرامے کی یونان جیسی روایت موجود نہ ہو یا جنہوں نے بنیادی طور پر یونانی ڈرامے کی عملی صورت بھی نہ دیکھی ہو، یہ ڈرامہ پڑھا بھی نہ ہو وہ بوطیقا کو سمجھیں تو کیسے سمجھیں؟ رحمان مذنب نے یہ مشکل اس طرح حل کر دی ہے کہ ترجمے کے ساتھ ساتھ چھوٹے چھوٹے تشریحی نوٹ حاشیے میں درج کر دیئے ہیں اور یہ تشریحی نوٹ اصل متن کو اس طرح منور کر دیتے ہیں کہ الفاظ کے پس منظر میں چھپے ہوئے معنی

روشن ہو جاتے ہیں۔ انہوں نے فٹ نوٹوں میں بہت اہم اور کام کی معلومات پیش کی ہیں جو برسوں کی تحقیقات کا خوبصورت نتیجہ ہیں۔ خاص طور پر رحمان مذنب نے جہاں پرانے ڈرامے کے موضوعات یا کہانی یا ڈراموں کے بعض کرداروں کی وضاحت کی ہے وہ نوٹ تو بہت اہم اور کام آنے والے ہیں۔ صرف بوطیقا کے معنی ہی سمجھ میں نہیں آتے بلکہ اصل کتاب کو پڑھے بغیر بعض ڈرامے اور یونانی ڈرامے یا بعض دیومالائی کردار جو بہت مشہور ہیں ان کے بارے میں بھی قاری کے علم میں بہت اضافہ ہوتا ہے۔

”بوطیقا“ ادبی تنقید کی ایک سدا بہار کتاب ہے۔ آج بھی اس میں ہمیں ایسی باتیں مل جاتی ہیں جو یونان سے ہزاروں میل دور اور یونانی ڈرامے سے ہزاروں سال بعد پیدا ہونے والے پنجابی ادب کی بعض روایات کو سمجھنے میں مدد دیتی ہیں یا ان پر ایک نئے زاویے سے روشنی ڈالتی ہیں۔ پہلے باب میں ایک جگہ ارسطو ہمیں بتاتا ہے۔

”بھانویں لوکاں دی ایہہ عادت اے کہ اوہ شعر دی بحر نال شاعر داناں نتھی کر دیندے نیں۔ خالی دے حوالے نال اوہ دے کم دی نوعیت نوں نظر انداز کر کے انھے واہ اوں بحر نال اوہنوں موسوم کر دے نیں، جیہڑا اور دوائیاں ورتدا اے (جیویں مرثیہ گو شاعریاں واراں دا شاعر) اوہ دوائیاں (طب) دی کوئی تھیوری یاں طبیعات دا کوئی مسئلہ کسے بحر وچ بیان کر رہیا ہووے۔“ (ترجمہ رحمان مذنب ص ۴۸)

اور ہمیں یہ سوچ کر اور محسوس کر کے ایک طرح کی مسرت ہوتی ہے کہ پنجابی شاعری میں بھی وارث شاہ، حافظ برخوردار، بیلو، مولوی غلام رسول اور میاں محمد بخش کے نام ایک بحر ہی نہیں بلکہ موسیقی کی ایک خاص لے اور دھن کے ساتھ وابستہ ہو گئے ہیں یا اسی صفحے کے فٹ نوٹ میں جب ہم یہ پڑھتے ہیں کہ:-

”ہومراک مشہور شاعر جہدے جنگ نامے (ایلیڈ تے اودیے) ساری دنیا وچ ترجے دی شکل وچ پڑھے جانے نیں یونان نوں فتح کرن والے آکیائی سورج پرست سن۔ لہذا پہلاں یونان ایہدے بعد طرہ دے پیلاز جیاں (دھرتی دھرم نوں من والے) نوں تباہ کیتا۔ بشریات دی وڈی سکالز مس جین ایلن ہیبرسن نے کئی سال دی تحقیق دے بعد بڑے

وٹوق نال دسیا اے کہ ہور بڑا متعصب تے چوٹھا شاعری۔ اوہنے اپنے عقیدے دی خاطر سورج دیوتا دا جھنڈا اچا کرن لئی پیلا زجیاں نوں بڑا ذلیل کیتا۔ اونہاں دیاں شکلاں وگاڑیاں تے اپنے جنگ نامے وچ جج کے جھوٹھ بولیا اے۔“ (ترجمہ رحمان مذب، ص ۲۸)

تو ہمیں محسوس ہوتا ہے کہ اگر ہمارے جنگ ناموں میں بعض ایسے واقعات آگئے ہیں جو تاریخی روایت کا حصہ نہیں تو ان کے بارے ہمیں شرمندہ ہونے کی کوئی ضرورت نہیں ہے کیونکہ ہور جیسا عالمی سطح کا بڑا شاعر اگر اس حربے سے کام لینے میں عار محسوس نہیں کرتا تو پنجابی کے ایک عام شاعر نے اس کے مقابلے میں اگر جنگ نامے میں امام حنیف یا زیتون کے کردار کا ذکر اور اضافہ کر دیا ہے یا ان کا جنگ نامہ لکھ دیا ہے یا پنجابی کے بعض جنگ ناموں اور داروں میں بعض کردار اور واقعات دیو مالائی اور ماورائی ہیں تو یہ کوئی انوکھی بات نہیں ہوئی۔

جہاں تک بوطیقا کے نفس مضمون کا تعلق ہے ظاہر ہے وہ ترجمے پر تبصرہ کرنے والے کے منصب سے باہر کی چیز ہے اور ویسے بھی بوطیقا وہ کتاب ہے جسے پڑھائی اس لئے جاتا ہے کہ اس سے روشنی حاصل کی جائے۔ رحمان مذب نے بوطیقا کو پنجابی روپ ایسے خوبصورت انداز میں دیا ہے کہ یہ ترجمہ ان کا ایک عظیم کارنامہ بن گیا ہے۔ پنجابی زبان و ادب میں یہ ترجمہ ایک ایسے منفرد اور اہم اضافے کی حیثیت رکھتا ہے جس سے پنجابی زبان و ادب کے طالب علم ہمیشہ فیض حاصل کرتے رہیں گے۔ رحمان مذب اور ان کے ساتھ ساتھ پاکستان پنجابی ادبی بورڈ ہماری طرف سے صرف مبارکباد کے ہی مستحق نہیں بلکہ شکریے کے بھی حق دار ہیں۔

ارسطو کی بوطیقا

محسن فارانی

یونانی ادب کے حوالے سے ڈرامے اور رزمیہ کے موضوع پر ارسطو کی شہرہ آفاق تالیف 'بوطیقا' دنیا کی قریب قریب ہر زبان میں منتقل ہو چکی ہے۔ انگریزی میں تو اس پر بیسٹار مقالے لکھے گئے ہیں۔ ادب کی تاریخ اور تنقید کی کوئی کتاب اس کے ذکر سے خالی نہیں۔ 'بوطیقا' ارسطو کے کلاس NOTES پر مشتمل ہے۔ تیس (۲۳) صدیاں گزرنے پر بھی یہ کتاب آج بھی بعد آب و تاب زعمہ ہے۔ ملک کے نامور ادیب، ڈراما نگار اور افسانہ نگار رحمان مذنب نے بڑی مہارت اور محنت سے اسے پنجابی میں منتقل کیا ہے۔ پنجابی ادبی بورڈ نے اکادمی ادبیات پاکستان کی مالی اعانت سے اسے چھاپا ہے۔ رحمان مذنب یونانی ادب، کچھ اور دسین ساحری کے بہت بڑے سکالر ہیں۔ یونانی ڈرامے، تھیٹر اور صنمیات کے موضوع پر ان کے مطبوعہ تحقیقی مقالات لائق مطالعہ ہیں۔ 'بوطیقا' کے موضوع، رموز و اشارات کو اچھی طرح سمجھنے اور سمجھانے پر قادر ہیں۔ انہوں نے ہائی واٹر کے توسط سے بڑی احتیاط سے ارسطو کے الفاظ اور سائل کو محفوظ کیا ہے۔ ہائی واٹر کا ترجمہ مستند ہے۔ ایک اور اہم اور مفید بات یہ ہے کہ انہوں نے اپنے حواشی میں 'بوطیقا' کے تمام مشکل مقامات، حوالوں اور ALLUSIONS کی تشریح کی ہے جس سے متن سہل اور قابل فہم ہو گیا ہے۔ حواشی کے بغیر متن کا مفہوم پوری طرح سمجھ میں نہیں آتا۔ حواشی فی نفسہ معلومات کا گراں قدر سرمایہ ہیں۔ یہ امر موجب مسرت ہے کہ پنجابی میں علمی اور تحقیقی کتابوں کی اشاعت کا رجحان پیدا ہوا ہے۔ اس رجحان کو آگے بڑھانے کی ضرورت ہے۔ اگرچہ وقت بہت آگے نکل چکا ہے تاہم وقت کا غلام پانٹنے کے لئے رفتار کار بڑھانا بہت ضروری ہے۔

TARAQQI PASAND ADAB KA MAS'ALA:

Though small in size, this corrosive and forceful rebuttal ever made of the claims of 'progressive' writers. Besides exposing the inconsistencies and confused thought characterising the creed of "progressivism", Mr. Muznib has presented a psychoanalytical explanation for this chaos and confusion.

The pamphlet contains a point-to-point 'reply' to all 'boastful' pretensions of the "politician-writers" who, in the ultimate analysis, appear to be neither politicians nor writers.

M.S.

ترقی پسند ادب کا مسئلہ

کرامت علی خاں

رحمان مذنب طبعاً نفاست پسند واقع ہوا ہے، سلیقہ قرینہ اور کسی کام کو خاص طریقے سے سرانجام دینا اس کی فطرت بن چکی ہے۔ اس کی نفاست پسندی اور اس فطرت کا عکس ہمیں اس کی ادبی تحریروں میں واضح طور پر نظر آتا ہے۔ رحمان مذنب نے بے شمار فہر، ڈرامے اور مقالے لکھے ہیں۔ ان میں کہیں بھی کوئی بات ایسی نظر نہیں آتی جو اس نے بغیر دلیل اور منطقی ربط کے کہی ہو۔ میرے نزدیک اس کی ادبی تحریروں کی یہی ایک بڑی خصوصیت ہے۔ صرف یہی نہیں بلکہ اسے اپنے موضوع اور فن کا گہرا احساس اور مطالعہ ہے جو آج کل کے بیشتر ادیبوں میں مفقود ہے۔

ترقی پسند ادب کی نظریاتی بحث پر جو دو مقالے رحمان مذنب نے سپرد قلم کئے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ انہیں بڑی کاوش اور گہرے مطالعے کے بعد کہا گیا ہے۔ یوں تو ہر تحقیقی مقالہ کے لئے مطالعہ اور محنت درکار ہوتی ہے مگر ان مقالات میں مصنف کی نفاست پسندی نے خاص کام کیا ہے۔ اس کی محنت قابلِ داد ہے کہ اُس نے لینن، علی سردار جعفری، سجاد ظہیر، کیفی اعظمی اور ابراہیم جلیس جیسے کیمونسٹوں کی تحریروں کو کھوج نکالا ہے اور اس سے ثابت کیا ہے کہ اردو ادب میں ترقی پسندی کا مقصد محض اشتراکی سامراجیت کا پراپیگنڈہ ہے اور ترقی پسندوں کی تحریروں میں ادب اور فنی تقاضوں کو ملحوظ نہیں رکھا گیا۔

رحمان مذنب نے ان مقالات کے لکھنے کے لئے جتنا مواد فراہم کیا ہے غالباً اُس سے پوری کتاب ترتیب دی جاسکتی تھی۔ مگر معلوم ہوتا ہے کہ رحمان مذنب کو ترقی پسندوں پر اردو ادب کو ”خراب“ کرنے کی وجہ سے بہت تاؤ ہے اور وہ پوری کتاب کے لکھے جانے کا انتظار نہیں کر سکتا۔ اس جوش کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ ان مقالات میں غیر معمولی طور پر رحمان مذنب نے تیز اور درشت انداز

اختیار کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ تحریر سے خطابت کا رنگ زیادہ نمایاں ہے۔ میرا مشورہ یہ ہے کہ ایسے مفید اور اہم موضوع کو صرف دو مقالات تک محدود نہیں رہنا چاہیے۔ رحمان مذب نے جب ترقی پسندی کو بے نقاب کرنے کا بیڑا اٹھایا ہے تو اسے پایہ تکمیل تک ضرور پہنچانا چاہیے۔

کرات عین
۲۳۔ نومبر ۱۹۵۲ء لاہور۔

KHUSHBUDAR AURTAIN

**An absorbing collection
of short stories**

By Saeed Malik

This collection of short stories represents the works of Rehman Muznib, playwright, short story writer, translator, poet and columnist, who has enriched the Urdu literature significantly. He carved out a niche in the literary hierarchy of the country by dint of his hard work, perceptive writings, the courage of his conviction and the profuse and liberal use of local idioms.

The octogenarian creative writer, who was born, bred and raised in a well-known area of the Walled City of Lahore, inherited healthy traditions from his family, which guided him in his literary pursuits. The stories included in the collection are sharp and perceptive and reflective of artistic creativity and peculiar style of the writer, who was known for his

strong penchant for making strong social comments on strength and foibles of the people.

Late Rehman Muznib earned respect and fame because of the exposure he provided to the downtrodden section of female population, who were exploited by those manipulators from the underworld and those whose businesses thrive on human miseries. He was sometimes included in the category of writers whose works are brimming with juicy sex stories and who were accused of being amorous in their style and approach to literature.

As during his childhood and the prime of his youth, late Rehman Muznib saw from close quarters the "glamour of the nights" in an area of the city, which was known as BAZAR-E-HUSN or HIRA MANDI, he sniffed the "aroma of the area" and had many a peep into the lives of those unfortunate women, who did not adopt the dirty profession of their own will, but were brought into it by the sheer force of unavoidable circumstances. That was why one feels the after effects of his encounters with the men and women from that area who were responsible for ruining the lives of so many

innocent people.

Khushbudar Aurtain represents one of the best short stories written by Rehman Muznib, which revolves around the true stories of several women, who despite wanting to rid themselves of the clutches of the oppressors, had to spend their entire lives in misery, the world of profanity and sin. He used his stories to vent the feelings of such women, who groaned under the weight of evil throughout their lives. He did so in the hope that a day would come when these women would succeed in breathing freely and raise their voices against social, moral and cultural injustices inflicted on the weaker segments of society. It was this conviction of the writer that kept him afloat in an era, which was dominated by obscurantists and self-righteous conscience keepers of the society.

Late Rehman Muznib has written with hope, love and pain, though in some of his writings one notices that his thoughts were scattered and shattered under the weight of pain and sorrow which he felt and witnessed during his life but he was quick to regain the equilibrium expected of a

seasoned writer. A few of the details mentioned in his short stories are truly bloodcurdling though brimming with intense creative sensitivity. Regarded as a master of the craft and an intrepid writer, he used his pen freely and fearlessly, and considered no subject taboo, and outside the scope of his literary criticism.

If his short stories included in this collection and others published in different magazines are read together, one is struck by the sustained excellence of creative genius. At places they sound like lyrical pieces of writing, which the readers like to finish at one go. He also wrote a large number of radio drama and television plays, which won him kudos from viewers and critics.

.....O.....

Stories depicting "Perfumed Women"

By Rauf Sheikh

Khushbudar Aurtain (Perfumed Women) is a collection of short stories by Rehman Muznib about the women who sell flesh to earn their living. To them, their profession is as sacred as other professions to others. In Urdu literature it is Saadat Hassan Manto who is generally known for making his mark in writing on prostitutes and sexual perversion. Agha Babar and Wajida among other writers also stand out for their work in this regard.

Manto has shown a tug of war between a prostitute and a woman in the prostitute's mind. He has proved his mastery in depicting this conflict but Muznib, to his credit, shows such women in their full glare mostly with no apologetic attitude or moral qualms. She asserts herself as conqueror of human heart. Her body language, gestures, gesticulations smack of the sheer audacity of her sexual

behaviour. Always on the hunt to seduce people, she gives damn care to the consideration of having a normal household life. Only if her customers give her respite, she may be able to think about her rehabilitation as a women.

A resident of the area near dancing girls bazaar, Muznib wrote extensively on different guises of a prostitute: those of KHANGI, TAKYAEE, RAQQASA, MUGHANNIYA, DERA DARNI and NOCHI. The brothels in his stories are not imaginary, rather real which were much frequented by him. So he was able to capture the exact atmosphere of the Redlight area, which, he shows, is visited by the people desperate to cater to their fleshly desires. The realism and candid expression coupled with vigorous tone of bawdy jokes figure out in the stories.

One can delve deeper into the dark recesses of these "Perfumed Women" by reading Muznib's short stories. He creates quite an impact by employing the jargon of the prostitution. His perception of the Shahi Muhallah ethos is that of an objective observer — one who is well conversant

with the manners peculiar to prostitutes. Muznib's skill at characterization vindicates the quality of negative capability in him.

He has written so voluminously on the subject that apart from the short stories collections of "Putli Jan", "Bala Khana", "Ram Piyari" and "Khushbudar Aurtain", as many as three other such collection are to see the light of the day.

Here is a lot of matter on prostitutes calling for a research scholar to explore.

.....O.....

باسی گلی

منیر احمد خلیق

مندرجہ بالا عنوان کے تحت جناب رحمان مذب کا افسانہ ”ادبی دنیا“ ماہ جنوری ۱۹۶۳ء کے شمارے میں شائع کیا گیا جس کا مطالعہ اگر رسوا کی ہمارا جان ادا کو پیش نظر رکھ کر کیا جائے تو قارئین کے سامنے موجود دور کے معاشرے کی ایک جیتی جاگتی تصویر ایسے آجاتی ہے جیسے رسوا کی ادا کے مطالعہ سے آج سے ڈیڑھ سو سال پیشتر کے لکھنؤی معاشرے کی تصویر آنکھوں کے سامنے گھومنے پھرنے لگ جاتی ہے۔ مگر اس افسانہ میں افسانہ نگار نے رسوا سے چند قدم آگے چل کر طوائفوں کی زندگی کے ساتھ ساتھ پیری مریدی کی لعنت، خانقاہوں کے مجاوروں کے دعا فریب اور ملنگوں اور فقیروں کی مکاری اور عیاری کا خوب اچھی طرح سے بھانڈا پھوڑا ہے بلکہ پوسٹ مارٹم کر کے دکھایا ہے۔

ان تمام چیزوں کے علاوہ مذب صاحب نے جو انداز بیان اختیار کیا ہے وہ قابل داد ہے۔ اگرچہ انہوں نے رسوا کی طرح اپنے افسانہ میں شاعری نہیں بھاڑی مگر جو پیارے پیارے محاورے اور لطیف الفاظ استعمال کئے ہیں، ان میں شعروں کی چاشنی سے کم ہر انہیں ہے۔ مولانا صلاح الدین صاحب ایڈیٹر ”ادبی دنیا“ نے انہیں جو ”مخلص فنکار“ کا خطاب دیا ہے وہ بھی کم نہیں ہے۔

افسانہ کے اختتام پر جو خوبی افسانہ نگار پیش کرتا ہے وہ ہمیشہ یہی ہوتی ہے کہ وہ حالات کو علی الترتیب پیش کر کے ان کا انجام قارئین پر چھوڑ دے۔ یہ چیز افسانہ کی جان ہوتی ہے۔ یہی چیز اس افسانہ میں پیش کی گئی ہے کہ کس طرح جبری اغوا ہوئی اور پھر کس طرح ایشاں نے خانقاہ کے اس ظالم مجاور کو لکھنؤی میں بند کر کے جلایا اور پھر ایشاں اور سلطان کیسے ایک دوسرے سے ملے۔ اگر افسانہ نگار خود انجام پیش کر دیتا تو پھر وہ لطف اور دھڑو Suspense (سپنس) میں آتا ہے وہ ختم ہو جاتا ہے۔ مگر اس طرح سے ہر ایک قاری اپنا مختلف نتیجہ اخذ کرتا اور لطف اندوز ہوتا ہے۔

○

پتلی جان اور رحمان مذنب

النور سدید

اس سال مجھے جو خوشیاں نصیب ہوئی ہیں ان میں حالیہ خوشی بے حساب اور بے پایاں ہے۔ خوشی یہ ہے کہ اردو کے مقبول، ممتاز اور بہترین افسانہ نگار رحمان مذنب کے افسانوں کی پہلی کتاب اپنے اسی عنوان سے چھپ گئی ہے جس نام سے اس کا اعلان ربع صدی پہلے ہوا تھا۔ اس کتاب کا نام ”پتلی جان“ ہے اور اس کی طباعت و اشاعت میں ربع صدی کا عرصہ اس لئے لگا ہے کہ ناشر سکیل اشرف اس کتاب کو اس کے داخلی حسن سے بھی زیادہ خوبصورت بنانا چاہتے تھے۔ آپ کو علم ہے کہ رحمان مذنب اس معاشرے کا نمائندہ افسانہ نگار ہے جہاں صرف خوشبودار عورتیں پیدا ہوتیں، پروان چڑھتیں اور ایک عالم کو لوٹنے اور بھانے کے بعد اپنے کلچر کا ورثہ اگلی نسل کے سپرد کر جاتی ہیں۔ سکیل اشرف جب اس کتاب کی طباعت کا انتظام کرتا رحمان مذنب کے افسانوں کا کوئی کردار سولہ سنگار کر کے اس کے سامنے آکھڑا ہوتا۔ پوچھتا

”مجھ سے زیادہ خوبصورت کتاب چھاپ سکو گے؟“

سکیل اشرف کا اعتماد ڈالواں ڈول ہو جاتا۔ رحمان مذنب کی کتاب کی چھپائی معرض التوا میں پڑ جاتی۔ سنا ہے کہ اس عرصے میں پتلی جان رحمان مذنب سے احتجاج کرتے کرتے دنیا سے ہی گزر گیا۔ اس کتاب میں جادو جگانے والی لڑکیاں خود استاد بن گئیں، نسل نسل کا بھاء بھید مٹانے لگیں، بہت سی دانشمند خواتین کو ملک کا قانون راس نہ آیا۔ وہ مسجد عالمگیری کے محفوظ سائے سے نکل کر لاہور کے گرد و نواح میں تازہ آباد بستیوں میں جا کر بس گئیں اور اس محلے کو جو اندرون نکسالی دروازہ میں آباد تھا پورے لاہور پر پھیلا دیا۔ رحمان مذنب نے اس کلچر کے ارتقاء کی یہ تاریخ بھی دیکھی ہے اور اس جغرافیے کا مطالعہ بھی کیا ہے جو ٹوٹا نہیں بلکہ ایسٹ انڈیا کمپنی کی طرح پھیلتا اور

نئی زمینوں پر فتح یاب ہوتا چلا گیا۔ تین نسلوں کا یہ افسانہ حال ہی میں امجد الطاف، ضیا، جاندھری اور شیخ سعید کے رسالہ ”علامت“ میں تین قسطوں میں چھپا ہے۔ ہر قسط ایک نسل کے عروج سے شروع ہوتی ہے، اپنے زوال کے آثار بتاتی ہے، اگلی نسل کے عروج کو ظاہر کرتی ہے، گویا دائرے کا مرکز قائم ہے، محیط بڑھتا جا رہا ہے۔

تمہید لمبی ہو گئی ہے، لیکن حکایت لذیذ ہے اور خوشی میرے ہر بن موسے پھوٹی پڑتی ہے۔ اگر میں بات کو مختصر کرنے کی کوشش بھی کروں تو شاید کامیاب نہیں ہو سکتا۔ لہذا اب میں پھر کتاب کی طرف آتا ہوں جو اتنی خوبصورت چھپی ہے کہ ہاتھ لگانے سے میل ہوتی ہے۔ سرورق تنویر مرشد نے بنایا ہے۔ افسانے رحمان مذنب نے لکھے ہیں۔ دونوں میں چنی ہم آہنگی اس قدر زیادہ ہے کہ دونوں کو الگ کرنا یا ان میں حد امتیاز پیدا کرنا ممکن نہیں۔ یوں محسوس ہوتا ہے کہ جس معاشرے کی تصویر کشی رحمان مذنب نے لفظوں میں کی ہے، تنویر مرشد اس کا حقیقی نقش رنگوں، خطوں اور قوسوں پر بھر پیدا کر رہا ہے، ڈوبتے چاند سے ایک چہرہ طلوع ہو رہا ہے، صبح کے طلوعے اجالے میں ایک تجزیہ کار خاتون حسن کی نقدی لٹا کر رخصت ہو رہی ہے، طلبے کی تعاب جس سراپا کو ابھارتی ہے وہ پتلی جان کا سراپا ہے، معاشرے کے سینے میں خنجر پیوست ہے اور جھکے کے خون کا جو ہر بھرا پڑا ہے، اوپر ایک غضب ناک آنکھ ہے جو خدا جانے ناکہ کی ہے یا معاشرے کی یا رحمان مذنب کی

جس نے ٹمس العلماء، پروفیسر محمد عبداللہ نوکی کے خاندان میں جنم لیا لیکن زندگی نکسالی دروازے کی تنگ و تاریک گلیوں میں گزاری۔ معصیب کا دریا بہتا ہوا دیکھا۔ اس دریا میں لوگوں کو ڈوبتے ہوئے اور ان کی لاشوں کو تیرتے ہوئے دیکھا لیکن اپنے دامن کو اس طرح پاک رکھا کہ فرشتے اس دامن پر نماز پڑھنے کی آرزو کریں۔ بدی، سیاہی اور روسیاهی کے مناظر میں رحمان مذنب کو رے لٹھے کی طرح سفید اور پوتر رہا۔

رحمان مذنب کی منفرد خوبی یہ ہے کہ اس نے اپنے لئے زندگی اور معاشرے کی ایک چھوٹی سی قاش منتخب کی لیکن جب افسانہ نگاری کے لئے اس قاش کا تجزیہ شروع کیا تو اسے یہاں تنوع کا جہاں آباد دکھائی دیا۔ بظاہر یہ طوائف کا بدنام معاشرہ تھا جس پر بااخلاق زمانہ مہ کی اور محبت کی نظر نہیں ڈالتا لیکن رحمان مذنب کو یہ ایک ایسے حمام کی صورت میں نظر آیا جس میں داخل

ہونے والا ارادہ اپنے کپڑے اتار دیتا ہے اور جذباتی تشنج دور کرنے کے لئے نہ صرف ذہنی لگاؤ بلکہ اکثر اوقات اس جوہر میں جس کی سطح معطر ہے اور جس کا پاتال بدبو کا سمندر ہے..... ڈوبتا چلا جاتا ہے۔ رحمان مذب نے معاشرتی زندگی کے تمام جزوہ اور افسانوں کے اصلی خدوخال طوائف کی دنیا میں اور اس بازار کے کوٹھے پر دیکھے اور پھر یہ سب حقائق اس نے اپنے افسانوں میں اس خوبصورتی سے پیش کر دیئے کہ ”اس بازار“ کا پورا معاشرہ ہنات العیش گردوں کی طرح ہمارے سامنے عریاں ہو گیا۔ صاف نظر آتا ہے کہ تماشا کی ہونے کے باوجود رحمان مذب اس معاشرے کا مورخ بھی ہے اور افسانہ نگار بھی۔ غلام عباس، سراج الدین احمد نظامی، ڈاکٹر تاثیر، چودھری محمد اکبر، فیروز نظامی اس کے ہم جولی ہیں، جو اپنے اپنے انداز میں اس معاشرے کے مشاہدات کشید کر رہے ہیں۔ رحمان مذب، غلام عباس اور سراج نظامی اسی ماحول سے افسانہ نگار بن کر ابھرے۔ فیروز نظامی نے موسیقی میں نام پیدا کیا۔ ڈاکٹر تاثیر ادب، تنقید اور سیاست کی دنیا میں نامور ہوئے، ان سب کے عقب میں میاں ایم اسلم ہے۔ حکیم فقیر محمد چشتی ہیں، میاں امیر الدین ہیں، ان سب کو معاشرے کے مختصب سمجھئے کہ برائی کی لکیر کونینکی کے روشن خط پر غالب نہیں آنے دیتے تھے۔

”پتلی جان“ کے سب افسانے اس بازار کے افسانے ہیں، جس زمانے میں یہ افسانے لکھے گئے تھے، اس زمانے میں چھپتے ہی سب مقبول ہو گئے تھے، زمانے کے ساتھ اگرچہ افسانے کا چلن بھی تبدیل ہوتا گیا۔ کہانی دار افسانے کے نطن سے تجریدی اور علامتی افسانے نے جنم لیا لیکن رحمان مذب کے افسانوں کی شہرت ماند نہیں پڑی۔ ”پتلی جان“ اس انوکھی مخلوق کا افسانہ ہے جو نہ عورت ہے اور نہ مرد، یہ قدرت کی عملی ستم ظریفی ہے یعنی عورت اور مرد کے سنگم پر تیسری جنس۔ رحمان مذب نے اردو ادب میں پہلی دفعہ اس مخلوق کے احساسات و جذبات تک رسائی حاصل کی اور اسے انسانوں کی صف میں لا کھڑا کیا۔ یہ اتنا انوکھا افسانہ تھا کہ سعادت حسن منٹو، راجندر سنگھ بیدی، عصمت چغتائی، غلام عباس، کرشن چندر سب نے تعریف کی، قوم نظر نے اسے حلقہ ار باب ذوق کے رسالہ ”نئی تحریریں“ میں شائع کیا۔ وزیر آغا نے ایک مقالہ ”اردو کے چند انوکھے افسانے“ لکھا تو اس کا ذکر اور تجزیہ بالخصوص کیا۔ اب اس موضوع

ہے ”پتلی جان“ رحمان مذب کا نادر اور لا جواب افسانہ شمار ہوتا ہے۔ اس افسانے نے رحمان مذب کی شہرت کو مستحکم کیا۔ اس کی فنی عظمت کا قفل استوار کیا لیکن باور کیجئے کہ ”پتلی جان“ رحمان مذب کے فن کا شاہکار ضرور ہے، حرف آخر نہیں۔

رحمان مذب ہر افسانے میں خون جگر صرف کرتے ہیں، ان کا کوئی افسانہ خطرناکی کیفیت کا مظہر نہیں، وہ افسانہ یوں لکھتے ہیں جیسے اس کے ساتھ آہستہ آہستہ زندگی گزار چکے ہوں۔ ان کا افسانہ ”مشتی“ چھپا تو ”پتلی جان“ سے زیادہ تہلکہ خیز ثابت ہوا۔ ”ہاسی لگی“ چھپا تو سولانا صلاح اللہ بن احمد مجوم مجوم گئے۔

انہوں نے فرمایا ”یہ ایک ایسا عمدہ افسانہ ہے جو ہمارے مختصر افسانے کے چمن میں ایک گل نو بہار کی شکل کی نوید دیتا ہے۔ رحمان مذب نے بڑے نرم اور ہمدردانہ انداز میں اس ناسور کو کرایا ہے جو مشرق اور مغرب کے ہر معاشرے کے جسم میں چپکے چپکے اپنا زہر پھیلاتا رہتا ہے۔ لیکن از بس کہ ناسور بھی پرانا ہے اور زہر بھی تریاق پر ہمیشہ سے خندوزن ہے.....“

رحمان مذب نے زہر کو محسوس کیا لیکن تریاق کی تلاش نہیں کی۔ اس زہر کو تو معاشرہ خود پالتا ہے اور اس سے نجات کی آرزو تک نہیں کرتا۔ اس زہر کو اٹھا کر شہر سے دور لے جا کر پھینکتا ہے لیکن وہاں ایک نیا شہر آباد ہونے لگتا ہے اور رات کے اندھیرے میں مقدس قبائیں اور پوتر عبادتیں اس سمت میں سفر کرنے لگتی ہیں کہ غلام، کیسری لاچا، پھول برائیں، بالی اور منڈوا اس زہر کی صرف نشاندہی کرتے ہیں۔ رحمان مذب نے نوک نشتر سے زہر نکالنے کی بجائے گداز و تاثیر اس انداز میں پیدا کی ہے کہ آپ حقیقت کا سچا اور مثبت روپ دیکھ لیں اور دوسروں کو اس کی خبر کر دیں۔

رحمان مذب کی اس کتاب کی ایک اور خوبی اس کا پیش لفظ ہے جو ڈاکٹر وزیر آغا نے لکھا ہے۔ یہ پیش لفظ 1972ء میں مضمون کی صورت میں سالنامہ ”اردو زبان“ میں چھپا تھا اور چھپتے ہی ممتاز مضمون بن گیا تھا۔ وزیر آغا نے رحمان مذب کا موازنہ سعادت حسن منٹو سے کیا تھا جن کے طوائف پر لکھے گئے افسانے بہت زیادہ مقبول و معروف ہوئے۔ آغا صاحب نے ان دونوں میں طوائف کو قدر مشترک قرار دیا۔ لیکن واضح رہے کہ منٹو طوائف کے اندر چھپی ہوئی عورت

کو دریافت کرتا ہے۔ رحمان مذنب طوائف کے معاشرے کو بے نقاب کرتا ہے۔ دونوں کی حدود
 فن مختلف ہیں۔ دونوں لاجواب ہیں، یا رلوگ اس بات کو لے اڑے کہ وزیر آغا نے رحمان
 مذنب کو منٹو پر فوقیت دے دی ہے۔

خوشبودار عورتیں

الورسید

رحمان مذب کے افسانوں کے مجموعے ”خوشبودار عورتیں“ کی اولین اہمیت یہ ہے کہ یہ رحمان مذب کی وفات کے بعد ان کے نام پر قائم کئے گئے ٹرسٹ کے زیر اہتمام شائع ہوئی ہے۔ مجھے بڑی طمانیت محسوس ہو رہی ہے کہ رحمان مذب نے اپنا ادبی کام جہاں چھوڑا تھا، وہیں سے اس کا سلسلہ اشاعت شروع ہو گیا ہے۔ میں نے یہ کتاب پڑھی تو یوں محسوس ہوا کہ رحمان مذب اس دنیا میں موجود ہیں اور میرے ساتھ باتیں کر رہے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے ”برگ آہن“ کے عنوان سے اپنی زندگی میں ہی ایک مضمون لکھ ڈالا تھا جسے ان کی خود نوشت قرار دیا جاسکتا ہے۔ اس آپ بیتی میں بیسویں صدی کے نصف اول کا لاہور اپنی تمام تر رعنائیوں اور شادابیوں کے ساتھ موجود ہے۔ اس میں فطرت پرست رحمان مذب سے ملاقات ہوتی ہے۔

رحمان مذب کو بالعموم طوائفوں کے معاشرے کا افسانہ نگار شمار کیا جاتا ہے اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اس کتاب میں ”پھر کی“ ”لودم پور کی رانی“ ”خوشبودار عورتیں“ ”افلاس کی آغوش“ اور ”خوشبو کا دھواں“ ایسی عورتوں ہی کے افسانے ہیں جن کا جسم روپیہ کمانے کی مشین ہے لیکن حیرت انگیز بات یہ ہے کہ رحمان مذب نے ان افسانوں کے بیانیہ کولڈت انگیز نہیں بنایا بلکہ اس معاشرتی حقیقت کو ابھارا ہے جو عورت کی پاسبانی نہیں کرتی اور اسے جسم فروشی پر مجبور کر دیتی ہے۔ اس لحاظ سے رحمان مذب کے افسانوں کی طوائفیں معاشرے کی مظلوم عورتیں ہیں اور ظالم وہ معاشرہ ہے جو انہیں گھر کی چار دیواری سے نکال کر کوٹھے پر بٹھا دیتا ہے۔

واضح رہے کہ رحمان مذب اس ایک موضوع تک محدود نہیں تھے چنانچہ اس کتاب کے باقی افسانے ”جلتی بستی“ ”کوہ سارزادے“ اور ”نو کری“ کے موضوعات معاشرے کے

دوسرے اداروں سے منتخب کئے گئے ہیں۔ ”جلتی بستی“ کردار کا افسانہ ہے۔ یہ افسانہ 1947ء کے فسادات سے تلاش کیا گیا ہے اور اس کا کردار زندگی کی مثبت قدروں کا اثبات کرتا ہے۔ ”کوہسار زادے“ میں پختون معاشرے کا نقش نمایاں ہے جو برطانوی حکمرانی کو قبول نہیں کرتا۔ یہ کردار ان دنوں امریکہ کے ساتھ معروف پیکار ہے۔ افسانہ ”لوکری“ پیٹ کی احتیاج کا ایک الوکھا زاویہ ابھارتا اور خیال کو نئی کروٹ دیتا ہے۔ مجھے یقین ہے کہ رحمان مذب کے اس قسم کے افسانوں کا ایک الگ مجموعہ مرتب کیا جاتا تو یہ حقیقت سامنے آ جاتی کہ وہ پورے معاشرے کے نمائندہ افسانہ نگار ہیں اور ان کے اظہار کے زاویے ہر قلموں ہیں۔

○

باسی گلی

انور سدید

بعض لوگوں کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ علماء کے گمراہی میں پیدا ہونے اور شاعری مسجد کے بلند میناروں کے سایوں میں پرورش پانے والے رحمان مذنب نے جب ہوش کی آنکھ کھولی اور ان کے تصور نے حالات و واقعات کا تجزیہ کرنے کی صلاحیت حاصل کر لی تو ان کے سامنے معصیت کا دریا بہہ رہا تھا۔ انہوں نے اس دریا میں ایسا غوطہ نہیں لگایا کہ اس میں ذوب جاتے۔ بلکہ وہ اس دریا کے کنارے پر کھڑے ہو کر دریا میں لہروں کا تقاطع دیکھتے رہے اور اپنے مشاہدات جمع کرتے رہے۔ جو ان کے افسانوں کے لئے زمرہ موضوعات بن جاتے اور پھر افسانے، کہانیاں اور ناول جنم لینے لگتے۔ دلچسپ بات یہ ہے کہ زندگی کے وسیع میدان سے انہوں نے اپنے اظہار کے لئے مادے ہوئے ایک طبقے کو لیا اور اس طبقے پر مشتمل پورے معاشرے کی کہانیاں چلی جان، بالا خانہ، خوشبودار عورتیں اور رام پیاری عنوان کی کتابوں میں پیش کر دیں۔ زیر نظر ان کا ناول ”باسی گلی“ پہلے ایک طویل افسانے کی صورت میں رسالہ ”ادبی دنیا“ میں شائع ہوا تھا۔ اردو کے ممتاز افسانہ نگار رام لعل نے اسے فکر اور فارم کی ”کلیر بیٹی“ کا مظہر افسانہ قرار دیا۔ شبیم خٹلی صاحب نے انہیں ایک مخصوص تناظر کا منفرد قصہ نگار شمار کیا۔ اردو افسانے کے نباض اور فدا مولانا صلاح الدین احمد نے لکھا کہ ”ہمارے ملک میں بے شمار باسی گلیاں ہیں اور ان سے بھی زیادہ ہیسطہ و عریض ہیں جہاں سے یہ باسی گلیاں اپنے گہرے آبدار اور در آمد کرتی ہیں اور انہیں بے آب کر کے معاشرے کے ڈلاڈہ پر پھینک دیتی ہیں“ مولانا صلاح الدین احمد کا یہ تبصرہ اتنا محرک ثابت ہوا کہ رحمان مذنب نے اس افسانے کی مزید جزئیات گرد و پیش سے جمع کیں اور ان سے

ایک پورا ناول مرتب کر دیا جس کا مرکزی کردار ”ایشاں“ ہے جو کھنڈ رہیں ہوتی بلکہ اپنے اندر سے ایک اور کردار ”ایشاں“ کو برآمد کرتی ہے جو اس بدنام معاشرے کے تسلسل کو قائم رکھتی ہے۔ خوبی کی بات یہ ہے کہ اس ناول میں رحمان مذنب نے گناہ کی کوکھ میں بھی خیر کوہر نے نہیں دیا بلکہ خیر کی بازیافت ایشاں کے کردار کو حیات جاوید عطا کر دیتی ہے۔ رحمان مذنب نے ہمیشہ بدی کے خلاف جہاد کیا ہے اور نیکی کا پرچم بلند کرنے کی سعی کی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بدی اور برائی کے تناظر میں بھی ان کی عینک کا عدسہ صاف رہتا ہے اور مصنف کی معاشرتی اصلاح پسندی کا زاویہ قاری کے ذہن و قلب پر حاوی ہوتا چلا جاتا ہے۔



مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے

النور سدید

رحمان مذہب بنیادی طور پر تخلیقی مصنف تھے۔ 'اردو افسانہ' ناول اور ڈرامہ کی متعدد تصنیفات پیش کر کے انہوں نے اردو ادب میں اپنا ایک مستقل مقام بنا لیا تھا۔ ان کی دوسری بڑی خوبی یہ تھی کہ وہ مختلف النوع موضوعات کا مطالعہ جاری رکھتے تھے اور کوشش کرتے تھے کہ دوسری زبانوں کے نادر مضامین اہل اردو کے سامنے پیش کرتے رہیں۔ بالفاظ دیگر ان کے فن کی ایک اور روشن جہت ان کی ترجمہ نگاری تھی جس کی تخلیقی شان یہ تھی کہ ان کے تراجم ادبی نظر آتے اور قاری انہیں بڑی دلچسپی سے مطالعہ کرتا ہے۔ زیر نظر کتاب "مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے" مولوی نور احمد کے انگریزی تالیف کا ترجمہ ہے۔ مولوی نور احمد انیسویں صدی کے آخری عشرے میں چٹاگانگ میں پیدا ہوئے تھے۔ انہوں نے اس خطے میں جو بعد میں مشرقی پاکستان بنا مسلمانوں کو زیور تعلیم سے آراستہ کرنے میں اعلیٰ خدمات انجام دیں۔ آزادی کے بعد وہ پاکستان کی پہلی آئین ساز اسمبلی کے رکن منتخب ہوئے اور مسلمانوں کے چنی افق کو وسیع کرنے کے لئے کتابیں تالیف کرتے رہے۔ زیر نظر کتاب بھی ان کا ایک ایسا ہی کارنامہ جس میں کئی سو کتابوں کا طر جمع کیا گیا ہے۔ ان کا موقف یہ تھا کہ اسلام نے مسلمانوں کو زوال تک نہیں پہنچایا بلکہ خود مسلمانوں نے اسلام کے اصولوں کو نظر انداز کر کے زوال مول لیا ہے۔ اس حقیقت کی تلافی اور زوال کو ترقی میں بدلنے کے لئے انہوں نے اسلاف کے کارنامے گنوائے اور یہ واقع کتاب لکھی جس کے موضوعات میں "اسلام اور سائنس" "اسلام اور فلسفہ" "اسلام اور تعلیم و ٹیکنالوجی" وغیرہ شامل ہیں۔ اس کتاب کا کیونس بہت وسیع ہے

اور آخری باب میں ”احیائے اسلام“ کی کوششوں کا جاں افروز تذکرہ کیا گیا ہے۔ رحمان مذب نے اس کتاب کے ترجمے کو تخلیقی شان عطا کر دی ہے۔ اس کتاب کا مطالعہ دو روز وال کے مسلمانوں کو ارتقاء کا نیا قدم اٹھانے کی ترغیب دے سکتا ہے۔



گلبدن

انور سدید

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ رحمان مذب اس دنیا سے کوچ کر گئے ہیں لیکن جس رفتار سے ان کی کتابیں چھپ رہی ہیں، اس سے تو ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ہمارے دور میان موجود ہی نہیں بلکہ اپنی موجودگی کا ثبوت بھی دے رہے ہیں اور ہمیں شرمندہ بھی کر رہے ہیں کہ جو کتابیں اس دور کے نفع پسند ناشرین ان کی زندگی میں نہ چھاپ سکے، اب ”رحمان مذب ادبی ٹرسٹ“ کے زیر اہتمام نہ صرف چھپ رہی ہیں بلکہ رحمان مذب کی فعالیت کا ثبوت بھی دے رہی ہیں۔ واضح رہے کہ رحمان مذب اپنی زندگی میں بالعموم افسانہ نگار شمار کئے گئے لیکن اب وفات کے بعد ان کی شہرت بطور ایک ناول نگار کے پھیل رہی ہے جس کا ایک ثبوت زیر نظر ناول ”گلبدن“ ہے۔

میں رحمان مذب کی سب تحریروں کا قدیم ترین قاری ہوں۔ اب یہ ناول دیکھا ہے تو حیرت ہوئی کہ اس ناول کو انہوں نے کہاں چھپا کر رکھا ہوا تھا کہ مجھے خبر تک نہ ہوئی۔

”گلبدن“ محبت کی ایک رنگین داستان ہے لیکن اس کے مطالب و معانی اور واقعات و حالات کسی خواب سرا سے اخذ نہیں کئے گئے بلکہ یہ روشنیوں کے شہر لاہور کی کہانی ہے جو مسجد عالمگیری کے گرد و نواح کے اندھیروں میں پروان چڑھی اور زندگی کی حرارت کو جوانی کی بدستوریوں سے اجاگر کرتی چلی گئی۔ بنیادی طور پر یہ لاہور کی ”الف لیلیٰ“ ہے جس کے ہر کردار کی اپنی ایک شان ہے اور جس کے دامن میں سینکڑوں آرزوئیں بندھی ہوئی ہیں۔ کہانی سلسلہ در سلسلہ آگے بڑھتی اور زندگی کے حقیقی اسرار کھولتی ہے لیکن یہ بات بھی سامنے آتی ہے کہ جس زندگی کو ہم نے دیکھا ہے وہ رحمان مذب پر کسی اور انداز میں انکشاف آراہوتی ہے اور ناول ”گلبدن“ اس کی ایک عمدہ مثال ہے، جو رحمان مذب کو ہمیشہ زندہ رکھے گی۔

... O ...



حصّہ سوم

مضامین ڈراموں پر



لاہور نامہ

انتظار حسین

ڈرامائی سیریز کے سلسلہ میں دو نام بلکہ تین نام سامنے آئے ہیں۔ پنجابی میں رحمان مذنب، اردو میں یونس جاوید اور عطاء الحق قاسمی۔ یونس جاوید تو اب لاہور ٹی وی کے دوسرے احمد اسلام احمد ہیں۔ بلکہ لگتا ہے کہ احمد اسلام احمد ریٹائر ہو گئے۔ اب یونس جاوید کا طوطی بولتا ہے یا بولتی ہے۔ تذکیر و تانیث کا فیصلہ آپ خود کر لیں۔ پچھلے دنوں یونس جاوید کا ڈرامہ ”رگوں میں اندھیرا“ بہت ہٹ گیا تھا بلکہ سوپر ہٹ۔ لاہور ٹی وی نے سوچا کہ جب اس کا نام اتنا نکل گیا ہے تو پھر اس میں سے مزید کچھ نکالا جائے تو اب اسی ڈرامہ کے چند کرداروں کو لے کر بابوں کہہ لیجئے کہ اس ڈرامہ میں جو تھانہ نظر آیا تھا اس تھانے کے مضمون کو اب انہوں نے اور بڑھایا اور اس سے نئے مضمون پیدا کرنے کی ٹھانی ہے۔ اسی کے ساتھ لاہور ٹی وی نے ایک نیا چہرہ دریافت کیا ہے۔ یہ عطاء الحق قاسمی ہیں۔ نہ صرف جانے پہچانے ہیں بلکہ انعام یافتہ بھی ہیں۔ مگر ٹی وی کے لئے وہ ایک نیا چہرہ ہیں۔ کالم نگاری میں فتوحات حاصل کرنے کے بعد اب وہ ٹی وی کی سیریز کے میدان میں فتوحات کرنے لگے ہیں تو ایک سیریز ان کے نام کی چلے گی۔

اور رحمان مذنب کہاں کا ڈوبا کہاں جا کر لکھا ہے یادش بخیر حلقہٴ ارباب ذوق کا قیوم نظر والا زمانہ۔ اس زمانہ میں حلقہ میں سب سے زیادہ بولنے والوں میں رحمان مذنب ہوا کرتے تھے۔ قیوم صاحب نے حلقہ سے ہاتھ کھینچا تو یہ ستارہ بھی نظروں سے اوجھل ہو گیا۔ اب جا کر یہ ستارہ بدلی سے لکھا ہے اور ٹی وی کے آسمان پر آ کر چمکا ہے۔ ان کی سیریز کی بھی باگلی دیکھی۔

پتن افضل آرش

رواں سہ ماہی میں لاہور ٹیلی ویژن نے بڑے بھرپور اور مقصدی پروگرام دیئے ہیں۔ ان پروگراموں کی ترتیب و تشکیل میں لاہور ٹیلی ویژن کے جنرل منیجر جناب نثار حسین اور سکرپٹ ایڈیٹر یونس منصور نے بطور خاص دلچسپی لی۔ اس وقت ٹی وی سے پیش کئے جانے والے سلسلہ وار کھیلوں میں عطاء الحق قاسمی کا ”اپنے پرانے“ اپنے اختتام کو پہنچا۔ ”جنگل“ ابھی چل رہا ہے اور لاہور کی ایک مقبول سیریل ”پتن“ بھی روز بروز لوگوں کی توجہ اپنی طرف کھینچ رہی ہے۔ یہ واحد ایسی سیریل ہے جسے عوام و خواص ہر دو طبقوں نے پسند کیا ہے۔ اسے لکھنے والے ملک کے ممتاز افسانہ نگار جناب رحمان مذنب ہیں جن کی شخصیت ادبی حلقوں کے لئے چنداں تعارف کی محتاج نہیں۔ جناب مذنب خود بھی لوگوں میں مکمل مل کر زندگی گزارنے کے قائل ہیں، یہی سبب ہے کہ ”پتن“ حقیقی تصویر پیش کرتا ہے۔ اس کھیل میں واضح طور پر ”خیر و شر“ کی آویزش دکھائی گئی ہے۔ مثال کے طور پر جی اے دتہ (زبیر) شر کا نمائندہ کردار ہے، اس کی بیوی بہمن مہتاب (گھٹ بٹ) چھوٹے بھائی کی طرفدار ہے۔ اس طرح جی اے دتہ بے باک اور آزاد ہو جاتا ہے۔ وہ ”پتن“ کا تقدس اور وقار ختم کر کے اسے اپنے جرائم کی جائے واردات بناتا ہے۔ پہلے وہ خوشیاں ملا (عنایت شاہ رحوم) اور اس کے بعد حیاتا ملا (کوشریک جرم کرتا ہے۔ عہد الحکیم (محبوب عالم) اور بددین (فردوس جمال) خیر کے نمائندہ کردار ہیں اور وہی شیطانی ٹولے کے خلاف برسرِ پیکار ہیں۔

کہانی کی کڑیاں نہایت ہنرمندی اور چابکدستی سے ایک سے دوسرے واقعہ سے ملائی گئی ہیں اور یوں یہ سارا ڈرامہ ایک اکائی کی شکل اختیار کر گیا ہے، فنی اعتبار سے دیکھا جائے تو ”پتن“ مکمل ڈرامہ ہے جو اپنے پلاٹ کی بہت کاری اور کیریکٹرائزیشن کے حوالے سے ہر قسط میں

اپنے ائمہ و قارئین کی دلچسپی کا تازہ سامان لئے ہوئے جلوہ گر ہوتا ہے۔

"پتن" کے ہدایت کار عبدالعزیز جتئی مہارت اور تہدی سے اس کھیل کو پیش کر رہے ہیں اس میں ان کی صلاحیتوں کا اعتراف بہر حال کرنا پڑتا ہے۔ انہوں نے نہ صرف پیشکش کے معیار کا ایک اعلیٰ نمونہ پیش کیا ہے بلکہ کاسٹ کے انتخاب میں بھی بے پناہ ذہانت کا ثبوت دیا ہے کہ ہر کردار واقعات کی سچی، رکھری تصویر نظر آتا ہے۔ تاج دین اور عبداللہ کے مزاحیہ جوڑے نے کھیل میں جان ڈال دی ہے۔

جناب نثار حسین، یونس منصور، رحمان مذنب، عبدالعزیز اور اس نیل میں کام کرنے والے تمام فنکار اس لحاظ سے قابل مبارکباد ہیں کہ انہوں نے بطور "ٹیم ورک" نئے کام کیا ہے اور ایسی خوبصورت سیریل پیش کر کے اداہوئی وی کامعیار پسے سے بند کیا ہے۔ اگر یہ سلسلہ یوں ہی جاری رہا اور ایسے مقصدی اور معیاری کھیل پیش کئے جاتے رہے تو یقیناً پاکستانی عوام بھارت کی فحش، نفرت انگیز، دیومالائی اور چپ جنسی فلمیں دیکھنا نہ صرف بچہ ز دیں گے بلکہ ان کے نام سے بھی نفرت کرنا شروع کر دیں گے۔

○

تنگون

فدا احمد کاردار

کبھی کبھی ٹی وی پر ایسا سیریل پیش ہوتا ہے جو پوری طرح ناظرین کی توجہ جذب کر لیتا اور اپنی انفرادیت کے نقوش چھوڑ جاتا ہے۔ ”تنگون“ ایسا ہی کامیاب اور جاذب توجہ سیریل تھا جسے ۱۳ قسطوں میں ختم کیا گیا، جو مدت کے بعد دیکھنے میں آیا اور مدتوں یاد رہے گا۔

”تنگون“ رحمان مذنب کا تازہ شاہکار تھا جسے ٹی وی پر پیش کیا گیا۔ خاص و عام میں بے حد مقبول ہوا۔ اس معاشرتی تمثیل میں آج کے مسائل، بحسن و خوبی پیش کئے گئے جو پیسے کی پیداوار ہیں۔ نو دولتوں کے چلن سے معاشرے میں جو تہذیبی، اخلاقی اور روحانی زوال پیدا ہوا ہے ”تنگون“ میں اسی کی عکاسی کی گئی ہے۔ شر کے اس دور میں خیر کی آواز بھی سنائی دیتی اور بڑی گھن گرج سے سنائی دیتی ہے۔

ہوس زرنے پرانی قد ریں پارہ پارہ کر دی ہیں۔ پیسے کی چمک نے لوگوں کو یہاں تک اندھا کیا ہے کہ انہیں اپنے بھی نظر نہیں آتے۔ خونی رشتے بھی ٹوٹ پھوٹ جاتے ہیں۔ ایسے میں دینی سلامت رہتے ہیں جو کسی نہ کسی طرح پیسے کی چمک دمک اور آنچ سے اپنا دامن بچا لیتے ہیں۔ ڈراما سیریل ”تنگون“ میں تفریح کا دافر سامان موجود تھا۔ کہانی میں بڑی گرفت تھی۔ کردار روزمرہ کی زندگی سے لئے گئے تھے اور مختلف طبیعتوں اور جذباتوں کی ترجمانی کرتے تھے۔ ان میں بڑا تنوع تھا۔ ہر کردار اپنی جگہ موزوں تھا۔ پلاٹ کی بہت بڑی عمدگی سے کی گئی تھی۔ ٹی وی پر کبھی کبھی ایسے زوردار کھیل دیکھنے میں آتے ہیں۔

تکون

لاہور ٹی وی نے نئی سہ ماہی کا آغاز ملک کے معروف ڈراما نگار رحمان مذب کے اردو سیریل ”تکون“ سے کیا ہے۔ عنوان معنی خیز بھی ہے اور عام ڈگر سے ہٹ کر بھی۔ آرٹسٹوں کی ایک اچھی ٹیم جتنی مہنت ہے۔ رحمان مذب نے اس سے قبل الف لیلا کی سیریز میں متعدد ڈرامے لکھے ہیں۔ علاوہ ازیں چند اور بھی اچھے کھیل پیش کر چکے ہیں۔ ان کا پنجابی سیریل ”تقن“ جسے عبدالعزیز نے ڈائریکٹ کیا نہایت دلچسپ اور کامیاب ثابت ہوا۔ انہیں بیک وقت اردو اور پنجابی پر عبور حاصل ہے۔ ڈراما اور افسانہ ان کے خاص اصناف ادب ہیں۔ اس ضمن میں نصف صدی کا تجربہ رکھتے ہیں۔ ۱۹۳۳ء میں انہوں نے ایک مختصر ڈرامے ”سپاہی“ سے ابتداء کی تھی۔ اسی سال موسم سرما میں ان کا ایک کھیل میاں عبدالحمید مرحوم (رئیس اعظم لاہور) کے منڈوے ... عزیز حسین میں نامور اسٹیج ایکٹر ماسٹر اللہ بخش تاننا کے زیر ہدایت پیش ہوا۔ حسین کے زوال کے بعد ریڈیو کے لئے ڈرامے اور فیچر لکھنے لگے۔ پچھلے چند سال سے ٹی وی کے لئے ڈرامے لکھ رہے ہیں۔ ان کا موجودہ اردو سیریل ”تکون“ ابھی شروع ہوا ہے۔ امید ہے کہ ان کے سابقہ کھیلوں کی طرح یہ بھی کامیاب ثابت ہوگا۔

ابتدائی قسطوں میں مزید ظریف اور ممتاز علی نے ناظرین کی توجہ جذب کر لی ہے۔ محمد عظیم ”تکون“ کے پروڈیوسر ہیں۔ آثار بتا رہے ہیں کہ یہ دلچسپ اور عمدہ سیریل ہوگا۔ پاکستان ٹی وی بالخصوص لاہور اسٹیشن، امرتسر ٹی وی کی زد پر ہے۔ مقابلہ سخت ہے لیکن لاہور کے لئے کم، امرتسر کے لئے زیادہ۔ لاہور کا ڈرامائی ماحول قابل رشک ہے۔ پاکستان ٹی وی کا مقابلہ کرنے کے لئے امرتسر ٹی وی کے پاس فیچر فلموں اور چربار کے سوا کچھ نہیں۔

امر تسرنی وی فچر فلموں اور چتر ہا ایسی اخلاق سوز، گندی اور جنس آلودہ چیزوں کا سحر توڑنے کے لئے اس امر کی ضرورت ہے کہ ڈرامے کے شعبے پر زیادہ سے زیادہ توجہ دی جائے اور بھارت کے سادنتوں، کلاکاروں اور سیکولر ازم کے علمبرداروں کو تہذیبی و ثقافتی سطح پر مات دی جائے۔ یہ ہمارا فرض منہی ہے۔ بھارتی کلچر کی یلغار کو روکنے کا یہی آزمودہ طریقہ ہے۔

.....O.....

روزنامہ ”شرق“ کا مورخہ ۱۹۸۵ء

سال گذشتہ کی آخری ششماہی بڑی بھرپور ثابت ہوئی۔ لاہور ٹی وی کے پروگرام بالخصوص ڈرامے بہت پسند کئے گئے۔ ان میں رحمان مذب کا پنجابی سیریل ”چن“ جسے عبدالعزیز نے ڈائریکٹ کیا، عوام و خواص کی توجہ کا مرکز رہا۔ اگرچہ امر تسرنی وی کی فلمیں اس سے متصادم رہیں، پھر بھی ناظرین نے اسے باقاعدگی سے دیکھا۔ یہ سیریل بھارت میں بھی مقبول ہوا۔ وہاں پنجابی ڈرامے میں اس کے کلڑے بھی برتے گئے۔

سال رواں کی پہلی سہ ماہی انتخابات کی سرگرمیوں میں گزر گئی اور نیا اردو سیریل ”سگون“ پیش نہ ہو سکا۔ یہ بھی رحمان مذب کی تصنیف ہے۔ رحمان مذب کچھلی آدمی صدی سے افسانے، ڈرامے اور فچر لکھ رہے ہیں۔ ۱۹۳۳ء میں ان کا پہلا ڈراما عزیز جمیکو (لاہور) میں پیش ہوا تھا۔ بعد ازاں وہ ریڈیو کے لئے باقاعدگی سے ڈرامے اور فچر پروڈقلم کرنے لگے۔ ڈرامے اور جمیکو کی عالمی تاریخ بھی لکھ رہے ہیں۔ ٹی وی رائٹرز کی فہرست میں سب سے سنٹر ڈراما نویس کی شمولیت قابل قدر ہے۔

.....O.....

روزنامہ ”جنگ“ کا مورخہ ۱۹۸۵ء

”ویہڑہ“

لاہور ٹی وی نے سیریل ڈراموں میں بڑا نام پیدا کیا ہے اور اب تک متعدد کامیاب سیریل پیش کئے ہیں۔ پچھلے سال کی آخری ششماہی میں ”تہن“ ایسا کامیاب سیریل دیکھنے میں آیا جس کے مصنف رحمان مذنب، پروڈیوسر عبدالعزیز اور اداکار فردوس جمال کو ٹی وی ایوارڈز کے لئے نامزد کیا گیا۔ رواں سہ ماہی میں رحمان مذنب کی ایک اور سیریل ”ویہڑہ“ دکھائی جا رہی ہے۔ رحمان مذنب ڈرامے کے سلسلے میں نصف صدی کا تخلیقی تجربہ رکھتے ہیں۔ ”ویہڑہ“ ان کا تیسرا ٹی وی سیریل ہے۔ ”تہن“ کے علاوہ اردو سیریل ”نکون“ بھی تحریر کر چکے ہیں۔

موجودہ سیریل ”ویہڑہ“ آغوشِ فطرت کے پالے ہوئے انسانوں کے تصور دکھاتا ہے۔ سکندر پور کے رہنے والے خیر و شر کی کشمکش میں مبتلا ہیں۔ ان کی گذرگاہوں میں زمین کی چمک اور پگ ڈنڈیوں کی دھول کھیلتی ہے۔ ان کے گھر اور کمیت اونچے نیچے، ہموار اور ناہموار سروں سے گونجتے ہیں۔ چودھری مراد، تادر، ملک دلاور، ملکانی جیناں، ملکانی نوراں اور ملکانی زینت ایک ہی گھرانے کے لوگ ہیں۔ آپس کے رشتے انہیں ملاتے الجھاتے ہیں ان کے رویے بدلتے ہوئے موسموں کی طرح متنوع ہیں۔ ان کے روز و شب کی شیرازہ بندی محبت اور نفرت کے تانوں بانوں سے ہوتی ہے۔

ویہڑہ کی چار قسطیں ٹیلی کاسٹ ہو چکی ہیں۔ ان اقساط سے عیاں ہوتا ہے کہ یہ سیریل نہایت کامیاب اور منفرد ثابت ہوگا۔ رحمان مذنب نے بڑی مہارت اور خوبصورتی سے انسانی زندگی، جذبات، رویوں اور سوچ کی عکاسی کی ہے۔ مکالمے دلکش نیز ماحول اور کردار سے ہم آہنگ ہیں۔ ”ویہڑہ“ کے پروڈیوسر اور ہدایت کار عبدالعزیز ہیں جبکہ کاسٹ میں غیاث اختر، زبیر، فوزیہ درانی، جاذبہ سلطان، عطیہ شرف، راحیلہ طاہر، انور علی، طلعت صدیقی، نذیر حسینی اور ممتاز علی ایسے منجھے ہوئے آرٹسٹ شامل ہیں۔

○

”ویہڑہ“

خالد مینا

لاہور ٹی وی سے پنجابی سیریز ڈرامہ ”ویہڑہ“ بخیر و عافیت پایہ تکمیل کو پہنچا ہے۔ اسے رحمان مہذب نے لکھا تھا اور عبدالعزیز نے ہدایات دی تھیں۔ ”ویہڑہ“ ایک معیاری سیریل تھا جسے ہر خاص و عام نے پسند کیا۔ لاہور ٹی وی نے علاقائی کلچر کا تہلہ کے لئے پنجابی ڈراموں کو بڑا فروغ دیا ہے۔

”ویہڑہ“ خوبصورت دیکھی ماحول میں پیش ہوا، کردار اور مسائل دیکھی تھے۔ یہ ایک معاشرتی سیریل تھا جس میں خیر و شر کا تصادم اس کے فطری انداز میں رونما ہوا۔ ”ویہڑہ“ عدل و انصاف کا موروثی سنبھل تھا۔ یہاں چودھری مراد کے آباؤ اجداد اپنے گاؤں والوں کے قصے چکاتے تھے۔ ان کے صحیح فیصلوں کی بدولت ”ویہڑہ“ کا نام اونچا ہوا لیکن جب یہ ”ویہڑہ“ چودھری مراد کے ورثے میں آیا تو نا انصافی کا شکار ہوا۔ ”ویہڑہ“ دیہات کا نہایت قیمتی اثاثہ ہے اور جدید مصالحتی عدالتوں کا نظام اسی کی پیداوار ہے۔ چودھری مراد اور اس کی تیز طرار بیوی نے سکندر پور کو برباد کر دیا۔ زرزور، شادی بیاہ، باہمی تعلقات اور رہنے سہنے کے ماحول میں اتنی پھیلا دی۔ خاندان کی اکائی ٹوٹ گئی۔ انجام کار نیک دل چودھری کی مساعی سے بحران کی نرالی کیفیت دور ہوئی۔

کہانی بے حد دلچسپ اور فکر انگیز تھی، جاگیر داری کی پیدا کردہ اونچ نیچ کے خلاف بغاوت اور احتجاج کیا گیا۔ چودھری نادر، مراد کا بیٹا اس بغاوت کا علمبردار تھا۔

کرداروں میں بڑا تنوع تھا، تمام مختلف النوعی کردار ایک دوسرے سے مربوط تھے۔

”ویہڑہ“ نہایت کامیاب پنجابی سیریل تھا، اگر ایسے عمدہ پنجابی سیریل نیلی کاسٹ ہوتے رہے تو اس سے تفریح و اصلاح کا وہ اعلیٰ مقصد پورا ہو سکے گا جس کے لئے ٹی وی کو شاں ہے۔

.....O

سفر

ڈرامے کی کہانی، مکالمے اور فنکاروں کی ٹیم اچھی ہو تو آج ڈش اور کیبل کے دور میں بھی ڈرامہ ٹی وی ناظرین کی توجہ حاصل کرنے میں ضرور کامیاب ہوتا ہے۔ اس بات کا ثبوت معروف افسانہ نگار اور ناول نویس رحمان مہذب نے مرنے کے بعد اپنی ڈرامہ سیریل ”سفر“ سے دیدیا ہے۔ ڈش اور کیبل کلچر نے پاکستانی پروڈیوسروں کو ”ملٹی سٹارز“ اور ”ملٹی نیشنلز“ پروڈکشنز بنانے پر مجبور کر دیا ہے لیکن اس دور میں بھی ہدایتکار ناصر عزیز نے اپنی دھرتی کی کہانی اور اپنے روزمرہ کے مسائل کو ترجیح دیتے ہوئے اپنی سرزمین پر ایک اچھی ڈرامہ سیریل بنا کر ٹی وی ناظرین کو چونکا دیا ہے۔ 50 منٹ دورانیہ کی 13 قسطوں پر مشتمل ڈرامہ سیریل ”سفر“ کی کہانی خالصتاً پنجاب کے پس منظر میں ہے لیکن ناصر عزیز نے چابکدستی سے اس میں لاہور، راولپنڈی، پشاور اور کراچی کے فنکاروں سے مختلف کرداروں سے ایسے رنگ بھرے ہیں کہ نئے سال میں ٹی وی کی پہلی سرمایہ کار اف ماضی کے حوالے سے کہیں بہتر نظر آرہا ہے۔ اس سیریل کی ابھی ابتدائی اقساط ہی نیلی کاسٹ ہوئی ہیں لیکن اس کی کہانی اور پروڈکشن کی اٹھان اس قدر بہتر ہے کہ چھوٹی موٹی کمی کا احساس تک نہیں ہوتا ہے۔

○



RAHMAN MUZNIB reciting his poem at the Dayal Singh College "mushaira". Sitting next to him is Principal **Abid Ali**, who presided.

An Impressive Voice

The Khushk Programme of this week was contributed by Rehman Muznib and Feroze Nizami. I heard Rehman for the first time on the radio and found that the microphone was friendly towards him. He has a voice of the right quality and pitch for a broadcaster. He seems to have made a painstaking study of the Greek Theatre and put over a very informative speech which was enlivened with two dramatised illustrations from Antigone and Medea- two classics of the Greek drama. The illustrative material was elegantly translated into voice and sounded impressive.



حصّہ چہارم

انٹرویوز



رحمان مذنب سے آدھی ملاقات گل نوخیز اختر

گل نوخیز اختر: قریب کچھ تو بہر ملاقات چاہیے! ازرو متعارف کچھ کہیے!

رحمان مذنب: برادر! خاکسار 15 جنوری 1915ء کو بیرون نکسالی دروازہ، لاہور میں علماء کے ایک معروف گھرانے میں پیدا ہوا۔ والد مفتی عبدالستار، بادشاہی مسجد، لاہور کے مفتی تھے۔ نانا شمس العلماء پروفیسر مفتی محمد عبداللہ ٹوکی (رئیس شعبہ ادبیات عربی، اورینٹل کالج لاہور) انیسویں صدی کے اواخر میں ریاست ٹوکی (راجپوتانہ موجودہ راجستھان، بھارت) سے لاہور آئے۔ انہی کے ایماء پر ان کی خالہ زاد بہن کلثوم بی اپنی دختر نیک اختر خیر النساء (ہماری والدہ) ریاست ٹوکی سے لاہور آئیں۔ ہم سب بہن بھائی لاہور میں پیدا ہوئے۔ گھر وہاں تھا جہاں ادھر اذان سنائی دیتی اور ادھر پائل کی جھنکار۔ بھکڑوں کی تالیاں اور قہقہے نیز عزیز تحصیل (موجودہ پاکستان ہائیکز) کے باہر تشہیری شہنائیاں ڈھول کی تھاپ کے ساتھ رنگ جماتیں۔ دراصل میرا محلہ رنگ رلیوں کا گڑھ تھا اور پورے لاہور میں اس جیسا دوسرا لاویز علاقہ نہ تھا۔ یہ علاقہ اپنی تمام رعنائیوں سمیت میرے رگ و پے میں سرایت کر گیا۔ آج بھی اس کے خط و خال میری سوچ میں گھرکتے رہتے اور مجھے افسانہ لکھنے پر اکساتے رہتے ہیں..... میرا گھر: بڑی پاکیزہ اور ارفع ہستیوں کے دم قدم سے آباد تھا جہاں پاکیزگی تھی، شائستگی تھی، پرہیزگاری تھی۔ یہاں صاف ستھری، شین مین قاف کے صحیح لہجے میں اردوئے معلیٰ بولی جاتی تھی۔ قال قال رسول اللہ صومہ وقت سنائی دیتا۔ پڑوس میں صاحبزادہ میاں عبدالحمید کی حویلی اور کنڑی تھی۔ کچھ دور پروفیسر مفتی محمد عبداللہ کی اونچی حویلی تھی۔ یہ حویلی چھوٹی اینٹوں کی بنی تھی اور آج بھی سر بلند ہے۔ ان کے مقابل احمد منزل (ملوک احمد صاحب گھڑ زکوفہ) تھی، برادر میں شمس منزل، ایک تاریخی عمارت تھی جہاں آغا حشر کاشمیری

اور صوفی غلام مصطفیٰ تبسم رہا کرتے تھے۔ وہیں بازار جج محمد لطیف تھا۔ انہی جج صاحب کی تاریخ لاہور (بزبان انگریزی) ایک معتبر تالیف ہے۔ اسی بازار میں پروفیسر سید طلحہ حسنی (مفتی عبداللہ ٹوکی کے بعد رئیس شعبہ عربی، اور نیشنل کالج) کا مسکن تھا۔ سر شہاب الدین کے برادر نسبی چوہدری سردار علی، میاں کھسینا (سابقہ وزیر اختیار تاری کے دادا) اور ان کے نامور پسران میاں جلال الدین اور میاں احمد دین وکیل، میاں سلطان محمود اور کتنے ہی دیگر شرفاء یہاں آباد تھے۔ یہیں میرا گھر تھا۔ یہ ماحول کا ایک رخ ہے۔ میرا گھر میری پہلی درس گاہ ہے جو 1937ء تک قائم رہی۔ علم و عمل کی روشنی مجھے بخشی رہی۔ آج بھی یہ گھر پوری توانائی سے میرے دماغ میں آباد ہے۔ اس کی بدولت میں نے اپنا ادبی اور علمی قبلہ درست کیا۔ مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے (انعام یافتہ کتاب)، اسلام اور جادوگری اور دین سحری (زیر طباعت تیسرا ایڈیشن)، یونان کا عہد جاہلیت اور دیو مالا کا ارتقاء (تحقیقی مقالہ) اور بعض دیگر علمی اور تحقیقی کام گھر کی تربیت گاہ کی بدولت انجام پذیر ہوئے۔ والد صبح دم حدیث کا درس دیتے۔ سارا دن علمی گفتگو میں گزارتا۔ سوالات سے لدے پھندے لوگ آتے اور جوابات لے کر رخصت ہوتے۔ فتاویٰ بھی لکھے جاتے۔ مفتود الخیر کے فتوؤں کی بھرمار ہوئی۔ پہلی جنگ عظیم میں ہزاروں لاکھوں انسان لقمہ اجل ہوئے۔ ہزاروں عورتوں کے شوہر مفتود الخیر ہوئے۔ انہیں فتوے درکار تھے کہ وہ اپنے پیاروں کی کب تک راہ دیکھیں اور کب تک نان و نفقے کے بغیر دن گزاریں؟ والد امام مالک کے حوالے سے فتویٰ دیتے۔ مجھے اس فتوے کی عبارت یاد ہوگئی۔ میں مفتود الخیر کے فتوے سپرد قلم کرتا۔ ہر فتوے کے آخر میں لکھتا: وهو الموفق للصواب۔ نیچے والد کی مہر لگاتا، والد دستخط مثبت کرتے اور سائل کے حوالے کر دیتے۔ رد المحتار فی شرح در المختار، فتاویٰ عالمگیری اور ایسی کتنی ہی موٹی موٹی کتابیں گھر میں موجود تھیں۔ والد عربی کے سکالر تھے۔ تراجم بھی کرتے۔ میری تحویل میں ان کا ایک ترجمہ موجود ہے۔ اللہ نے چاہا تو میں اسے شائع کروں گا۔ مفتی محمد عبداللہ ٹوکی بھی گا ہے گا ہے ہمارے یہاں آتے اور علمی گفتگو دیر تک چلتی۔ ماموں مفتی انوار الحق (وزیر مالیات ریاست بھوپال) کبھی کشمیر کی سیر کو جاتے تو ہمارے یہاں قیام کرتے۔ موصوف غالب کے نسخہ حمید یہ کے پہلے مولف تھے۔ پروفیسر حمید احمد خاں نے بعد ازاں نسخہ حمید یہ مرتب کیا۔ مجھے اپنی پہلی درس گاہ میں مفتی محمد عبداللہ ٹوکی

اور والد کی صحبت سے یہ سبق ملا کہ پتہ مارو، ہر سوال کا علمی حل تلاش کرو، درویشی اختیار کرو۔ زر کے لئے نہیں علم کے لئے جینا سیکھو۔ علاوہ ازیں بڑی دولت یہ ملی کہ آج بھی زبان کی صحت پر زور دیتا ہوں جبکہ دوئم درجے کا مال عام ہے اور صحیح زبان عموماً پسند خاطر نہیں 1936ء

میں جب میں نے ماہنامہ ”ہمایوں“ کے ایڈیٹر مولانا حامد علی خاں کو ایک ڈراما انگریزی سے اردو میں ”سپاہی“ کے نام سے نقل کر کے بھیجا تو جواباً ان کا جو کرای نامہ موصول ہوا اس میں مجھ سے پوچھا ”ایسی اعلیٰ، منجھی ہوئی ہا محاورہ زبان میں نے کہاں سے سیکھی؟“ پھر دوسرا ڈراما ”نغمہ موت“ بھیجا تو انہوں نے تحسینی خط بھیجا تو لکھا کہ میں ادھیڑ عمر کا بندہ ہوں۔ یہ وہ عمر ہے جب یونانی اپنے ہیروز کے بت تراشتے اور ان کی عظمت کا اعتراف کرتے تھے۔ میری عمر تب اٹھارہ انیس سال تھی۔ اس پر میں نے اپنا گھر ملو پس منظر مولانا کو بتایا کہ بادشاہی مسجد کے مفتی مولانا محمد عبدالستار کا بیٹا ہوں، نانائٹس العلماء پروفیسر محمد عبداللہ ٹوکی ہیں۔ ماموں بھوپال کے وزیر تعلیم (بعد ازاں وزیر مالیات) مفتی انوار الحق ہیں۔ مجھے اپنی پہلی درس گاہ ”گھر“ سے گراں قدر علمی معلومات کے ساتھ اعلیٰ زبان بھی ملی۔ ہمارے یہاں بڑی صحت سے زبان کا استعمال ہوتا۔ تلفظ اور محاورے کا خاص خیال رکھا جاتا۔ گھر ہمہ دانی کا نہایت اہم مرکز تھا۔ میں نے 1932ء سے فلمی زندگی کا باقاعدگی سے آغاز کیا۔ نذیر لدھیانوی مرحوم کے مصوروں کی فلمی مضامین لکھنے لگا۔ ذرا سے ”ہمایوں“ کے لئے لکھتا، شعر بھی کہتا۔ میری پہلی نظم ”دوپہ“ ”ہمایوں“ ہی میں چھپی، بعد ازاں افسانے کی طرف آیا۔ میری دوسری درس گاہ گھر سے باہر تھی۔ یہ میری اوپن یونیورسٹی تھی۔ میری تربیت، تجربے اور مشاہدے کی نہایت اہم، موثر اور بہت بڑا ذریعہ تھی۔ ادھر گھر سے باہر قدم رکھا اور یکسر نئی دنیا میں پہنچ گیا۔ یہاں نیک و بد، چنگے مندے، شریفوں، اوباشوں، بد معاشوں، جیب کتروں، جوار یوں، رنڈیوں، نکلیائیوں اور ان کے دلوں، تماشا بینوں اور انواع و اقسام کے لوگوں سے پالا پڑا۔ میں ان میں رچ گیا۔ نکلیائیوں کے ڈبوں، ڈیرہ دارنیوں کے ڈیروں اور بالا خانوں، چندو خانوں، جوا خانوں، کلال خانوں، بد بودار چائے گھروں اور تھیمکروں وغیرہ میں میری آمد و رفت شروع ہوئی۔ علمی مجلسوں، پیشکوں، جلسوں جلوسوں، مدار یوں اور مجمع گیروں کے مجموعوں میں شریک ہونے لگا۔ آوارہ گردی کی عادت بھی پڑی۔ ایک مرتبہ ایک بینڈ باجے کے

ساتھ چلتے چلتے اتنی دور نکل گیا کہ واپسی پر راستہ بھول گیا۔ بعد مشکل گھر لوٹا تو والد نے آوارہ گردی کی سخت سزا دی۔ بید سے پٹائی کی..... بہر حال میں نے ہر نوع کے بندوں کے اطوار، طرز بود و باش، طرز احساس، جذبات اور محسوسات کا کھل کر ہر نوع کی **Mental Reservation** سے آزاد ہو کر مشاہدہ اور مطالعہ کیا۔ میں نے دیکھا کہ ہر بندے میں کوئی کہانی... مکمل یا نامکمل کہانی، ڈراما یا ناول چھپا ہے۔ میں نے ہر ایک کے اندر جھانکا، کہانی، ڈرامے یا ناول کا کھوج لگایا، میں افسانہ بن گیا۔ میں نے لوگوں کے مسائل، معائب اور الجھنوں کو سمجھا، لوگوں کو جانا پہچانا اور اپنے افسانوں اور ڈراموں میں رنگ بھرا۔ میری تیسری درسگاہ تہذیبی سکول سے لے کر دیال سنگھ کالج تک جاتی ہے۔ مجھے ماسٹر ولی داد، ماسٹر دین محمد سے لے کر خمس العلماء، پروفیسر تاجور نجیب آبادی، پروفیسر عابد علی عابد، پروفیسر سہائے، پروفیسر سوم ناتھ چب (جو بعد ازاں آل انڈیا ریڈیو..... لکھنؤ میں شیڈن ڈائریکٹر ہوئے)، پروفیسر سیٹھی ایسے قلمی، محنتی اور فرض شناس اساتذہ سے علم حاصل کرنے کا موقع ملا لیکن کالجوں میں وقت بہت ضائع کرنا پڑتا، بہر حال میری سست درست رہی۔ قلم کاری اور مطالعہ کتاب کا جنون درسگاہ کی چار دیواری سے کئی گنا زیادہ رہا۔ میں نے سوفوکلز، اسکیلیس، یوری پیدیز، ہومر، ایرس طوف آئیز، کالیداس، بھاس، جارج برنارڈشا، شیکسپیر اور کتنے ہی دوسرے فنکاروں کے شہ پارے پڑھے۔ جنہیں پڑھا اور جن سے علم حاصل کیا ان کے ناموں کی فہرست بہت طویل ہے۔ فریزر کی **Golden Bough** سے لے کر والس نج کی **Osiris** اور **Book of the Dead** تک اکتھر و پالوجی نیز دوسرے موضوعات کی سینکڑوں کتابیں میں نے درسگاہ سے باہر پڑھیں۔ میرے مطالعے کے موضوعات کوئی درجن بھر ہیں۔

گل نوخیز اختر: کیا موجودہ افسانے میں علامات اور تجربہ ختم ہو گئی ہے؟

رحمان مذنب: میں علامت اور تجربہ کا ذکر بعد میں کروں گا۔ تجربے کے بارے میں کچھ عرض کروں گا۔ تجربہ افسانے کی بنیاد ہے۔ جس طرح مٹی میں جج کے بغیر پانی اور دھوپ کا عمل کارگر ثابت نہیں ہوتا اسی طرح تجربے کے بغیر بات نہیں بنتی۔ تجربے سے مراد وہ مشاہدات، محسوسات، جذبات، سوچ، واردات، حادثات اور کیفیات ہیں جو فن کار کی ذات اور ان لوگوں کی ذات سے

واسطہ رکھتی ہوں جن سے فن کار کو پالا پڑا ہو۔ خلوص، صداقت، حقیقت اور لگن ایسے اوصاف ہیں جن کا جو ہر تجربے کی وساطت سے کھلتا ہے۔ تجربہ جس قدر گہرا اور شدید ہوگا، جس قدر اس میں تنوع ہوگا، جس قدر وسعت ہوگی، اسی قدر افسانے میں جان پڑے گی۔ ریاضت سے فن کار کی تخلیقی صلاحیت نکھرے گی۔ افسانہ نگار کا تجربہ باقی طرف جتنا بڑا ہوگا، جس قدر مطالعہ ہوگا، اسی قدر اس کا کینوس بڑا ہوگا اور وہ بڑا افسانہ تخلیق کر سکے گا۔ کتنے ہی ایسے افسانہ نگار ہیں جو تجربے، ریاضت اور تخلیقی صلاحیت کی کمی کے باعث بڑے افسانہ نگار نہ بن سکے۔ افسانہ نہایت ہی مشکل فن ہے۔ بھرپور مطالعہ، بھرپور زندگی، بھرپور تجربہ اور بھرپور ریاضت ہی سے بات سمجھ میں آتی ہے۔

تجربہ دی اور علامتی افسانہ لکھنے سے پہلے روایتی افسانے پر عبور حاصل ہونا چاہیے۔ تجربہ دی افسانہ یا علامتی افسانہ لکھنے کے لئے ہر دور کا ماحول کارآمد ثابت ہوتا ہے لیکن فی نفسہ اس ضمن میں دشواریاں ہیں۔ تجربہ دی افسانے لکھے تو گئے لیکن سلسلہ بڑھ نہ سکا، پھر علامتی افسانہ لکھنا جوئے شیر لانے سے کم نہیں۔ علامت تو روایتی افسانے میں بھی استعمال ہو سکتی اور ہوتی ہے بشرطیکہ اس کا اطلاق بالجبر نہ ہو۔ تخلیق کے دوران ہی میں تو لفظ بھی نازل ہوتے ہیں۔ اگرچہ لفظ دشمنی میں موجود ہوتے ہیں لیکن تخلیق میں ہر Situation کے اپنے تقاضے ہوتے ہیں۔

بیک وقت کئی کئی لفظ ٹپک پڑتے ہیں۔ ہر لفظ کی اپنی لے اور موسیقی ہوتی ہے۔ صورت حال کے مطابق اپنی معنویت اور موزونیت ہوتی ہے۔ لفظوں کی پرتیں ہوتی ہیں۔ تجربے اور ریاضت سے لفظوں کے چہرے سامنے آتے ہیں۔ افسانہ نگار کو بلا توقف موزوں ترین اور موثر ترین جملہ بنانے کے لئے لفظ منتخب کرنا پڑتے ہیں۔ یہ سب کچھ آنا مانا کرنا پڑتا ہے کیونکہ Situation ایک تو نہیں ہوتی۔ اگلی Situation فوراً سامنے آتی ہے۔ ایک سیرمی کے بعد اگلی سیرمی پر چڑھنا پڑتا ہے۔ جذبات اور خیالات کا دھارا تیزی سے رواں ہوتا ہے۔ رکاوٹ کا موقع نہیں ہوتا۔

افسانہ آگے بڑھتا جاتا ہے۔ اس کی Development قدم بہ قدم اور درجہ بدرجہ ہوتی ہے۔ یہ نہ ہو تو افسانہ ٹھس ہو کر رہ جائے۔ افسانہ نگار کی تخلیقی کارگاہ میں افسانے کی بنت اور اسے گھڑنے کا عمل چمن سے نہیں بیٹھنے دیتا، البتہ نظر ثانی کے وقت صورت خاصی مختلف ہوتی ہے۔ کانٹ چھانٹ اور تراش خراش چمن سے کی جاسکتی ہے۔ رہا علامت کا معاملہ تو اس کے لئے بھی ضروری ہے کہ یہ

بھی لفظ اور محاورے کی طرح اپنی ساری بیک گراؤنڈ، معنویت اور موزونیت کے ساتھ نازل ہو، زور لگا کر اسے نافذ نہ کرنا پڑے۔ علامت پوری طرح **Expressive** ہو۔ اس کے لئے افسانہ نگار کو کثیر کی نوٹ نہ دینا پڑے۔ علامت سے افسانہ بچ جاتا ہے۔ یہاں یہ بھی کہہ دوں کہ قاری بھی ادب شناس اور رمز شناس ہو۔ اس کا مطالعہ اور ذوق ادب اس قدر ہو کہ افسانے کو اچھی طرح سمجھتا ہو۔ ہمارے یہاں خالص علامتی افسانہ لکھا نہیں گیا۔ میری نظر میں **Swift** کا سفر نامہ بہترین افسانوی علامتی شاہکار ہے۔ یونوں کی بستی کا تو جواب ہی نہیں۔ درحقیقت **Swift** ایک قد آور شخص تھا۔ علمی اور ادبی اعتبار سے اعلیٰ مقام رکھتا تھا۔ اس کے نزدیک حکمرانوں سمیت جملہ سیاست دان بونے تھے۔ اس نے بڑی خوبصورتی اور مہارت سے اپنے عہد کے معاشرتی اور سیاسی حالات نیز مصلحتی سازشوں کی پیروڈی کی ہے۔ اس نے نام نہاد عمائدین کی حماقتیں بڑی بے تکلفی سے بیان کی ہیں۔ یہ دلاویزی علامتی سفر نامہ اس کی اپنی اختراع ہے۔ اس وقت مجھے یہی سفر نامہ اپنی بکھری ہوئی کتابوں میں مل نہیں رہا ورنہ میں چند علامتوں کو اس کے عہد کے واقعات اور سانحات سے منطبق کر کے پیش کرتا۔ سردست ایک واقعہ بیان کرتا ہوں جو **Swift** کے زمانے کی مصلحتی سازش کا نمونہ ہے۔ یونوں کے بادشاہ کا دربار لگا ہے۔ بادشاہ سلامت کے پہلو میں ملکہ عالیہ بھی براجمان ہیں۔ ایک وزیر باتدبیر اپنا کمال فن دکھا رہا ہے۔ بہت بڑا **Rope Dancer** (رسن باز) ہے۔ سب درباری (بونے) محفوظ ہو رہے ہیں۔ اچانک کوئی حاسد درباری اس کی ٹانگ کھینچتا ہے۔ وزیر موصوف ملکہ عالیہ کی پسندیدہ شخصیت ہے۔ وہ فوراً رسی کے نیچے ٹکیہ رکھ دیتی ہے اور یوں وزیر باتدبیر رقص کیے پر گرتا اور چوٹ لگنے سے بچ جاتا ہے۔ یہ واقعہ **Swift** کے اپنے عہد کا ہے۔ اس کا دیکھا بھالا ہے۔ اصل وزیر باتدبیر جس کا مذاق اڑایا گیا ہے وہ تلکار کے زمانے میں مصلحتی سازش کا شکار ہوا۔ زوال کی زد میں آیا تو ملکہ عالیہ نے بروقت مدد کی۔ **Swift** کی یہ کتب قابل مطالعہ ہے۔ عام انداز میں اس نے بڑی چابکدستی سے اتنا عمدہ فن پارہ تخلیق کیا ہے۔ بہر حال علامتی افسانہ نہایت ہی مشکل چیز ہے۔

گل نوخیز اختر: اردو افسانے کا مستقبل کیا ہے؟

رحمان مذنب: مستقبل کے بارے میں پیشگوئی کرنا چنداں دشوار نہیں۔ اگر صورت حال جوں

کی توں رہی، تعلیم عام نہ ہوئی، حالات کا جبر قائم رہا، پرچوں اور کتابوں کی اشاعت کے سلسلے میں موجود مسائل و مصائب سے نجات نہ ملی تو افسانہ اور ادب کا مستقبل چنداں درخشاں نہیں۔ ادب تو کیا، یہاں تو آدمی پورے آدمی کی خیر نہیں۔ پورا معاشرہ ادھیڑ کر رکھ دیا ہے ہمارے مہربانوں نے۔ سب کچھ اٹھل پھٹل ہو گیا ہے۔ وہ اقدار ہی بدل گئی ہیں جن سے آدمی کی سلامتی اور معاشرے کا فروغ ممکن ہو۔ ادیبوں، شاعروں کا کوئی پرسان حال نہیں۔ قلم تو بانجھ نہیں ہوا، ہو بھی نہیں سکتا لیکن قلم کا رزق برائے نام ہے۔ کوئی سچا ادیب قلم کے ذریعے روزی کما سکتا ہے نہ جی سکتا ہے۔ ادیب کی فطری مجبوری ہے۔ قدرت اسے تخلیقی صلاحیت عطا کرتی ہے وہ اس کے اظہار کے لئے ادب پیدا کرنے پر مجبور اور مائل رہتا ہے۔ ادیب کے لئے ادب پیدا کرنا ناگزیر ہے۔ افسانے پیدا ہوتے رہیں گے۔ زندگی کی ناہمواریاں، دشواریاں، حالات، حادثات، قلبی روایات، نیک و بد... سب کچھ سامنے آتا رہے گا۔ ایسے میں ادیب چپ نہ رہے گا۔ دنیا کی بو قلمونیاں، اچھائیاں اور برائیاں اسے تخلیق پر اکساتی رہیں گی۔ افسانے پیدا ہوتے رہیں گے جہاں تک فرصت، فراغت اور بے فکری کا تعلق ہے، آج کا افسانہ نگار ان نعمتوں سے محروم ہے۔ بہر حال وہ فطرت کی طرف سے قلم کی سلامتی پر مامور ہے۔ وہ تمام مصائب جھیلے گا، مسائل کا سامنا کرے گا۔ اگر حالات کار بہتر ہوں، ادیب کو فرصت، فراغت اور بے فکری کی نعمتیں میسر ہوں، قلم کار اور ناشر دونوں خوش اور خوشحال ہوں، تعلیم اور ذوق، علم و ادب کو فروغ ملے تو افسانہ پنپ سکتا ہے۔ ماحولیات **Ecology** کے حوالے سے **Habitat** حسب منشاء ہو تو پھر افسانہ ہی نہیں، تمام اصناف ادب کا مستقبل درخشاں ہے ورنہ بے چارہ افسانہ نگار قلم کھینٹا رہے گا۔ خود کھنٹا رہے گا۔ مستقبل افسانہ نگار سے محروم تو نہ رہے گا۔ افسانہ نگار ہر فنکار کی طرح دشواریوں کے باوجود عزم بالجبر سے سرگرم عمل رہے گا۔۔۔ نئے ماحول اور نئے طرز احساس کے بموجب پیکر تراشا رہے گا۔ معاشرہ بھی فرض شناسی کا ثبوت دے۔ ادیب تو سب کچھ تیاگ دیتا اور سودوزیاں سے بے نیاز ہو جاتا ہے۔ معاشرے کو وقت کے شعور سے آشنا اور بیدار رکھتا ہے۔ سچ کی قدروں کا پالنہ کرتا ہے۔ استحصال اور کرپشن کے خلاف قلم اٹھاتا ہے۔ معاشرے کو بھی قدم اٹھانا چاہیے، حکومت کو بھی خیال رکھنا چاہیے۔ حکومت اور معاشرہ ادیب کے ساتھ مل کر جہالت کے خلاف جہاد کریں۔ افسانہ اس

سلسلے میں بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ ادب اور ادبی اقدار و معیار اور حالات کار کو سنوارنے کے لئے بہت کچھ کرنے کی ضرورت ہے۔ ادبی سرگرمیوں کو زندہ و تابندہ رکھنے کے لئے ادیب کی معاونت کی جائے۔ افسانہ مقبول عام صنف ادب ہے۔ ادیب اس کے ذریعے ذہنی تزکیہ کرتا ہے۔ یہ صدقہ جاریہ ہے۔ اسے جاری رہنا چاہیے۔

گل نوخیز اختر: آپ گوشہ نشینی کیوں اختیار کئے ہوئے ہیں؟

رحمان مذنب: بندہ پرور! میں نے کبھی گوشہ نشینی اختیار نہیں کی۔ آوارگی میری گھٹی میں پڑی ہے۔ میں تو موتی اور پھول تلاش کرتا رہتا ہوں۔ میرا سفر سدا جاری رہتا ہے۔ کبھی باہر اور کبھی اپنے اندر مشغول سفر رہتا ہوں۔ من میں جو شہر برپا رہتا ہے وہ قلم کی نوک پر آ جاتا ہے۔ بیرونی دنیا سے جو کچھ سمیٹتا ہوں وہ کب جہن سے بیٹھنے دیتا ہے۔ اگر میں جیتے جاگتے معاشرے میں پہلے کی طرح گھومتا پھرتا دکھائی نہیں دیتا تو اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ پون صدی کا وہ دلفریب اور پر لطف معاشرہ پایہ تکمیل کو پہنچ کر اب ہم سے رخصت ہو چکا ہے۔ بعض احباب دسب تعاون سمیٹ کر الگ ہو گئے ہیں۔ علم و ادب کے معاملے میں وہ میرے قدر دان اور معاون تھے۔ میں ان کا قدر دان اور معاون تھا۔ میں دعا گو ہوں کہ اللہ انہیں زندہ اور سلامت بدر کرے۔ میں ان کا بدخواہ نہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کئی پرانے بندے مجھ سے ٹھکڑ گئے ہیں۔ انہوں نے جنت الفردوس میں جا کر مٹھلیں جمالی ہیں۔ حلقہ ارباب ذوق اور نئی ادبی تنظیم کے زریں دور نہ رہے۔ علم و ادب کے وہ شیدائی اب کہاں جو حلقہ ارباب ذوق کے بھرے جلے میں آکر بیٹھنے کی جگہ نہ پاتے تو اٹلے پاؤں لوٹ نہ جاتے بلکہ وہیں رہتے اور بورڈ روم (وائی ایم سی اے) کی کھڑکی سے لگ کر کھڑے ہو جاتے اور پورا جلسہ سن کر دم لیتے۔ تیسری وجہ یہ ہے کہ 84 برس کا یہ بوڑھا اب گوشہ نشینی پر مجبور ہے۔ تجربے، مشاہدے اور سوچ کا اتنا بڑا ذخیرہ پڑا ہے کہ اسے کام میں لانے کے لئے یکسوئی اور بیشک کی سخت ضرورت ہے۔ اللہ کی مہربانی سے میں اب بھی افسانہ لکھ رہا ہوں۔ مطالعہ اور تحقیق و تفتیش کا سلسلہ بھی جاری ہے۔ حال ہی میں میری ایک خاصی بڑی کتاب..... "قلل کے چند تاریخی مقدمات: سراط سے ممتاز بیگم امرتسری تک" شائع ہوئی ہے۔ اس میں اڑھائی ہزار سالوں کے دوران میں عدلیہ کے رویوں، انصاف اور نا انصافی، قلم و استبداد اور بے رحمی کی داستان بہ تحقیق

پیش کی ہے۔ آج کے خداوند عدل سے ان کا موازنہ خود قارئین کر سکتے ہیں۔ اس کا دوسرا حصہ مرتب کر رہا ہوں۔ ”دسین ساری“ کا تیسرا ایڈیشن نئی معلومات کے اضافے کے ساتھ تیار کر رہا ہوں۔ یہ میری آدمی صدی کے مطالعے اور فکری کاوش کا نتیجہ ہے۔ افسانوں کے تین مجموعے چھپ چکے ہیں۔ اتنے ہی مجموعے محتاج اشاعت ہیں، اور بھی کچھ کام پڑے ہیں۔ بہر حال ہوگا وہی جو منظور خدا ہوگا۔

گل نوخیز اختر: ادبی گروہ بندیاں کیسی ہیں؟

رحمان مذنب: بہت بری ہیں۔ ادب اور ادیبوں، دونوں کے معرصمت ہیں۔ یہ فرقہ واریت اور دہشت گردی کے مترادف ہیں۔ انہیں چوہدری اہٹ کے جنگجو ادیب ہوا دیتے ہیں اور اس کی خاطر ادیبوں میں پھوٹ ڈالی جاتی ہے۔ نئی پود کو گمراہ کرنے اور اپنی جنگی بھینوں کا ایندھن بتایا جاتا ہے۔ گالی گلوچ اور کچڑا چھال کر ایک دوسرے کی ہستی کو نیستی میں بدلنے کی تدبیر ہوتی ہے۔ ادبی تخلیقی کارگزاری پر توجہ دینے کی بجائے بندوں کو گروہی لاشی سے ہانک کر اپنی طرف لایا جاتا ہے۔ لایا جاتا جاتی ہیں۔ اچھے کام کی بنیاد میں کانٹے بوئے جاتے ہیں۔ اچھے کام کو سراہا نہیں جاتا۔ ادھر سے توجہ ہٹائی جاتی ہے۔ نوکریاں ہکی کی جاتی ہیں۔ حسب ضرورت قصیدہ خوانی کی صنعت میں جی کھول کر سرمایہ کاری کی جاتی ہے۔ قلم کی آمد و ذاتی مفاد پر واری جاتی ہے۔ وارے نیارے کئے جاتے ہیں۔ طلائی دف بجلا کر اپنی دفیں مضبوط کی جاتی ہیں۔

گل نوخیز اختر: آپ کے مطبوعہ کام کی تفصیل؟

رحمان مذنب: بائیس سال کے کام کی کیا تفصیل بیان کروں؟ چوراسی سال کی زندگی بائیس سال کی قلم کاری کی غزری۔ میں **Hurdle Race** کا کھلاڑی ہوں۔ کبھی لائن کلیئر نہ ملی۔ میری اچھی سے اچھی کاوش کو بھی اس طرح نہ سراہا گیا جیسا کہ اس کا حق تھا بلکہ اسے خطرہ جان سمجھ کر بلڈوزر لے کر سامنے آکھڑے ہوئے۔ ادھر حریفوں کی مزاحمت اور ادھر میں بھی کبھی کبھی اپنے لئے رکاوٹ کھڑی کرتا رہا۔ کسی نے میرے مضمون کی چوری کی اور چوری کا ثبوت بھی میرے حوالے کر دیا، بہر حال پچاس سے زائد کتابیں چھپ چکی ہیں۔ اتنے ہی مسودے پر جھنٹی پر پڑے ہیں۔ ان میں تین ناول، تین رفا افسانے اور نہایت تحقیقی کتاب ”ڈرامے اور تھیمز کا دورِ اوّل“ مکمل

حالت میں موجود ہے۔ ناشر کی تلاش ہے۔ 1940ء کے ماہنامہ ”عالمگیر“ میں میرا ڈراما ”مقدس پیالہ“ چھپا۔ یہ لارڈ ٹینیسن کے نہایت ہی نایاب ڈرامے ”The Cup“ کا ترجمہ تھا۔ لندن کے لائی سینیم تھیٹر میں 136 رات مسلسل کھیلا گیا۔ اصل ڈراما میں نے اپنے یار فضل کبازے سے چونی میں لیا تھا جس کی دکان شفاء الملک حکیم فقیر محمد چشتی کی نئی حویلی ”شفاء منزل“ کے نیچے واقع تھی۔ اسی زمانے میں امیریل واج کمپنی کے مالک نے بائبل سوسائٹی کے قریب ایک جگہ پبلشنگ کا کاروبار شروع کیا۔ میں لپک کران کے پاس گیا اور اپنا خاص الخاص ڈراما شائع کرنے کو کہا۔ وہ میری بات سن کر خوش ہوئے اور کہا، ”لائیے، ڈراما دیجئے! ہم ڈراموں کا ایک انتخاب شائع کر رہے ہیں اس میں آپ کا ڈراما شامل کر لیں گے“ میں ان کی طلب پر مایوس ہوا اور بولا، ”آپ اس ڈرامے کی اہمیت سے آگاہ نہیں، میں اسے الگ کتابی شکل میں چھپوانا چاہتا ہوں۔ یہ ڈراما بے سنگہ سنت سنگہ پبلشرز کے ان ڈراموں کی کھپ سے الگ شے ہے جو انہوں نے دھڑا دھڑ چھاپے ہیں۔ چنانچہ یہ ڈراما چھپ نہ سکا۔ بعد ازاں 1952ء کے لگ بھگ اپنے ڈراموں کا مجموعہ لاہور کے ایک بڑے پبلشر کو دیئے۔ انہوں نے ”کانچ کے پتلے“ کے عنوان سے میرے ڈراموں کی بڑی عمدہ کتابت کروائی، نامور آرٹسٹ جالی سے ٹائل بنوایا، ٹائل چھپوا بھی لیا۔ اپنی فہرست کتب میں اس کا اشتہار بھی چھپا لیکن پھر حماقت دیکھئے۔ جب کانچ کے پتلے کی کتابت پریس میں جانے کو تھی، پبلشر نے فرمایا ”ہم رائٹر کو شہرت بخشے ہیں، اسے چاہیں تو آسمان پر چڑھا دیں“ میں نے عرض کیا، ”اگر رائٹر کے پلے کچھ نہیں تو پبلشر کچھ نہیں کر سکتا۔“

اس نازک گھڑی میں انہیں میری بات بہت بری لگی۔ انہوں نے کتابت شدہ ڈرامے الماری میں رکھ لئے اور پھر آج تک نہ چھپے۔ یہ سب کچھ ہوا۔ 1992ء میں تین افسانوی مجموعے ”پتلی جان“ ”بالا خانہ“ اور ”رام پیاری“ چھپے۔ پبلشر حسن اشرف نازاں ہیں کہ انہوں نے جس اہتمام اور خوبصورتی سے ”پتلی جان“ شائع کی ہے، ویسی دوسری کوئی کتاب بازار میں نہیں۔ دو اور کتابیں ”دنیا کے نامور جاسوس“ ”لارنس سے ماتاہری تک“ ”قتل کے چند تاریخی مقدمات“ بھی شائع ہوئیں۔ اول الذکر کتاب کا پہلا ایڈیشن فروخت ہو چکا ہے۔ ”اسلام اور جادوگری“، ”تہذیب و تمدن اور اسلام“ اور ”دین ساحری“ علمی کتابیں ہیں۔ ”دین ساحری“ میری تحقیق ہے۔

اس کے دوائیڈیشن چھپے۔ خاصی مدت سے آؤٹ آف پرنٹ ہیں۔ تیسرا ایڈیشن تیار کر رہا ہوں۔ یہ مصور بھی ہو گا اور میں اس میں نئے تحقیقی مضامین بھی شامل کر رہا ہوں۔ یہ میری **Pregstigious Book** ہوگی۔ میں نے ہمیشہ چیلنج سمجھ کر قلم اٹھایا ہے۔ ترجمے کا کام بہت ہی مشکل ہوتا ہے۔ تخلیقی کام کی نسبت اس میں کم و بیش تین گنا وقت اور محنت درکار ہوتی ہے۔ ”مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے“ کے ترجمے پر رائٹرز گلڈ کی طرف سے حبیب بنگ لڑیری پرائز برائے 1971ء ملا۔ ٹی ایس ایلیٹ کی کتاب **Poetry And Drama** کو اردو میں منتقل کیا۔ ہنوز یہ کتابی شکل میں شائع نہیں ہوا البتہ ماہنامہ ”ساقی“ (کراچی) کے ایک خاص نمبر میں شریک اشاعت ہوا۔ ”روس میں اسلام کا خطرہ“ بھی ترجمہ کیا۔ کتاب شائع ہوئی۔ ارسطو کی معروف زمانہ لا جواب کتاب **POETICS** کا پنجابی میں ترجمہ کیا۔ اس پر طویل دیباچہ لکھا۔ پنجابی ادبی بورڈ نے ”بوطیقا“ کے نام سے اسے چھاپا۔ حسان ضیاء کی نہایت ہی تحقیقی اور دلچسپ کتاب **PATHANS OF JULLUNDAR** کو حال ہی میں میں نے اردو میں منتقل کیا ہے۔ میرا کتنا ہی تحقیقی کام اور قلم نے افسانوی مجموعے بھی قابل اشاعت ہیں۔ بچوں کا ادب بھی تخلیق کیا ہے۔ بیس پچیس کتابیں مارکیٹ میں موجود ہیں۔ بچوں کے لئے ایک ناولٹ ”لکڑہارا اور چوڑا“ پر رائٹرز گلڈ کا انعام لے چکا ہوں۔ بچوں کیلئے ”نئی الف لیلہ“ کے نام سے کتاب لکھی تھی۔ کہانیوں کا پس منظر بغداد اور دمشق کا پرانا ماحول ہے۔ موجودہ عہد کی معاشرتی خرابیاں خلیفہ ہارون الرشید کے دور میں پیش کی ہیں۔ اس طرح یہ زیادہ دلچسپ ہو گئی ہیں۔ بہر حال اللہ سے دعا کرتا ہوں کہ مجھے اپنے کام کی تکمیل کی مہلت اور توفیق عطا فرمائے۔ اس کی عطاء کے بغیر میں کوئی حیثیت نہیں رکھتا۔

اردو ادب کے ممتاز افسانہ نگار

رحمان مہذب

نئے خصوصی ملاقات

ملاقات: سلیم خاں مکی

سوال: ہمارے قارئین کے لئے اپنا اتاپتہ دیجئے، اپنی ابتدائی زندگی سے پردہ اٹھائیے، اپنی قلمی اور فنی زندگی کے بارے میں بتائیے؟

جواب: میرا اتاپتہ نہ ہونے کے برابر ہے کیونکہ ایک ادیب ہی تو ہوں جو افسانے اور ڈرامے

لکھتا ہے، ساتھ ساتھ ڈرامے لکھتا ہے، ساتھ ساتھ ڈرامے کی تاریخ، ایتھر و پالوجی

(بشریات بحوالہ جادو، دیومالائی اور بت پرستی) اور جنسیات کے موضوعات پر سنجیدہ

مطالعے اور تحقیق و تفتیش کی علامت بھی ہے۔ اب لوگ تو نو دولتوں، سمگلروں، چور

تاجروں اور جرائم پیشہ لوگوں کو جانتے ہیں۔ ان کے پتے، ٹیلی فون اور کاروں کے نمبر

حفظ کر رکھتے ہیں۔ ادیب اور فنکار بے کار ہیں۔ 15 جنوری 1915ء کو عظیم تاریخی

اور تہذیبی شہر لاہور (نکسالی دروازہ) کی جانب آخری مکان میں پیدا ہوا۔

جائے پیدائش ایسی تھی کہ ادھر اذان کان میں پڑتی اور ادھر بائی جی کی تان سنائی دیتی۔

چند قدم پر عزیز جھیلر (موجودہ سینما پاکستان ٹاکیوز) تھا۔ اس کے عین سامنے خالی

میدان تھا جہاں سر شام ہی ڈھول اور نفیریاں بجتی تھیں۔ متصل گھڑا منزل کے پاس

بھنگیوں، چرسیوں کا اڈہ تھا۔ موج میں آتے تو وہ دربار کے بغیر راگ درباری گاتے۔

نیچوے بھی شجر سایہ دار (عزیز جھیلر) کی بدولت پردر ش پاتے۔ ان کی تالیوں کی گونج

بھی سنائی دیتی۔ آدمی رات کو متصل بھراخانے بند ہو جاتے تو ایک گویا شاعی مسجد اور

صابر شاہ کے سامنے والی سڑک سے گزرتے گزرتے سوتی گاتا چلا جاتا لیکن یہ سب

کچھ گھر کے باہر تھا۔ والد مفتی محمد عبدالستار جو ستمبر 1937ء تک شاہی مسجد لاہور کے مفتی رہے اور والدہ خیر النساء کے لئے باہر کا ماحول زیادہ اہمیت نہ رکھتا تھا۔ یہ گھر بڑی برکت والا تھا۔ اسے تاریخی اہمیت حاصل ہوئی۔ والد عربی اور فارسی کے بڑے سکالر تھے۔ دن رات یہاں قرآن اور حدیث کی گفتگو ہوتی۔ نانا شمس العلماء پروفیسر مفتی محمد عبداللہ ٹوکی جن کی قلمہ نما حویلی بازار سمیاں میں اب بھی موجود ہے ہمارے یہاں آتے رہتے، کم گو تھے۔ والد کے کتب خانے سے کتابیں لے لے کر پڑھتے، اپنی رائے دیتے۔ نانا اور فیمل کالج، لاہور میں عربی ادبیات کے ہیڈ آف دی ڈیپارٹمنٹ تھے۔ ریٹائر ہونے کے بعد کلکتہ یونیورسٹی میں چلے گئے۔ ان کی آمد سے گھر میں اونچے درجے کا علمی ماحول پیدا ہوتا۔ اور فیمل کالج لاہور کے پروفیسر طلحہ بھی ہر روز ملنے آتے۔ علمی گفتگو کے ساتھ ساتھ یہ بھی مشورہ دیتے ”مولانا! صبح کی سیر ضرور کیا کیجئے، فجر کی نماز کے بعد اسے بھی وظیفہ حیات بتائیے۔“ والد ایک ہی جواب دیتے ”سید صاحب! نماز کے فوراً بعد مقتدیوں کی ایک جماعت نہایت بے قراری سے درس حدیث کے لئے رک جاتی ہے۔ سید طلحہ آگے کچھ نہ کہتے۔ والد صبح صبح نہایت باقاعدگی سے درس حدیث دیتے۔ میں سکول جانے سے پہلے شریک مجلس ہوتا۔ ایک زمانے میں افسانہ نگار غلام عباس درس حدیث کے بعد آتے تھے۔ وہ الحمراء کے افسانے اردو میں نھل کر رہے تھے۔ والد غلام عباس کو انڈس کی تاریخ اور ثقافت سے باخبر کرتے، یورپ کی جہالت کے حالات سناتے۔ افسانوں کے سلسلے میں عربی اشعار کی گتیاں ملجھاتے۔ ہمارا گھر علم و ادب کا گہوارہ تھا۔ یہ میری اولین درس گاہ تھی۔ یہاں سے میں نے جو علم اور تحصیل علم میں عادات سیکھیں وہ آج تک میری رہنما ہیں، میرا لافانی اثاثہ ہیں۔

سوال: آپ نے جس مکان میں پرورش پائی، آپ نے اسے تاریخی اہمیت کا حامل بتایا ہے، اس کی کچھ وضاحت کیجئے؟

جواب: یہ سو فیصد درست ہے۔ میں نے سنا تھا کہ ہمارے گھر کے نیچے دو کونھڑیاں تھیں۔ ایک میں پنجابی کے لائٹانی صوفی شاعر شاہ حسین رہتے تھے۔ یہ تب کی بات ہے جب

دریائے راوی شاعری مسجد اور شاعری قلعہ کی سنگین دیواروں سے لگ کر بہتا تھا۔ مغل بھی بڑی چیز تھے۔ پانی مکان کا دشمن ہے اور مغل بادشاہ دریائوں کے کناروں پر عمارتیں کھڑی کرتے تھے۔ اس کے اندر بارہ دریاں بناتے تھے۔ دلی کی جامع مسجد اور قلعہ بھی جتنا کے کنارے بنایا گیا۔ یہ میری پیدائش سے بہت پہلے کی بات ہے جب دریائے راوی کی لہریں مسجد اور شاعری قلعے کی دیواروں سے ٹکراتی تھیں بابت چھوٹا دریا ضرور دیکھا تھا جو شاعری عمارتوں سے کوئی فرلانگ پر بہتا تھا اور موسم گرما میں سیلاب آتا تو غضبناک ہو جاتا۔ اس کی لہریں بھر کر بطور فرض ایک آدھ بندے کی جان ضرور لیتیں۔ چند سال پہلے مادھو لعل حسین بی کی کوٹھڑی میں بے باک ہو چکا، راست گو شاعر استاد دامن یہاں مقیم ہوئے۔ ان کا کمرہ کتابوں کے انبار سے لدا تھا۔ ان کی چار پائی اور ایک دو مہمانوں کے بیٹھنے کی جگہ بمشکل پختی۔ اکبر لاہوری یہاں ہر روز آتے۔ میں نے اردو کے ایک ہفت روزہ کے لئے یہیں استاد دامن کا انٹرویو لیا۔ یہ مکان اپنی علمی اور تہذیبی کردار کے باعث یقیناً تاریخی اہمیت رکھتا ہے، کھنڈ ہو رہا ہے۔ کیا ہی اچھا ہو کہ اسے آثار قدیمہ کی تحویل میں دے جائے تاکہ یہ باقی رکھا جاسکے۔

سوال: آپ نے اپنے گھر کو ابتدائی درس گاہ کہا ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ آپ نے اس سے بڑا فیض پایا یہاں تک کہ آج بھی آپ فیض یاب ہونے کا اعتراف کر رہے ہیں، یہ گھر تو علمی بالخصوص مذہبی نوعیت کا تھا لیکن آپ افسانے اور ڈرامے لکھتے تھے، گھر کی لاج آپ نے کیسے کھی؟

جواب: تقدیر نے جو کل کھلایا اس کا کوئی علاج نہ تھا۔ گھر میں ”قال قال رسول اللہ“ کی پاک صدائیں گونجتیں۔ والد بچے درویش تھے۔ گھر کے لئے ہفتاروپہ درکار ہوتا وہ صرف کرتے۔ فاضل روپیہ حاجت مندوں کو دے دیتے۔ ان کی صحبت نے علمی طور پر مجھے کنڈن بنایا اور یہ بتایا کہ دین داری اور دنیا داری کو اس طور متوازن رکھو کہ حصول علم میں رکاوٹ نہ پڑے۔ درویشی یعنی سادگی نمایاں رہے۔ اس کے ساتھ ساتھ پتہ مارنے کی عادت ڈالی۔ جم کر کام کرو، ریاضت، ریاضت، ریاضت۔ اس کے بغیر کچھ

حاصل نہیں ہوتا۔ مطالعہ کرو اور خوب کرو! میں نے یہ اوصاف والد سے لئے۔ میرا گھر میرے لئے لاثانی تھا۔ یہاں کی آب و ہوا، یہاں کا ماحول اور یہاں کا کلچر خاص تھا۔ پھر جب گھر سے باہر پاؤں دھرتا تو عزیز جھینڑ، مست ملکوں کا بھنگڑا خانہ، نکلیائیوں کے دڑبے، طوائفوں کے بالا خانے اور سوسوروپ میں ڈھل جانے والی عورتیں نظر آتیں۔ جب کبھی کسی متنازعہ فیہ مسئلے کے سلسلے میں فتوے پر تائیدی دستخط لینے کی غرض سے سنہری مسجد کے مولوی یار محمد اور مسجد وزیر خان کے مولانا دلدار علی شاہ کی خدمت میں حاضر ہونا ہوتا تو ہیرامنڈی میں سے گزرتا پڑتا۔ حکیمان بازار جانے کے لیے ٹہنی کنجراں میں سے گزرتا پڑتا۔ نکسالی دروازے کے باغات بڑے خوبصورت تھے۔ کناروں پر اتار کلیاں کھلتیں۔ نہر رات دن بہتی۔ گندے نالے کے کنارے پر مولسری کے پتے تھے۔ مولسریوں کا خوشبودار فرش بچھا رہتا۔ گلزار بائی، اللہ وسائی، سردار بائی اور دوسری عورتیں جب داتا دربار سلام کرنے جاتیں تو مولسریاں نہایت کر رومال یا دوپٹے کے پلو میں باندھ لیتیں۔ باغ ان کی گزرگاہ تھا۔ برسات کے ایام میں باریک کرتے چمن کردہ باغ میں آکر جمولا جمولتیں۔ اسی منظر سے انسپائر Inspire ہو کر مولانا چراغ حسن حسرت نے کہا —

باغوں میں پڑے جمولے
تم بھول گئے ہم کو
ہم تم کو نہیں بھولے

پھر جب میں نے ہوش سنبھالا اور مجرا خانوں میں آنے جانے لگا تو میں نے بھی

کہہ ڈالا —

جب چاند نکلا ہے
پھر کس کیلئے ساجن
دل میرا مچلا ہے

کیا باغ اور کیا مجرا خانہ، سبھی جگہ میرے گھر سے مختلف کلچر تھا۔ گھر میں عربی اور فارسی ملی

صاف ستھری، بامحاورہ اردو زبان بولی جاتی۔ عین عین، شین قاف درست ہوتا لیکن باہر آتے ہی پنجابی سے رابطہ پڑتا۔ اردو زبان شائستہ زبان ہے لیکن اس میں تکلف بھی بہت ہے۔ خلاف ازیں پنجابی زبان کھلی ڈلی، جتنی رکاوٹوں سے مزین، بے تکلفی کی زبان ہے۔ لکسالی دروازے کے اندر بازار میں تھڑے پرگلی کوچے میں ایسی ہی زبان بولی جاتی تھی۔ مجھے حضرات تو یہاں کے بازاری کلچر کو پھر قرار دیتے تو رورتوں کے چلن کو گالی کہتے۔

میں گھر اور بازاروں دونوں جگہوں پر رہتا۔ مختلف ماحول میں مجھے پرورش پانے کا موقع ملا۔ گھر میں علم تھا، بخیدگی تھی۔ بازار میں افسانہ تھا، ڈراما تھا، شعر تھا۔ باہر تو یہی آوازیں کانوں میں پڑتیں۔ سانچ کھومو سے بتیاں، کہاں گنوائیں ساری ریتیاں، پیامن نہیں آوت جمن۔ میں نے بیک وقت گھر اور بازار دونوں جگہ تربیت پائی۔ دولت ہونے کے اسباب بکثرت پائے جاتے ہیں۔ تب بھی اور اب بھی میں اپنے آپ کو دولت ہونے سے بچائے ہوئے ہوں۔ میں نے دونوں معاشرتوں اور کلچروں میں تربیت پائی، دونوں انداز سے کام کیا۔ دین سحری پر کتاب لکھی اور بت پرستی کے بارے میں سوشل سائنس دانوں کی حوالے سے تحقیقی مواد پیش کیا۔ مذہب اور دین سحری (مجبک) کا تقابلی مطالعہ کیا۔ بیسیوں تحقیقی مقالے لکھے۔ ”اسلام اور تہذیب و تمدن“ نیز ”اسلام اور جادوگری“ میری ہی کتابیں ہیں جو اسلام کی برتری ثابت کرتی ہیں۔

سوال: آپ کے تحقیقی کام سے آگاہ ہوں، آپ یہی کام کرتے رہتے؟

جواب: ایسا ممکن نہ تھا، میرا گھر زبردست درس گاہ تھا۔ یہیں مجھ میں کتب بینی کا شوق پیدا ہوا اور میں نے کام کیا لیکن بازار بھی اہم درس گاہ تھی۔ گھر اور کتب خانے میں علم کا خزانہ تھا، باہر بھی علم کا خزانہ تھا۔ میرے نزدیک ایک آدمی بھی کتاب ہے۔ ہر آدمی جو زندگی کا تجربہ رکھتا ہے، وہ میرے لئے بہت اہم ہے۔ آدمی افسانہ ہے، ناول ہے، ڈراما ہے، مکمل یا غیر مکمل۔ بہر حال مجھے آدمیوں میں رہنے، مکمل مل کر رہنے کا موقع ملا۔ اس طرح مشاہدے اور تجربے کا بے پایاں اثاثہ ملا۔ میں نے اس سلسلے میں اچھے برے کی تمیز نہیں کی۔ مٹی کنجراں ہو یا فدا حسین اسیر کے عطار خانے کا تھڑا سردار بانی کا بجر خانہ

ہو یا سزی پہلوان کا جوا خانہ، استاد مبارک علی خان کی بیٹھک ہو، برکت علی خان یا استاد بڑے غلام علی خان کا ڈیرہ، نکیہ چیت رام ہو یا ہیرا منڈی کا چوک، بھولو پہلوان کا اکھاڑہ (دریام شالہ) ہو یا مدرسہ نعمانیہ کی جلسہ گاہ ہو یا بزرگان دین، علمائے کرام یا شیوخ عظام کی محفلیں، عرس، جلسے، مشاعرے سبھی سے مجتمع ہوا۔ باغ میں بھولے پڑے دیکھے۔ موچی اور دلی دروازوں کے سبزہ زاروں میں آتش نوا مقررین کی تقریریں سنیں۔ جہاں جہاں گیا، جہاں جہاں رہا، جہاں جہاں پہنچا، زندہ کتابوں کے اوراق کھلتے رہے۔ قدرت نے مجھے جو تخلیقی صلاحیت عطا کی، اس کے اپنے تقاضے تھے۔ میں نے جوالا کھیاں سلگتی دیکھیں، ان میں کود گیا اور کندن بن گیا۔ سمندر کی تہوں کو کھنگالا اور اس طرح نایاب موتی پائے۔ جذبات، خیالات، تصورات، نظریات، مشاہدات اور تجربات کا اتنا ڈھیر سارا اثاثہ ہو گیا کہ انہیں افسانوں اور ڈراموں میں ڈھالنے پر مجبور ہوا۔ تخلیقی صلاحیت نے مجھے اس کام پر مامور رکھا۔ میں نے شاعری بھی کی ہے۔ اب بھی کبھی کبھار شعر کہہ لیتا ہوں۔ حمد، نعت، غزل اور نظم سب ہی اصناف شاعری سے رجوع کیا لیکن بیشتر وقت فکشن نے لے لیا۔ اللہ کی ذات کا بے پایاں احسان ہے، کبھی شکوہ نہیں کیا۔ اس نے بہتر ادا یا اور دے رہا ہے۔ 84 سال کا ہو گیا ہوں، افسانے لکھ رہا ہوں، تین کتابیں ”پتلی جان، بالا خانہ، رام پیاری“ شائع ہو چکی ہیں۔ میں نے ان صدی کے لاہور کو اپنے افسانوں میں اجاگر کیا ہے۔ یہ بڑا دلآویز شہر ہے، بڑا حسین ہے، دل موہ لینے والا ہے۔ اس میں بڑے مزیدار اور جی دار لوگ بستے ہیں۔ میں نے ان کا چلن، ان کی روزمرہ کی زندگی، چالاکیاں، پھرتیاں، عیاریاں، مکاریاں، شرافتیں اور سادگیاں بڑی تفصیل اور جزیات کے ساتھ پیش کی ہیں۔ یہ شہر حیرت خیز ہے۔ میرے افسانے بھی اچھوتے، منفرد اور حیرت خیز ہیں۔ یہ سب قدرت کی دین، قسمت کا کھیل ہے۔ میں نے 84 سال میں جو خام مال اکٹھا کیا ہے اس کے لئے بڑی لمبی عمر اور سندرستی درکار ہے جس پر میرا اختیار نہیں۔ یہ تو میرے مولا کے اختیار میں ہے وہ مجھے کتنے دن اور اس

حسین دنیا میں جینے کیلئے عطا کرتا ہے۔ میں نے پون صدی کی طوائف کو ادب میں جس بھرپور انداز سے زندہ کیا، اس کی مثال اور کہیں نہیں ملتی۔ ڈاکٹر وزیر آغا، ڈاکٹر انور سدید، مولانا صلاح الدین احمد اور ڈاکٹر مرزا حامد بیگ نے میرے کام کو سراہا۔ انہوں نے ”پتلی جان“ کو اردو ادب کا پہلا افسانہ قرار دیا ہے۔ یہ حضرات علم و ادب بالخصوص تنقید میں بڑا اونچا مقام رکھتے ہیں۔ انہوں نے میرے افسانوں اور قلمی کاوشوں اور قدرت کو صحیح طور پر جانچا پرکھا، وہ تہہ تک پہنچے اور پھر انتہائی خیال افروز مضامین سپرد قلم کئے۔ ان کی باریک بینی بے مثال ہے۔ مستند اور محتاط نقاد ہیں۔

سوال: آپ کی قلمی عمر کتنی ہے، کب اور کیسے آپ نے آغاز کار کیا؟

جواب: میں نے 1933ء میں سنٹرل ماڈل سکول لاہور سے میٹرک کیا۔ مضمون نگاری میں والد کی امداد اور رہنمائی انتہائی مفید ثابت ہوئی۔ انہی کی زیر تربیت مجھے لکھنا آیا اور قلم میں پختگی آئی۔ یہی سبب ہے کہ جب میں نے 1937ء میں ماہنامہ ”ہمایوں“ کے لئے ڈراما لکھا تو ایڈیٹر مولانا حامد علی خان یہ دیکھ کر حیران ہوئے کہ ایک ایسی یہ نیا ادیب کیسے اور کہاں سے میدان ادب میں آگیا۔ یاد رہے کہ میرے گھر کے قریب عزیز تھیمٹر تھا جہاں آغا حشر، امیر ایم محشر اور دوسرے ڈراما نگاروں کے شاہکار بڑی صحت (صحت لفظی)، صحیح لہجے کی اداکاری پیش کرتے تھے۔ میں نے عزیز تھیمٹر سے بہت کچھ سیکھا۔ ادھر چوک ہیرامنڈی میں گیمٹی تھیمٹر تھا جہاں خاموش انگریزی فلمیں دکھائی جاتی تھیں۔ کہانی اور ڈرامے کی بنت اور انداز وہاں سے بھی سیکھا۔ ہمایوں، ساقی، نیرنگ خیال اور ادبی کتب بہ کثرت پڑھتا۔ اسی طرح میرے شعور کی تعمیر ہوئی۔ میں نے سب سے پہلے 1932ء ہی میں نذیر لدھیانوی کے مصوروں کی فلمی مضامین لکھنا شروع کئے۔ جوں جوں بڑا ہوا، نظر میں وسعت آئی، قلم کو سنوارنا گیا۔ 1934ء میں عزیز تھیمٹر کی اسٹیج پر میرا ڈراما ”جہاں آراء“ پیش ہوا۔ اب میں نے ساری توجہ ڈراما نگاری پر صرف کی۔ ”The last days of Pompei“ ”پوپے آئی کے آخری ایام“ کو طویل اردو ڈرامے میں ڈھالا۔ لارڈ ٹینیسن کا نایاب

مضمون ڈراما ”دی کپ“ کا ”مقدس خیال“ کے نام سے ترجمہ کیا جو ماہنامہ ”عالمگیر“ کے خاص نمبر میں چھپا۔ بیسیوں ڈرامے لکھے۔ پہلا ڈرامائی مسودہ سال 1953ء میں ”کالج کے پتلے“ کے نام سے ”گوشلوب“ کو دیا۔

ادھر ریڈیو ایجاد ہوا، لاہور میں پہلا اسٹیشن کھلا۔ میری بن آئی، اس کی کہانی الگ سے کبھی تحریر میں لاؤں گا۔ بہر حال ڈراما منیجر، دستو یزی پروگرام اور بات چیت سبھی اصناف میں کام کیا، بھرپور کام کیا۔ ڈرامے کے لئے ضروری ہے کہ یہ پیش کیا جائے۔ اس کے لئے ڈراما نگار، اسٹیج، ریڈیو اور ٹی وی کا محتاج ہوتا ہے۔ بڑے پاپر بیٹے پڑتے ہیں، چنانچہ 1940ء ہی میں مجھے یہ سوچا کہ ڈراما نگاری کے پہلو بہ پہلو افسانہ نگاری بھی اختیار کروں۔ افسانے کے لئے اسٹیج کی حاجی نہ تھی۔ افسانہ نگاری کا آغاز کیا۔ 1949ء میں پہلا اعلیٰ پائے کا افسانہ ”پھول سائیں“ لکھا جسے مرحوم رفیق خاور نے بہت سراہا اور ”ماہ نو“ (شمارہ مارچ 1949ء) میں شریک اشاعت ہوا۔ زندگی کے بوٹھروں، مناظر، مشاہدے، مطالعے کی دولت سے دامن بھرا۔ محنت، لگن اور پختہ مارنے سے بھی گریز نہیں کیا۔ جان ماری اور اللہ کے کرم سے اردو ادب کو بے مثال افسانے دیئے۔ افسانے کا خام مال ہاتھ بھر دو ملا۔ یہ خام مال بہت ہی نادر و نایاب، بے بہا اور بے بہانت تھا۔ میں نے افسانے تو ہر موضوع پر لکھے ہیں لیکن شہرت بازاری خواتین کے افسانوں کی بدولت ملی۔ میں نے جس گہرائی، توجہ اور انہماک سے اس بازار کی عورت کو دیکھا۔ اس کی زندگی کے فنی و جلی پہلوؤں کا مطالعہ کیا، اس کی وفائے جفا نما اسرار و رموز کو جانا پچھانا معاشرے کی اس گالی کو پھول بن کر مسکراتے اور آباد گھروں کو آگ لگاتے پایا تو میں حیران رہ گیا۔ شرفاء، اخلاقیات کے ٹھیکیداروں، دن رات اسے کوسنے والوں کے ہجوم میں وہ بیس دانتوں میں زبان تھی جو ناگن کی طرح کام کرتی، لفظوں کی جاوہر گرنی صدیوں سے ایک آزاد و مستحکم معاشرہ قائم کرنے میں کامیاب ہوئی ہے۔ آمدھی، طوفان، بارش، سیلاب اس کے ایوانوں کی دیواریں منہدم کرنے سے قاصر ہیں۔ میں نے اس عورت کو دیکھا، سمجھا، اس کے کاروباری

آداب، طریق کار، اس کی عیاری، فریب کاری، ہنرمندی کے کرشمے دیکھے۔ اس کے کارنامے اور اس کی فتوحات بے مثال ہیں۔ میں نے پون صدی کے لاہور کی طوائف کو ہمیشہ ہمیشہ کے لئے بھرپور انداز سے زندہ جاوید کر دیا ہے۔ یہ میرا عظیم ترین ادبی کارنامہ ہے۔ میں نے ایک ایسا موضوع لیا ہے جو نیا ہے، اچھوتا ہے، اس پر اوروں نے بھی افسانے لکھے ہیں۔ منٹو کا ذکر بھی اس ضمن میں لیا جاتا ہے لیکن سب کا کام ادھورا ہے۔ طوائف بھرپور انداز سے اس گناہگار ہی نے پیش کی ہے۔ میں اب بھی اس پر افسانے لکھ رہا ہوں لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ میں نے کسی دوسرے موضوع پر افسانے نہیں لکھے۔ پھول سائیں، پھر کی، رام پیاری، زرینہ اور ہاشم، گھر کا رانجھا کیسری لاچا، سلطانہ، بدر بہادر ذکیت، فرنگن، قیصر اں اور کتنے ہی دوسرے افسانوں کا تعلق اس بازار سے نہیں۔ موضوع کی دلکشی اور اچھوتا پن اپنی جگہ اہم ہیں لیکن افسانہ نگاری کی ٹیکنیکی خوبی، مہارت، تجربے کی گہرائی اور وسعت، مشاہدے کا کمال اہم تر ہے۔ میرے ہر موضوع کے افسانوں میں فنی کام یکساں طور پر اہم ہے البتہ طوائف اہمورت کی حکایت شیریں کچھ زیادہ ہی اپنے اندر کشش رکھتی ہے۔ بہر حال مجھے تعلیٰ کی عادت نہیں، مجھے جو مقام میرے افسانوں کے حوالے سے مولانا صلاح الدین احمد، ڈاکٹر وزیر آغا اور بعض دیگر اعلیٰ پائے کے نقادوں نے دیا اور میری ذاتی رائے کا استحکام بخشتے ہیں۔ بہر حال میرا یہ کارنامہ ہے کہ میں نے پچھلی پون صدی کی طوائف کو اپنے افسانوں میں اسیر کر لیا ہے جو مرچکی ہے، اس کے وطن سے نئی طوائف پیدا ہو چکی ہے لیکن اپنی ماں سے بہت مختلف ہے۔

رحمان مُذَنَّب

تنویر ظہور

س: آپ کے بارے میں کہا گیا ہے کہ منٹو سے بہتر افسانہ نگار پیدا ہو گیا ہے، کیا یہ سچ ہے؟
ج: سچ ہے، بالکل سچ ہے، البتہ پیدا ہو گیا ہے کے بارے میں صراحت کر دوں کہ تخلیقی جو ہر قدرت عطا کرتی ہے۔ اس جو ہر کو سنبھالنا، نکھارنا اور اس سے پورا پورا فائدہ اٹھانا بندے کا کام ہے۔ اس سلسلے میں مجھے ریاضت، مسلسل ریاضت، رات دن ریاضت کرنی پڑی۔ آداب فن سیکھنے اور ان پر تجربہ پانے کے لئے بے پناہ مطالعہ کرنا پڑا۔ ملکی اور غیر ملکی ادب پڑھنا پڑا۔ فقط کتابی کیڑا نہیں بنا۔ لوگوں سے ملا، ان کے ظاہر و باطن کو جانا جانچا، انہیں ٹولا کھنگالا، پھر اپنے مشاہدات و تجربات کو اپنے جذبات، محسوسات، سوچ، خیالات، تصورات کے ساتھ یکجا کیا۔ سب کو جانچا پرکھا۔ فنی تقاضوں کی روشنی میں سب کچھ دیکھا اور تخلیقی کارگاہ سے وہ اکائی نکال کر لایا جسے افسانہ کہتے ہیں۔ تمام مراحل سے گزر کر... مطلوبہ تجربہ مکمل کر کے، آداب فن سیکھ کر ہی میں نے بڑے اور بھرپور افسانے دیئے ہیں۔ کاتالوگ لے دوڑی والا معاملہ نہیں کیا۔ بڑی جاں سوزی کی، سخت محنت کی۔

”پسلی جان، رام پیاری اور بالا خانہ“ تین افسانوی مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔ ڈھکی چھپی کو کہا بات نہیں۔ قارئین کرام میرے افسانے پڑھیں، از خود معلوم ہو جائے گا کہ یہ کس پائے کے فن پارے ہیں، کس قدر محنت اور مشقت کا ثمر ہیں! کہانی کی بنت، کردار نگاری، ماحول کی عکاسی، اندازِ بیاں میں اپنے آپ مہارت،

عمرت اور انفرادیت پیدا نہیں ہوئی۔ بڑی جان ماری پڑی ہے، اگر میں خود کو رواں
صدی کا بڑا افسانہ نگار سمجھتا ہوں تو یہ ان افسانوں کی بدولت ہے جو مالک کی مہربانی،
میری انتھک محنت اور برسوں کی لگاتار سعی سے معرض ظہور میں آئے ہیں۔

س: آپ پر نقش نگاری کا الزام ہے؟ اگرچہ یہ بات مختلف تاثر رکھتی ہے جو منہو کے حوالے
سے ذہن میں آتی ہے، آپ کیسے نقش نگار ہیں؟

ج: مجھ پر کوئی نقش نگاری کا الزام نہیں، میں ہرگز ہرگز نقش نگار نہیں۔ میں تو نقش نگاری کے
سخت خلاف ہوں البتہ اگر کسی نے اپنے طور پر ازراہ حسد یا تعصب میرے خلاف
ذہن میں بات بٹھالی اور اپنے حلقہ اثر و ارادت میں پھیلائی ہو تو اور بات ہے ورنہ
مجھ پر جن صف اول کے نقادوں نے مضامین لکھے ہیں، ان میں سے کسی نے بھی اصرار
اشارہ نہیں کیا۔ مولانا صلاح الدین احمد، مرزا ادیب، ڈاکٹر وزیر آغا، انور سدید،
غلام اقلین نقوی، صابر لودھی میں سے کسی نے بھی تحریری طور پر یا زبانی ایسا کوئی خدشہ
اشارہ اور کنایہ بھی ظاہر نہیں کیا۔ آج سے پچاس پچپن سال قبل شبلی بی۔ کام کے
عہد ادارت میں ماہنامہ عالمگیر میں اس موضوع پر میرا مضمون بھی شائع ہوا تھا۔ علم
دوست حضرات نے اس کے اجزاء اپنے مقالوں میں شامل کئے تھے مجھے
نقش نگاری کی ضرورت نہیں، میں اپنے افسانوں میں بیسیوں جگہ بچ نکلا ہوں۔ اللہ
کے فضل سے میرے پاس ذخیرہ الفاظ بھی ہے اور انداز بیاں بھی۔ میں نقش سے نقش
بات کو ناقابل اعتراض اسلوب سے ظاہر کرنے پر قادر ہوں، منہو مرحوم کی اور بات تھی۔
بوعل نے اس کی روزمرہ کی زندگی اور اس کے قلم پر جو اثر بد والا اس سے اس کے
افسانے متاثر ہوئے، وہ ہمیشہ جلدی میں ہوتا تھا۔

س: آپ نے ہندو مائیتھولوجی کا مطالعہ کیا ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا صاحب کے بارے میں
بھی یہی بات کہی جاتی ہے۔ اس بات کی کیا حقیقت ہے اور اس کا جواب کیا ہے؟ کیا
یہ ضروری ہے کہ پاکستانی ادب لکھتے ہوئے ہندی مائیتھولوجی کا سہارا لیا جائے؟

ج: میں Social Anthropology کا سنجیدہ طالب علم ہوں۔ 28 اگست

1951ء کو میں نے بابائے بشریات کی لافانی تالیف **Golden Bough** کا پہلا ورق کھولا اور پھر یہ موضوع میری توجہ سینٹا گیا۔ ترقی یافتہ ممالک کی یونیورسٹیوں میں اس موضوع کی باقاعدہ تعلیم دی جاتی ہے۔ بشریات کے حوالے سے عربوں کمریوں روپے کے نوادرات عجائب گھروں میں بہ حفاظت رکھے گئے ہیں۔ یہ بہت بڑا موضوع ہے۔ میرا پہلا ہدف یونانی ادب، یونانی دیو مالا، یونانی روایات و رسومات اور یونانی کلچر تھا۔ اس کے بھرپور مطالعے کے بعد میں نے اپنا تحقیقی مقالہ یونان کا عہد جاہلیت اور دیو مالا کا ارتقاء (مطبوعہ سماہی، اقبال، لاہور، پہلی قسط اکتوبر 1964ء، دوسری قسط اپریل 1965ء، صفحات 66) پیش کیا اور مقالے بھی لکھے۔ مطالعے سے معلوم ہوا کہ یونان کا استاد تو مصر تھا اور وہیں سے یونان کو دیو مالا ملی۔ چنانچہ مصریات کا مطالعہ کیا، بھرپور مطالعہ کیا۔ بھارت کی دیو مالا کا مطالعہ بھی اسی دور ان میں کرتا رہا۔ زیادہ توجہ سنسکرت تصنیف اور ڈرامے پر رہی۔ (قبل ازیں یونان کے ڈرامے اور تصنیف پر کام کیا) یونان کا تصنیف، سوفوکلز، دو مقالے سماہی اقبال میں چھپے۔ بعض مقالے ہنوز غیر مطبوعہ حالت میں ہیں۔ دیو مالا کے قصے، ہومر کی داستانیں، مصر اور یونان کا قدیم ادب یہ سب ہمارے ماضی کا قیمتی سرمایہ ہے۔ داستانوں، افسانوں، ناولوں، ڈراموں اور تصنیف کے ارتقاء کی تاریخ کی ابتداء میں بڑی حد تک قدیم دیو مالائی سرمائے سے ہوئی۔ یاد رہے کہ ”الف لیلہ“ کی سب سے مشہور کہانی ”علی بابا اور چالیس چور“ مصر کے ایک فرعون کی چچی کہانی ہے جسے ہیروڈوٹس نے اپنے سیاحت نامے میں بیان کیا ہے۔ ہندی دیو مالا یا کسی دوسرے ملک کی دیو مالا سے استفادہ کرنا کسی طور پر حرج ممنوعہ نہیں۔ میری دو کتابیں ”دین ساحری، اسلام اور جادوگری“ بشریات ہی سے متعلق ہیں۔ دھرتی دھرم کا مطالعہ کرنا اور اس موضوع پر لکھنا جرم نہیں اس پر ایمان لانا جرم ہے، گناہ کبیرہ ہے۔ میرے افسانے پاکستانی ادب میں شمار کئے جائیں گے۔ ہندی دیو مالا پر میں نے الگ مقابلے لکھے ہیں۔ دیو مالا یا دھرتی دھرم جمونا مسلک ہے لیکن اگر ڈاکٹر وزیر آغا

نے میراجی کی شاعری میں اس کے عناصر دریافت کئے ہیں تو انہوں نے حقیقت کا اظہار کیا ہے اور یہ ان کا قابلِ قدر کارنامہ ہے۔ مونیو داژو بھی دھرتی دھرم کا سرچشمہ تھا۔ ہم مونیو داژو کا کھوج لگا رہے ہیں، اسے پوج نہیں رہے۔

تمام دنیا کے علمائے بشریات دھرتی دھرم، دھرتی پوجا، شمس پرستی اور بیسیوں موضوعات پر کام کر رہے ہیں۔ وہ اپنے مسلک کی قیمت پر تو ایسا نہیں کر رہے۔ میرا مونیو اسلام اور قبل اسلام کے ادیان سے ہے۔

پاکستان کے ادب اور مائیکھولوجی لازم و ملزوم تو نہیں لیکن ہمارا ادب ان محاوروں اور علامات سے خالی نہیں جو دیو مالا سے لے لی گئیں۔ پیندورا کا پتارہ، جس کی لاشی اس کی بھینس، غرور کی خدائی، فرعون کی خدائی، پرومی تھیوس، ایدی پس وغیرہ سب کا ماخذ قدیم دیو مالا کی کہانیاں ہیں۔

آپ نے ڈرامے لکھے ہیں، مگر ان کا کوئی امپیکٹ نہیں بن سکا۔ آپ کا کیا خیال ہے؟
 میں ڈرامے لکھتا ہوں اور تھیمٹر پر تحقیقی کام کرتا ہوں۔ امپیکٹ بنے نہ بنے، خدا کے فضل و کرم سے میرا قلم رواں رہتا ہے۔ چالیس کے لگ بھگ کتابیں ہیں۔ امپیکٹ نہیں بناتا تو کیا کروں؟ امپیکٹ نفاذ ہوتا ہے۔ پی آر سے بنتا ہے۔ اگر خداؤں کا ایک گروہ مجھے جان بوجھ کر نظر انداز کر رہا ہے تو اس میں میرا کیا قصور ہے؟ مولانا صلاح الدین احمد، مرزا ادیب، وزیر آغا، غلام الشکین نقوی، انور سدید، اے حمید، اسلم رانا، افضل پرویز، ڈاکٹر مرزا حامد بیگ، طاہر لاہوری، محسن فارانی، قمر زیدی، پروفیسر سید حسن طاہر اور بعض دیگر اصحاب نے مجھ پر کچھ لکھا ہے تو میں ان کا تہ دل سے ممنون ہوں۔ اتنا ہی کافی ہے۔ مجھے امپیکٹ بنانے کے گرآتے ہیں لیکن میرے پاس وقت نہیں، لکھنے پڑھنے سے فرصت نہیں۔ میرا کام فلک کاری ہے۔ میری تحریروں کو جانچنا، پرکھنا اور پھیلانا کسی اور کا کام ہے۔ اگر دوسرے لوگ اپنا کام نہ کریں تو وہ جانیں، میں ادائے فرض میں کوتاہی نہیں کر رہا۔

آپ نے زندگی میں بہت کام کیا ہے اور مختلف علمی اور ادبی شعبوں میں کام کیا ہے

لیکن لوگوں نے آپ کی کامیابیوں کو پوری طرح قبول نہیں کیا؟

ج: میرے کام کو ان لوگوں نے قبول نہیں کیا جو تعصب کے مارے ہیں، جو حسن کی آگ میں جلتے ہیں، جو کور چشم ہیں، جو قلم کی عظمت سے ناواقف ہیں، جو صرف اپنے کام کو سراہتے ہیں، آپ اپنی ذہنی بجاتے اور شور مچاتے ہیں۔ میں ایسا نہیں کرتا کیونکہ میرے پاس ایسی حرکتوں کے لئے وقت نہیں ہوتا۔ میرے نزدیک زندگی کا ہر لمحہ نہایت قیمتی ہے۔ اسے صرف اور صرف اس عظیم مشن کی تکمیل میں صرف کرنا چاہیے جس کے لئے قدرت نے تخلیقی جوہر ایسی نادر و نایاب چیز عطا کی ہے اور جو سیم وزر کے انباروں کے عوض بھی میسر نہیں آتی۔ ادیب سیم وزر کے انباروں سے میرے تر اور بالاتر ہوتا ہے۔

میں مطمئن ہوں کہ میں نے اللہ کے فضل سے افسانے، ڈرامے اور بعض علوم کے فروغ کے لئے کام کیا۔ اس ضمن میں تھوڑی بہت جو شہرت ملی ہے میں اس پر قناعت کرتا ہوں۔ مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے، پر حبیب بنگ ادبی انعام برائے 1971ء ماحولیات کے موضوع پر مقالے (دادی سندھ اور اس کا ماحول) پر پاکستان سائنس فاؤنڈیشن کا انعام، بچوں کے ناولٹ (لکڑہارا اور چور) پر پاکستان رائٹرز گلڈ اور ترقی اردو بورڈ کراچی کا انعام میرے لئے کافی ہے۔ یونان کا عہد جاہلیت اور دیومالا کا ارتقاء، ڈرامے کی ابتداء اور بعض دوسرے تحقیقی مقالات میرے لئے دائمی تسکین کا موجب ہیں۔ ”پتلی جان، پھول سائیں، خلاء، چڑھتا سورج، بالا خانہ، باسی گلی، کوباں کی جنت، گشتی اور قیصران“ میرے بہترین افسانے ہیں اور کوئی بھی دیانت دات خدا درود ادب کے ان شاہکاروں کو نظر انداز نہیں کر سکتا۔ لاریب یہ اردو کا بہت بڑا سرمایہ ہیں۔

س: آپ لگن والے آدمی ہیں چنانچہ تنہائی میں بیٹھے کام کرتے رہتے ہیں۔ کیا آپ کو گوشہ نشینی میں زیادہ مزہ آتا ہے؟

ج: میں لگن سے کام ضرور کرتا ہوں لیکن تنہائی پسند ہرگز نہیں۔ گھر میں کوئی گوشہ یا کوئی کمرہ کام کے مخصوص نہیں کیا۔ ایسا نہیں کہ کام کرتے وقت دروازے بند کر کے بیٹھ جاؤں۔

میں ہر کمرے میں کھلے بندوں کام کرنے کا عادی ہوں۔ گھر میں شور اور ہنگامہ ہو رہا ہو، گلی میں ڈھول بج رہا ہو، بڑے غل مچا رہے ہوں، میری بلا سے۔ بس اتنا ہے کہ ہر ایک اپنے اپنے کام میں لگا ہو اور مجھے بلائے نہیں۔ میں اطمینان سے کام کرتا رہتا ہوں البتہ جب ننھے منے پوتے پوتیاں آئیں، میرے گرد جمع ہو جائیں۔ قلم، کاغذ، کتاب اور بینک چھیننے چھیرنے لگیں تو میں کام چھوڑ دیتا ہوں اور ان سے کھیلنے لگتا ہوں، پھر جب وہ دودھ پی کر سو جاتے یا ادھر ادھر بھاگنے دوڑنے لگتے اور مجھے فراموش کر دیتے ہیں تو میں کام کر لیتا ہوں۔

یہی میرا اصول ہے۔ میں روز اول سے آوارہ واقع ہوا ہوں۔ نیک و بد سے گھٹنا ملنا، ان کی زندگی میں داخل ہونا اور انہیں اپنی زندگی میں داخل کرنا میرا معمول ہے، میں ہر آدمی کو کتاب کا درجہ دیتا ہوں۔ ہر آدمی۔ برابر جیسا بھی ہو میرے لئے قابل مطالعہ ہوتا ہے۔ مکمل افسانہ یا ڈراما ہوتا ہے، کسی افسانے یا ڈرامے کا چھوٹا سا بڑا کردار ہوتا ہے۔ وہ عبادت گاہ میں ہو، بازار یا کوچے میں ہو، مجرا خانے، چائے خانے، کوٹھے، کونٹھی یا کوٹھڑی میں ہو، میں اس تک فرض کے طور پر پہنچتا ہوں۔ ہزاروں آدمیوں سے ملا۔ برسوں ان سے ملاقاتیں رہیں۔ ان سے بہت کچھ سیکھا۔ آج کل لوگ شہرت کے لئے مرے جا رہے ہیں۔ آپ نے کبھی نہیں سوچا کہ مشہور ہو جائیں؟

ج: شہرت کی طلب فطری امر ہے۔ مجھ میں شہرت کی خواہش ہے لیکن اس کے لئے جتن کرنا پڑتا ہے، بڑے پاؤں بیلنے پڑتے ہیں، مجھ سے یہ نہیں ہوتا۔ کام کرتا اور ذوری خدا پر چھوڑ دیتا ہوں۔ وہی عزت دیتا ہے، وہی ذلت دیتا ہے۔

س: آپ نے پنجابی میں بھی کام کیا ہے جبکہ ایک سیاسی اور مذہبی لیڈر نے اس زبان کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا ہے؟

ج: مجھے پنجابی، اردو اور عربی سے محبت ہے۔ پنجابی میرے دیس پنجاب کی زبان ہے۔ میں نے اس میں ڈرامے اور افسانے لکھے ہیں۔ ارسطو کی بوہلیقا کا پنجابی میں ترجمہ کیا ہے۔

47 صفحوں کا دیباچہ لکھا ہے۔ پنجابی میں علمی کام بہت کم ہوا ہے۔ اگر کوئی سیاستدان سیاسی یا مذہبی نظریے کے تحت پنجابی کی مخالفت کرتا ہے تو یہ ظالمانہ رویہ ہے۔ ہمیں انگریزی سے تو محبت ہے لیکن پنجابی سے نفرت ہے، اردو اور تمام علاقائی زبانیں ہمارے کلچر کا حصہ ہیں۔ ان کا فروغ ہماری تہذیبی سوچ کے فروغ کا باعث ہیں۔ ان سے یا ان میں سے کسی سے تعصب بدتناخت افسوس ناک ہے۔

س: کیا بحیثیت مجموعی آپ معاصر افسانہ نگاروں کے فن سے مطمئن ہیں؟

ج: قطعاً مطمئن نہیں۔ آج کا افسانہ نگار حالات کی چکی میں پس رہا ہے۔ اسے دال روٹی کا بندوبست کرنے ہی سے فرصت نہیں۔ نہ پڑھنے کا وقت ملتا ہے نہ لکھنے کے لئے۔ زندگی کے معمولات، مشاغل اور روزمرہ کی ضروریات بے حساب ہیں۔ آج سے نصف صدی قبل زندگی بہت سادہ تھی، بیکاری تھی، ادبی کام کرنے کے لئے بکثرت وقت مل جاتا تھا۔ ادب ہمہ وقتی مشغلہ ہے۔ اب افسانہ نگار ہمہ وقت کام نہیں کر پاتا۔ آج بڑے افسانے کا فقدان ہے کیونکہ بڑا افسانہ وقت مانگتا ہے، مشاہدے اور تجربے کے لئے، ریاضت کے لئے، مطالعے کے لئے، یہی میسر نہیں۔

س: ڈاکٹر وزیر آغا خود کو لفظ انشائیہ اور صنف دونوں کا موجد بتاتے ہیں، آپ ان کو واقعی ایجاد کنندہ تصور کرتے ہیں؟

ج: وزیر آغا خاص نوع کا انشائیہ لکھتے ہیں جس سے کچھ اس نوع کا تاثر پیدا ہوتا ہے، معطر معطر، خراماں خراماں نسیم آرہی ہے کہ وہ آرہے ہیں۔

میرے نزدیک Essay کا دامن بہت کشادہ ہے۔ فلک پیا سے لے کر اب تک انشائیے نے بڑی ترقی کی ہے اور وزیر آغا نے اس کے لئے بڑا کام کیا ہے۔ میں نے جب نصف صدی قبل طامس ہکسلے کے Essays پڑھے۔ بالخصوص، ارتقاء حیات کے موضوع پر یا ہیزلٹ اور دیگر اہل قلم کے Essays پڑھے تو اردو کا انشائیہ ایک نئی شے معلوم ہوا کیونکہ اس میں طامس ہکسلے کو شامل ہی نہیں کیا جاسکتا۔ انشائیے کے اسکوپ کو سکیزنا نہیں چاہیے۔ وزیر آغا نے انشائیے ہی نہیں دیگر اصناف

میں بھی تاریخی کام کیا ہے۔

س: سرگودھا سکول کی خدمات آپ کی نظر میں ادبی حوالے سے کیا ہیں؟

ج: میرے نزدیک سرگودھا سکول، لاہور سکول سے جدا نہیں۔ اسے علاحدہ سکول کہنے کی کیا ضرورت؟ جہاں جہاں بھی کوئی ہے، اس کی قلمی کاوشوں کو ادبی حوالے سے جانچنا پرکھنا چاہیے۔ وزیر آغا نے علم و ادب کے لئے قابلِ قدر کام کیا ہے۔ لاہور میں رہ کر بھی، سرگودھا اور وزیر کوٹ میں بیٹھ کر بھی۔ اسی طرح دوسرے ادیبوں، شاعروں اور محققوں نے بھی کام کیا۔ سبھی کا وجود مبارک ہے۔ وزیر آغا نے سرگودھا کو دوسرا لاہور بنا دیا ہے۔

س: آپ کو ڈاکٹر وزیر آغا کے گروہ کا فرد سمجھا جاتا ہے، کیا آپ اس الزام کو تسلیم کرتے ہیں؟

ج: گروہ نہیں ٹیم کہیے! میں کسی لابی، کسی گروہ یا کسی جھگڑے میں شامل نہیں۔ وزیر آغا سے میرا تعلق قطعاً رباب ذوق کے حوالے سے اور دوستی قلم کے حوالے سے ہے۔ ان کا ممنون ہوں کہ انہوں نے پتلی جان اور میرے دوسرے افسانوں کے حوالے سے مجھے دریافت کیا۔ وہ بڑے زیرک نقاد ہیں، وقتِ نظر سے کام لیتے ہیں، بڑی گہرائی تک جاتے ہیں۔ اس دور کے سب سے بڑے نقاد ہیں۔ انہوں نے میری تحریریں شوق سے اپنے پرچے میں چھاپیں۔ ادب میں میرا مقام متعین کیا۔ اسی طرح مولانا صلاح الدین احمد، مرزا ادیب، ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، حکیم یوسف حسن، شبلی بی کام، رفیق خاور، میاں ایم ایم شریف، نذیر لدھیانوی (مدیرِ مصور و نگار) حامد علی خان اور خالد اقبال یاسر نے مجھے اپنے پرچوں میں جگہ دی۔ حامد علی خان نے پچاس ساٹھ سال پہلے میرے ڈراموں کے بارے میں جو خطوط لکھے، وہ حرزِ جاں سمجھ کر میں نے سنبھال رکھے ہیں۔ میں مذکورہ بالا مدیرانِ جرائد کا شکر گزار ہوں۔ میرے دل میں ان کے لئے بڑی عزت ہے۔ اگر میں وزیر آغا کے کام کو سراہتا ہوں لیکن کسی دوسرے کا مخالف نہیں۔ میری رفاقت علمی اور ادبی واسطے سے ہے۔ لٹھ بندی کے حوالے سے نہیں۔ لڑائی جھگڑے میں، میں کسی کا طرف دار نہیں۔ اس لئے لفظ گروہ سے مجھے چڑ ہے۔ اس کی بجائے ٹیم کہتا ہوں۔ اس ٹیم کے سربراہ وزیر آغا ہیں۔

س: تجریدی اور علامتی افسانہ نگاری کا مستقبل کیا ہے؟

ج: ان کا کوئی مستقبل نہیں۔ صرف روایتی افسانے کا مستقبل ہے، ویسے علامت کو شاعری اور افسانے میں استعمال کرتے ہیں۔ اس سے حسن پیدا ہوتا ہے۔ علامت اعلیٰ نوع کی فنی جمالیاتی شے ہے۔

س: آپ نے بحیثیت افسانہ نگار اور ناول نویس کن اہم ادبی شخصیات سے اثرات قبول کئے ہیں؟

ج: میں نے اردو، فرنگی، فرانسیسی، روسی، یونانی ادیبوں کو پڑھا ہے۔ افسانہ نگاری میں فنی پریم چند کو اپنا استاد مانتا ہوں، سبھی کو پڑھتا ہوں۔ بیلزیک کے انداز بیاں کو بے حد پسند کرتا ہوں لیکن میں نے کسی کو نقل نہیں کیا۔ میرا اپنا انداز بیاں ہے اور اس میں انفرادیت ہے۔ میری اپنی تکنیک ہے۔ میں نے دوسروں سے سیکھا ہے لیکن اپنا راستہ خود بنایا ہے۔

س: کیا آپ تو ہم پرست ہیں؟

ج: میں قطعاً تو ہم پرست نہیں، لیکن دین ساحری Magic کے حوالے سے تو ہم پرستی کا وسیع مطالعہ ضرور کیا ہے۔

س: کیا آپ کی اولاد میں سے کوئی ادب کی طرف آیا؟

ج: جی نہیں! میری ایک بیٹی نے ادھر توجہ دینا چاہی تو میں نے اس کی حوصلہ شکنی کی۔ جس میں بھوکا مرنے کا حوصلہ ہو، وہ ادھر آئے۔ اللہ کا کرم ہے، میری ادب پسند بیٹی گریڈ سترہ میں ایک درس گاہ میں پڑھاتی ہے اور مطمئن ہے۔

رحمان مذبذب سے ملاقات

شازیہ الیاس مدنی

مثل مشہور ہے کہ خدا کو کسی نے دیکھا نہیں اس کی قدرت سے پہچانا ہے۔ دنیا میں اس کی قدرت کی نشانیاں خوبصورت جسم، جان اور دلکش پیکر کے ساتھ زندہ بن کر ہمارے رویہ و کھڑی ہو کر پوچھتی ہیں کیا مجھ جیسا کوئی حسین ہے؟ اگر نہیں تو پھر میری شخصیت (پہچان) کے بارے میں جانو اور ہم اس شخصیت کو ڈھونڈنے کے لئے اس پیکر کو سرتاپا ٹھونک بجا کر دیکھتے ہیں۔

مجھے ایم۔ اے اردو کی تحقیقی مقالہ کے لئے جس موضوع پر کام کرنا تھا وہ ”رحمان مذبذب کی شخصیت و فن“ تھا۔ مجھے اکثر ادباء، شعراء، سیاستدانوں، تاجروں، آفیسروں اور متعدد شعبہ ہائے زندگی کے لوگوں سے ملنے کا اتفاق ہوا لیکن رحمان مذبذب سے ملنا مجھے حواس باختہ کر گیا۔ مجھے ایسا محسوس ہوتا تھا جیسے کسی نے مجھے ایسے دورا ہے پر لا کھڑا کیا ہو جس کے نیچے گہری کھائی ہو اور اوپر پتھر لے پہاڑ ہوں اور مجھے کسی ایک راستے کا انتخاب کرنا ہو۔ میں بڑی مشکل میں تھی اور خوب جانتی تھی کہ کسی ادبی شخصیت سے ملاقات کرنا کتنا دشوار کام ہے؟ کیونکہ اگر ملنے والا اس کے پائے کا بندہ ہے تو دنگل کانٹے دار ہے اگر دونوں مرنجیاں مرنج طبیعت کے مالک ہیں تو برابر کی چوٹ ہے۔ اگر ایک تیز طرار اور دوسرا بردبار ہے تو ماحول خوشگوار ہے۔ مجھے پھر متفکر خیالات نے آگھیرا اور میں سوچنے لگی کہ پتلی جان، بالا خانہ اور رام پیاری جیسے افسانوی مجموعے لکھنے والا شخص ضرور اوباش اور دلچسپ آدمی ہوگا۔ عورت بالخصوص پیشہ ور عورت کی زندگی کھنگالنے والا جہاں دیدہ شخص انتہائی آزاد خیال، اخلاقی لحاظ سے غیر مہذب اور روحانی اعتبار سے مشکوک ہو گیا پھر اپنے آپ کو کھنڈر کرنے، اپنی دنیا کو بگاڑنے کے بعد سنوارنے، اللہ اللہ کرنے، تسبیح پھیرنے والا

بوڑھا بابا ہو گا لیکن مجھے اپنا یہ خاکہ سوچ کی لہروں پر اڑتا اور ڈالو ڈول محسوس ہوتا کیونکہ بقول صابر لودھی.....

”وہ نہ تو احساس گناہ کا شکار ہے اور نہ کسی طرح کے کمپلیکس میں مبتلا ہے۔“ پھر ذہن نے ایک اور خاکہ بنایا کہ ریڈیو، ٹی وی کا پیٹ افسانوں، ڈراموں سے بھرنے والا رحمان مذب اب قلم کو بڑھاپے کی لاشی بنائے کاغذی سفر کر رہا ہوگا۔ عجب کہ سوفو کلیز، یوری پیدیز اور ایسکی لس کے شاہکار کا یہ حافظ ”علی بابا“ ٹاپ ہو۔ خیر کیا تھا میرے دل کو ڈھارس بندھی اور میں نے اللہ کا نام لیا اور 26 جولائی کو اپنے عزیز جہانگیر کے ہمراہ خوابوں کے شہر لاہور میں اس بزرگ کامل کی تلاش میں نکل۔ اچانک ایک منٹ کے دسویں سیکنڈ میں مجھے احساس ہو گیا یہ ”رحمان“۔ ”مذب“ کی پیچیدگی کی طرح اس کا ایڈریس بھی پیچیدہ ہے۔ عطاء الحق قاسمی..

یونس بٹ اور پروڈیوسر عابد بخاری و قمر علی شاہ اپنی پوری کوشش سے ناکام ہو چکے تھے۔ بہر حال طاہر اسلم گورا اور خولجہ زکریا صاحب کی یادداشت کے سہارے اتحاد کالونی، شیراز پارک، ملتان روڈ تک رسائی حاصل ہو گئی۔ جب اس ایڈریس کو لے کر چلے تو ایک صاحب کتاب نے انکشاف کیا کہ آپ مغز ماری نہ کریں وہ تو کسی بالا خانے میں پڑا ہوگا۔ میں نے جو کافی عرصہ سے اس کی متلاشی تھی اس رائے کو بلاچوں و چرا قبول کر کے آمنا و صدقتا کہا لیکن جہانگیر صاحب بعینہ تھے کہ اس ”ملنگ“ کو ضرور ڈھونڈنا ہے چنانچہ از سر نو رانجھا رانجھا ہونے لگی۔ ایک عمر رسیدہ بزرگوار کی مدد سے چلچلاتی دوپہر میں سکیم موڑ، پٹرول پمپ، ڈاکٹر نارو کلینک، کیپٹن نعیم شہید روڈ سے ہوتے ہوئے مجاہد روڈ پر 18 غزالی سٹریٹ پہنچے۔ گلی کا کھڑا پلاٹ خالی تھا جس کے ساتھ بہت خوبصورت صاف ستھری پھولوں سے ڈھکی Wreath ساڑھے بارہ مرلہ کی دو منزلہ وائٹ بلڈنگ پوری گلی سے منفرد نظر آرہی تھی۔ جس کے سفید گیٹ کے ایک جانب نیم پلیٹ پر رحمان مذب جلی حروف میں لکھا تھا اور دوسری جانب Call-Bell نمایاں تھی۔

میں نے بیل بجاتے ہوئے یوں سکون کا سانس لیا جیسے بیل کی ٹرن ٹرن کے ساتھ میرے گلے میں چھبی ہوئی پھانس اچانک نکل گئی ہو۔ قدموں کی آواز آئی اور بڑے باوقار انداز سے پوچھا گیا۔

”کون ہے؟“

میں نے کہا! ”طالب علم۔“

اور زیر لب دہرایا ”بڑی دیر کردی مہرباں آتے آتے“ دروازہ کھلا، سامنے سیاہ و سفید بالوں والا ایک راست قامت شخص چاکلیٹ کلر کی شلوار اور سفید بنیان پاؤں میں سلپہ پہنے کھڑا تھا۔ مجھے دیکھتے ہی پیچھے کو ہولیا اور فرمایا.....

”کس سے ملنا ہے؟“

میں نے موقع کی نزاکت دیکھتے ہوئے جھٹ کہا.....

”سر! رحمان مذنب صاحب سے ملنا ہے۔“

”کیوں ملنا ہے؟ کیا کام ہے؟ کہاں سے آئے ہیں؟“

”اچھا چلیے تشریف لے آئے۔“

ہم آگے آگے اور وہ شخص پیچھے پیچھے چھوٹا سا برآمدہ عبور کر کے گھر کے اندر چلا گیا۔ Right-side پر ایک تختہ دار دروازہ کھول کر ہم اندر چلے گئے۔ یہ ڈرائنگ روم تھا۔ فرش پر پھولوں والا براؤن کلر کا کارپٹ بچھا تھا۔ چاروں اطراف صوفہ سیٹ تھے۔ سامنے دیوار گیر شیشے کی الماری تھی جس میں کچھ تصاویر اور ڈیکوریشن لگی ہوئی تھی۔

اتنے میں وہی شخص کف کالر والی قمیض پورے ٹن گلے تک بند کئے ہوئے آیا

اور بولا.....

”میں رحمان مذنب ہوں۔“

”آپ کہاں سے تشریف لائے ہیں؟“

اس سے پہلے کہ میں سنبھلتی کولڈ ڈرنک آگئے۔ یہ رحمان مذنب تو میرے تصور سے بالکل مختلف تھا۔ درمیانہ قد، بغیر مانگ کے سیاہ و سفید بال، جھکے جھکے پونے، گہرے رنگ کی چمکدار آنکھیں جیسے سرشام بادل چھا جائیں، باریک گہرے سرخ ہونٹ، اوپر والا ہونٹ قد رے خمیدہ، چھوٹی ٹھوڑی، کشادہ پیشانی، چپے رخسار، کلین شیو، مخروٹھی ہاتھ... .. قد رے ٹیز می انگلیاں۔ اسی (80) سالہ یہ رحمان مذنب مجھے بہت اچھا لگا، میرا ڈر خوف جاتا رہا۔ پھر سوالات کا ایک

طویل سلسلہ شروع ہوا۔ میں نے رحمان مذنب کی شخصیت کو بہت قریب سے دیکھا اور نتیجہ نکالا۔
 رحمان مذنب ایک کثیر الجہت شخصیت کے مالک ہیں۔ ان کی شخصیت کی بہت سی پرتمیں
 ہیں۔ ہر پرتم اتنی مضبوط ہے جیسے یہی بنیادی پرتم ہو۔ رحمان مذنب تابعدار روزگار شخصیت کے
 مالک ہیں۔ وہ بیک وقت ڈرامہ نگار، افسانہ نگار، دانشور، مترجم، محقق، تبصرہ نگار کے ساتھ ساتھ
 ایک محبت کرنے والے شوہر، مشفق باپ اور بچوں کے ہمدرد دادا بنانا ہیں۔ رحمان مذنب طوائفوں
 Prostitutes کے ساتھ رہتے رہتے اپنے اندر بھی طوائف بسا بیٹھے ہیں جو بہت خود سرانا
 پرست ہے۔ اس طوائف نے ان کی شخصیت پر خود پسندی Presumptuous کا رنگ
 چھکھا چھایا ہے۔ وہ کسی دوسرے کو خود پر حاوی نہیں دیکھ سکتے۔ وہ ایک Out-standing
 persobnality رکھتے ہیں۔

رحمان مذنب کی شخصیت کا سب سے نمایاں پہلو ان کی "انفرادیت پسندی" ہے۔ وہ
 ہمیشہ دوسروں سے منفرد رہنا چاہتے ہیں اور اس کے اظہار کے لئے منفرد انداز اپناتے ہیں جہاں
 ایک مفکر کی سوچ کا دائرہ تمام ہوتا ہے۔ رحمان مذنب اس نقطہ سے اپنی سوچ کا آغاز کرتے ہیں۔
 وہ اکثر خاموشی سے سر جھکائے ٹپکتے ہوئے کچھ سوچتے رہتے ہیں۔

بقول مذنب.....

مضطرب رکھتا ہے میرا دل جیاب مجھے

عین ہستی ہے تڑپ صورتِ سیماب مجھے

رحمان مذنب کی شخصیت کا ایک اور نمایاں پہلو "کاسلیٹ" ہے۔ رحمان مذنب کے اندر
 کاسلیٹ کا شوق ان کے والد صاحب نے پیدا کیا تھا جس کے باعث وہ اپنی سوچ، طریقہ،
 تخلیق اور طریقہ تحریر میں جاذبیت پیدا کرتے ہیں۔ "شاکر میوزیم" میں 18 دسمبر 1984ء میں
 دیو مالا اور اس کی حقیقت کے موضوع پر انہوں نے اتنا سیر حاصل فی البدیہہ لیکچر دیا کہ لوگ
 عیش مش کر اٹھے اور بقول ڈاکٹر وزیر آغا "رحمان مذنب دیو مالا کا سمندر ہیں۔"

رحمان مذنب اپنی فنکارانہ عظمت کا خود اعتراف کرتے ہیں لیکن جگہ جگہ اپنے نام کی
 دف نہیں بجاتے پھرتے۔ انہوں نے ہمیشہ چاہا کہ لوگ ان کی فنکارانہ عظمت کا اعتراف کریں،

انہیں سراہیں، ان سے استفادہ کریں، انہیں چاہیں اور یہ غلط بھی نہیں ہے بلکہ یہ تو ہر تخلیق کار کا بنیادی حق ہے۔ بقول مذنب

”بعض اوقات میں نے ایسی ذمہ داریاں بھی نبھائی ہیں جن کو نبھانے کا کوئی دوسرا شخص متحمل نہیں ہو سکتا اور چونکہ ادیب ہونے کے ناطے میری طبیعت میں ایک تعلیٰ پائی جاتی ہے۔ اس لئے خود کو منوانے اور اپنے آپ کو اہل ثابت کرنے کے لئے میں ایسی بہت سی ذمہ داریوں کا بوجھ اٹھا لیتا ہوں۔ ان ذمہ داریوں کے عوض کم از کم شاباش وصول کرنا میرا حق ہے۔“

رحمان مذنب غصے کی حالت میں کبھی کنٹرول نہیں کرتے اور برملا اس کا اظہار کرتے ہیں۔ ان کا غصہ ہمیشہ وقتی ہوتا ہے۔ وہ کسی بات کو دل میں نہیں رکھتے اور نہ ہی کڑھتے ہیں۔ جو دل میں ہوتا ہے بیان کر دیتے ہیں اور یہی ان کی جدید جوانی کا راز ہے۔

رحمان مذنب کی ہفت رنگ شخصیت کا ایک پہلو یہ بھی ہے کہ وہ ”قوت عمل“ کے دلدادہ ہیں۔ یہ وہی وقت عمل ہے جسے شاعر مشرق علامہ اقبال نے ”جہد مسلسل“ کا نام دیا ہے۔ رحمان مذنب اس قول کا چلتا پھرتا عمل ہیں۔ انہیں اس وقت تک سکون نہیں ملتا جب تک وہ اپنا مقصد حاصل نہ کر لیں کہ.....

پرونا ایک ہی تسبیح میں ان بکھرے سے دانوں کو
جو مشکل ہے تو اس مشکل کو آساں کر کے چھوڑوں گا

رحمان مذنب ہر وقت کچھ نہ کچھ کرنے کی فکر میں لگے رہتے ہیں۔ ان کا کہنا ہے ”میں فارغ نہیں بیٹھ سکتا کیونکہ زندگی کم ہے اور کام بہت زیادہ ہے۔ انسان کو ہر وقت کچھ نہ کچھ کرتے رہنا چاہیے اور اس لمحے کو غنیمت سمجھنا چاہیے جس میں وہ کوئی کام کرتا ہے۔“ ایک اور جگہ کہتے ہیں بقول رحمان مذنب: ”میرا خیال ہے کہ دنیا میں باؤلے پن کی بیشتر واردات بے کاری کی وجہ سے ہوتی ہے اور بے کاری بیماری کا پیش خیمہ ہے، اس لئے بندے کو کچھ نہ کچھ کرتے رہنا چاہیے۔“

رحمان مذنب ایک ”خوش گفتار“ انسان ہیں، جہاں وہ اپنی تحریروں سے دوسروں کے ذہنوں کو متاثر کرتے ہیں وہاں اپنی گفتگو خصوصاً آواز اور لہجے سے بھی دوسروں کے دلوں میں گھر

کرتے ہیں اور یہی ان کا محبوب مشغلہ ہے۔

رحمان مذب کی تحریروں میں ”ارتقاء“ پایا جاتا ہے، ان کی تحریروں میں جذبات کی ایک سلیجی اور منجمی ہوئی کیفیت ملتی ہے۔ یہ شاید ان کی شخصیت کا ارتقاء ہے۔ وہ خوب سے خوب تر کی تلاش میں رہتے ہیں۔ انہوں نے جب پریم چند کا افسانہ ”کفن“ پڑھا تو اسی وقت فیملہ کر لیا کہ وہ اس جیسا بلکہ اس سے بھی بہتر افسانہ لکھیں گے اور اس کے مقابلہ میں وہ ”پتلی جان“ کو پیش کرتے ہیں جو فن کی انتہائی بلندیوں کو چھوتا ہے اور اپنی طرز کا ایک انوکھا اور جدید افسانہ ہے جس کے بارے میں انور سدید کہتے ہیں.....

”پتلی جان کے سب افسانے اس بازار کے افسانے ہیں۔

پتلی جان اس انوکھی مخلوق کا افسانہ جو نہ عورت ہے اور نہ مرد۔ یہ قدرت کی عملی ستم ظریفی ہے۔ یعنی عورت اور مرد کے سنگم پر تیسری جنس۔

رحمان مذب نے اردو ادب میں پہلی دفعہ اس مخلوق کے احساسات و جذبات تک رسائی حاصل کی اور اسے انسانوں کی صنف میں لاکھڑا کیا۔ وزیر آغا نے ایک مقالہ ”اردو کے چند انوکھے افسانے“ لکھا تو اس کا ذکر اور تجزیہ بالخصوص کیا۔ اب اس موضوع پر ”پتلی جان“

رحمان مذب کا نادر اور لا جواب افسانہ شمار ہوتا ہے۔“

رحمان مذب کی شخصیت کا ایک پہلو ”حقیقی سچائی“ ہے جو فرسودہ سچائی سے بالاتر ہے جس کا اظہار ان کی گہری زندگی اور معاشرتی زندگی میں ہوتا ہے اور یہ عکس ان کی تحریروں میں جا بجا نظر آتا ہے۔ وہ اپنے کیے پر نہ احساسِ مذمت محسوس کرتے ہیں اور نہ ہی پشیمان ہوتے ہیں۔ وہ سچائی کے اس قدر معترف ہیں کہ یہ سچ کبھی ہمدرد سچ، کبھی کڑوا سچ، کبھی برہنہ سچ، کبھی مخفی سچ اور کبھی خود غرض سچ بن کر ان کی تحریروں اور تقریروں میں بھٹکتا ہے اور رحمان مذب ہر جگہ صدقہ جاریہ سمجھ کر اس کی ترغیب دوسروں کو دیتے نظر آتے ہیں۔ رحمان مذب کے نزدیک ”کامیاب انسان اور بہترین انسان“ میں فرق ہے۔ کامیاب انسان اپنی بنیاد ”مادیت“ پر استوار کرتا ہے اور بہترین انسان اپنی اساس ”اعلیٰ کردار کی تشکیل“ سے بنتا ہے۔ رحمان مذب بہترین

انسان کو پسند کرتے ہیں۔ وہ قرآن اور حدیث کے مطابق زندگی بسر کرنے کو انسانیت کی معراج سمجھتے ہیں کہ.....

اب چند سوالات پیش خدمت ہیں جو میں نے رحمان مذہب سے کئے:

س: رحمان صاحب کیا آپ اہل زبان ہیں؟

ج: نہیں! ہمارے گھر میں اردو بولی جاتی تھی۔ ہمارے بزرگ دہلی یا لکھنؤ کے نہیں بلکہ

راجپوتانہ کے تھے تاہم ہمارے یہاں تلفظ اور ادائیگی Pronunciation کو بڑی اہمیت دی جاتی تھی اس لئے میرے لہجے کی بناوٹ، آواز میں تراش خراش نسبتاً اعلیٰ کی ہے۔

س: آپ نے جس بھی صنف پر کام کیا اسے انتہائی سیریس لیا تو کیا آپ بیک وقت اتنی محنت اور ریاضت کر لیتے تھے کہ ہر میدان کے شاہسوار بن سکیں؟

ج: میرے والد نے نصیحت کی تھی کہ بیٹا جو کچھ پڑھو اس کی جگالی کرتے رہو۔ اپنے علم کو دوسروں تک پہنچاؤ۔ علم کے حصول کے لئے خود کفالتی کا درجہ حاصل کر لو۔ ہر وقت خود کو طلب علم سمجھو، قناعت مت کرو۔ مہد سے لحد تک علم حاصل کرو۔ اس نصیحت پر میں نے عمل کیا۔ کام، کام اور صرف کام کیا۔ ادب سے میری Commitment مہد سے لحد تک ہے۔ میں کام کو محض کام نہیں سمجھتا بلکہ چیلنج سمجھتا ہوں۔ اس لئے اللہ کے فضل سے کامیاب ہوں۔

س: آپ نے کیوں سوچا کہ طوائف کو اپنے افسانوں کا موضوع اپنانا چاہیے؟

ج: میں ہمیشہ بچے تلے قدموں سے چلتا ہوں، میں نے جب ہوش سنبھالا تو اپنے ارد گرد کے ماحول سے متاثر ہوا۔ یہ ماحول ایسا تھا جس نے مجھے دو لخت کر دیا۔ مجھے تضاد کے ایسے مہیب سنگم سے پالا پڑا کہ میرے کم و بیش ستر سال خود کو دو لخت ہونے سے بچانے میں گزر گئے۔ میرے افسانوں میں وہی کردار ہیں جو میری زندگی میں شریک تھے اور میں جن کی زندگی میں شریک تھا۔ یہ میری آپ بیتی بھی ہے اور دوسروں کی داستان حیات بھی، انسان جو کچھ اپنی آنکھوں سے دیکھتا ہے، ذہن میں وہی تصویر بناتا ہے۔

میرے ماحول میں طوائف موجود تھی اس لئے اس کا میرے افسانوں کا موضوع بننا قطعی اچھے کی بات نہیں ہے۔

س: کیا آپ کو بچپن سے اندازہ تھا کہ آپ بڑے ہو کر رائٹر بنیں گے؟
ج: ہاں! مجھے بہت اچھی طرح علم تھا کہ میں بڑا ہو کر رائٹر بنوں گا اس کی ایک وجہ شاید یہ تھی کہ نکسالی دروازہ کے قریب ایک میاں کھینا رہتے تھے جو لاہوری شان رکھتے تھے۔ ہر ایک سے تعارف حاصل کرتے تھے۔ میں سات سال کا تھا جب ایک دن مجھے نکلیاؤں کی گلی سے برآمد ہوتا ہوا دیکھ کر پوچھنے لگے
”کاکا! توں گلی وچ رہتا ایس؟“

”نہیں میاں جی“

”فیر گلی دلوں کیوں آو تا ایس؟“

”رستہ چھوٹا ہے“

”ٹھیک اے! ٹھیک اے! توں وی تے حالی چھوٹا ایس“

”سکولے جاتا ایس؟“

”ہاں میاں جی“

”کد اپتر ایس؟“

”مفتی صاحب دا“

”اوئے مفتی عبدالستار دا؟“

”ہلا ہلا چنگے رہتے پیا ایس وڈا ہو کے چنگی کھٹی کریں گا“

یہ وہ فقرات تھے جو مجھے ہمیشہ یاد رہیں گے اور یہی فقرات میری شخصیت کو دولخت کرنے اور جوڑنے میں مسمریزم کا کام کرتے رہے۔

یہ عجب منطقی حقیقت ہے کہ رحمان مذنب کے اندر کے بالا خانہ میں جا کر بھی کوئی مفتی چھپا رہا جس نے اس کو بھگتنے نہیں دیا۔ کالیہ اس ”شکستہ“ میں لکھتا ہے ”دیکھو، کنول کا پھول کچھڑ میں رہ کر بھی کنول کا پھول ہی رہتا ہے۔ خوبصورت و پدید۔“

رحمان مذنب بھی کنول کے پھول کی مانند اچلے اور سپید رہے۔

س: کیا طوائفوں کو علم تھا کہ آپ ان پر لکھتے ہیں؟

ج: میں نے جسم و جان کو آگ میں جھلسا کر ان کا مطالعہ کیا ہے اور ان کے ماحول کو سمجھا ہے۔ میں ان کے ہاٹ پر اپنا قلم سجانے اور قلمکاری کے لئے مواد اکٹھا کرنے کی نیت سے نہیں گیا، میں تو نمک کی کان میں گیا اور نمک ہو گیا۔ مطالعہ اور تجربہ از خود ہوا اور یہ مشاہدہ اور تجربہ بعد میں میرا قیمتی اثاثہ بن گیا جو میرے افسانوں اور ڈراموں کا خام مال ہے، جسے میں نے بے باکی سے اپنے افسانوں میں کھپایا۔ بے باکی شرطِ اول تھی، اس کے بغیر وہ حقیقت بیان ہی نہ ہو سکتی تھی جو مجھے جہنم کے پتھوں سے لے گئی اور مجھے یہ کام کرنا پڑا بلکہ یہ میرا مقدر تھا کہ

میری تعمیر میں مضمر ہے اک صورت خرابی کی

میرے اندر کارِ رحمان مذنب مجھے مہمیز دیتا اور سرگرم عمل رکھتا ہے۔

آلام روزگار کو آسان کر دیا !

جو غم ہوا اسے غمِ جاں بنا دیا

میرے خیال میں اگر **Mental Reservation** ہو تو حقیقت بیان نہیں کی جاسکتی اور اچھا افسانہ نہیں بن سکتا۔ افسانہ نگار **Desprate** نہ ہو تو پوری سچائی اور پوری حقیقت کیسے عیاں ہوگی اور میرا خیال ہے کہ ادب کے گوتم بدھ کو بہت کچھ کرنا پڑتا ہے، یہ عمر بھر کا قضیہ ہے۔ تخلیقی جو ہر امر ہے یہ اوپر والے کی دین ہے فنکار کو لکھنے پر مائل بلکہ مامور اور مجبور کرتی ہے لیکن شوقِ اظہار کے ساتھ لکھنے کا سلیقہ درکار ہوتا ہے، اس لئے بندہ پڑھتا ہے لفظوں اور خیالوں کا ذخیرہ جمع کرتا ہے، جس علاقے میں رہتا ہے، جہاں زندگی گزارتا ہے، وہاں سے خام مال اکٹھا کرتا ہے، پھر بھلا اس کے اظہار میں بددیانتی کیوں کرے؟

س: آپ کتنے وقت میں ایک افسانہ، مضمون یا ڈرامہ لکھ لیتے ہیں؟

ج: میرے خیال میں ایک افسانہ ایک مہینے میں بھی ہو جائے تو کافی ہے۔ تخلیقی عمل کی عجب

کیفیت ہوتی ہے بوقت تخلیق یوں لگتا ہے جیسے آدمی لو میں تپ جھلس رہا ہو۔ جب بندہ کام سے فارغ ہو جاتا ہے تو ہوا کے ٹھنڈے ٹھنڈے جھوکے چلتے ہیں۔ تخلیقی کام ہر دوسرے کام سے دور کر دیتا ہے۔ یہ ایسا کھیل ہے جو چمٹ جائے تو پھر چمٹائی رہتا ہے۔ یہ سخت کھردرا بلکہ خاردار بھی ہے اور ملائم بھی، جب قلم کار کچھ لکھتا ہے تو سولی پر چڑھتا ہے۔ جب لکھ چکنا ہے تو تسکین پاتا ہے۔ ادیب ملک و قوم کے امین ہوتے ہیں اس لئے انہیں سوچ سمجھ کر قلم استعمال کرنا چاہیے۔ آج کل پروفیشنلوں نے قلموں اور ذہنوں کو خرید لیا ہے۔

رحمان مہذب تجربے اور تجربہ جاتی دانش کے ذخیرہ اندوز ہیں۔ جو بھی انہیں ملتا ہے وہ معلومات کی نئی دنیا لے کر جاتا ہے لیکن اس فہم و فراست کی دنیا کا پرچار کرنے میں تنگ ظرفی کا مظاہرہ کرتا ہے، کوئی ان کے حق میں نعرہ تحسین **Plaudit** بلند نہیں کرتا اور نہ ہی انہیں خراج تحسین **Tribute** دیتا ہے۔ اس بات کا شکوہ انہوں نے اپنے انٹرویو میں بھی کیا ہے اور اپنے افسانوی مجموعے میں بھی۔

”شکوہ ہے تو اس بات کا کہ وہ جو قد آور نقاد بنے پھرتے ہیں جنہوں نے بڑی بڑی اینٹ البھریں چھپوائیں ان کی آنکھوں میں روشنی ہی نہ رہی کہ میرے افسانوں کو پڑھ ہی لیتے۔ وہ عصبتوں کی عینکیں چڑھائے پھرتے رہے۔ قلم چلتے رہے اور سادوں کے اندھے قطار در قطار میرے سامنے سے گزرتے رہے۔“

لیکن میرا مذہب کے بارے میں خیال ہے ”از کمال شہرت احتیاج تعریف ندارد“
 س: آپ کے بارے میں ایک عام رائے ہے کہ آپ نے اپنے افسانوں میں صرف طوائف ہی کو جگہ دی ہے۔ اس میں کہاں تک سچائی پائی جاتی ہے؟

ج: نہیں یہ بات نہیں ہے ”پھول سائیں“ ایسا افسانہ تھا جس نے مجھے ادبی حلقوں میں متعارف کروایا۔ ”پتلی جان“ افسانے سے میری پہچان بن گئی۔ اس کے علاوہ میں نے زرینہ اور ہاشم، کیسری لاجپا، کرمل سمجھ خان، بدر بہادر ڈکیت، پھر کی، درندوں کی

رانی، صحران کا انتقام اور ایسی بہت سی کہانیاں لکھیں جن میں طوائف کا گزر نہیں ہے لیکن بد قسمتی سے صرف طوائف کے افسانوں کی وجہ سے مشہور ہو کہ —

جگر! میں نے چھپایا لاکھ اپنا درد و غم لیکن

بیان کر دیں میری صورت نے سب کیفیتیں دل کی

میں نے فوراً ٹکڑا لگایا نہیں رحمان صاحب یوں کہیے.....

میرا تو کمال فن بھی ہے بس اے جگر

وہ مجھ پہ چھا گئے میں زمانے پر چھا گیا

س: رحمان صاحب اس وقت کے **Brothel home** اور اب کے **Brothel**

home میں بہت سی تبدیلیاں ہوئیں ہیں۔ آپ ان میں کیا چیز مشترک سمجھتے ہیں؟

ج: جی ہاں، اس وقت کے حالات میں اور اب کے حالات میں بہت فرق ہے۔ اسی سال

کا فرق ہے۔ پہلا دور اچھا تھا۔ پہلے دس کانوٹ بہت بڑا تھا۔ اب تو ہزار کانوٹ بھی

چھوٹا ہو گیا ہے۔ پہلے آواز زیادہ بکیتی تھی، اب تو ہزاروں میں رات بک جاتی ہے اور

آواز کا کوئی خریدار نہیں ہوتا۔ ایک چیز مشترک ہے، جنسی ہاٹ کی اپنی رسومات ہیں

اپنے آداب ہیں۔ یہاں کی الف لیلیٰ ہزار روپے، ہزار پہلو، ہزار بیچ و خم رکھتی ہے۔

یہاں کی دانش، حکمت عملی، دفاع اور جارحیت کی تکنیک یہیں کی پیداوار ہے، یہاں

تفصیل اپنی ہی آگ میں جلتا ہے اور اپنی ہی راکھ میں پیدا ہوتا ہے۔

یہ ایسی سوسائٹی ہے، جس کی جڑیں شاہی قلعہ سے بھی زیادہ مضبوط ہیں۔ یہ سوسائٹی

گناہ کی کوکھ سے جنم لیتی ہے۔ گناہ کی کوکھ سے رزق حاصل کرتی ہیں اور گناہ کی کوکھ

میں دم توڑ دیتی ہے کسی کو ان سے کوئی غرض نہیں ہوتی ماسوائے جنسی اشتہاء کے۔

یہ بات تب بھی تھی اور اب بھی ہے۔

س: رحمان صاحب ”اس بازار“ سے ہٹ کر آپ نے دیو مالا اور یونانی تھمبکر اور ڈرامہ کے

بارے میں بہت کچھ لکھا ہے اس طرف آپ کا ذہن کیسے آیا؟

ج: ڈرامہ میرے ماحول کی خوراک تھی، چنانچہ اس کی حقیقت اور ماہیت کو جاننے کے لئے

مجھے انگریزی اور یونانی تاریخ کو جاننا پڑا۔ اس وقت کی دریافت کے ساتھ ساتھ مجھے دیومالا، اولمپک کھیل، جادو و طلسم کے بارے میں معلومات بھی ملیں آپ کو علم ہے کہ اپنے زمانے (پانچویں صدی ق۔ م) میں اہل یونان دنیا میں سب سے زیادہ دانشور قوم تھی خصوصاً علم فن کا تو یہ مرکز تھا۔ جہاں تک میرے ذہن کا اس فیلڈ میں آنے کا تعلق ہے تو 1950ء میں ڈاکٹر تاثیر مرحوم، شہزاد احمد، غلام محمد اور میں ”تسکین ہوٹل“ میں بیٹھتے تھے۔ میری عادت تھی میں جو کچھ پڑھتا تھا اپنے دوستوں میں اس پر تبصرہ ضرور کرتا تھا۔ اس گروپ میں سب سے زیادہ میں بولتا تھا۔ ایک دن باتوں کے دوران ڈاکٹر تاثیر مرحوم نے ”بوطیقا“ کا ذکر چھیڑ دیا۔ جس کے بارے میں میری معلومات صفر تھیں چنانچہ اگلے دن ارسطو کی لائٹانی کتاب Poetics خریدی۔ اسے پڑھا تو محسوس ہوا کہ اسے سمجھنے کے لئے یونانی ڈرامہ پڑھنا ضروری ہے۔ سو فوکلیر، یوری پیدیز، اسکلی لس اور ایرسٹوف آتیز کے ڈرامے خریدے۔ انہیں پڑھا تو پتہ چلا کہ یونانی تصنیف، یونانی (دیومالا) کلچر اور تاریخ پڑھے بغیر یہ بھی پوری طرح سمجھ میں نہیں آتے۔ چنانچہ کسی حد تک یونانیات کا مطالعہ جاری رہا۔ وہاں سے مصریات کا دروازہ کھلا کیونکہ مصری یونان کا استاد تھا۔ آج تک میں یونانیات، مصریات اور عقیقات کے طلسم سے نہیں چھوٹا۔

س: آپ کی کوئی ایسی ریسرچ جو ابھی تک شائع نہیں ہوئی ہو اور آپ کو شدت سے اس کی پبلشنگ کا انتظار ہو؟

ج: ہاں میری بہت سی ایسی کتابیں جو میں نے بڑی محنت سے لکھیں لیکن مناسب پبلشر نہ ملنے کی وجہ سے ابھی تک اشاعت کی منتظر ہیں۔ مثلاً ”ڈرامے اور تصنیف کا دور اول“ مزید افسانوی مجموعے اور ”دین سحری“ ناول وغیرہ۔ میری مترجمہ کتاب ”مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے“ 1971ء کی ادبی انعام یافتہ ہے۔ اس کا اصل مسودہ پبلشر سے گم ہو گیا۔ پھر نیا مسودہ لکھ کر دیا اور ”تہذیب و تمدن اور اسلام“ کے نام سے دوبارہ کتاب مارکیٹ میں آئی ہے۔ میں چاہتا ہوں کہ کتاب دیدہ زیب ہو، میری مرضی

کے مطابق چھپے۔ میں تو سرورق بھی اپنی پسند کا چاہتا ہوں۔

س: آپ ایک طرف اسلامی زندگی کو اپنانے کی تلقین کرتے ہیں اور دوسری طرف بشریات، جنس کی تحقیق میں بہت دور نکل جاتے ہیں۔ یہ تضاد آپ کے ذہن کی پیداوار ہے یا ماحول کی؟

ج: میں سحریات کا عامل نہیں۔ عامل ملا بھی نہیں، مجھے علم کے مطالعہ کا شوق ہے۔ کسی بھی موضوع کے مطالعہ کے بعد میرے ذہن میں جو سوال ابھرتے ہیں حل کرنے کی کوشش کرتا ہوں مثلاً ماضی میں ڈارون کے نظریہ ارتقاء کا چرچا ہوا تو میں نے ارتقاء کو سمجھنے کیلئے طامس ہکسلے کے مضامین پڑھنے شروع کئے اور اس کے علاوہ جو کچھ اس موضوع پر ہاتھ لگا، پڑھا۔ صوفی ازم کو سمجھنے کا سوال پیدا ہوا تو کتابیں اور رسالے کھنگالے۔ اس طرح جنسیات ماحولیات، بشریات، یونانیات اور مصریات وغیرہ کے بارے میں پڑھتا رہا اور پڑھتا رہتا ہوں اور اسے ذہن میں ہی محفوظ رکھتا ہوں۔ اگر کوئی سوال آپ کے ذہن میں بے چینی پیدا کرتا ہے تو آپ اس کا جواب طلب کرتے ہیں۔ اس طرح اپنے اوپر علم کا دروازہ کھولتے ہیں۔ یوں سلسلہ چلتا ہے اور علم لاتعداد اصناف اور موضوعات پر محیط ہوتا ہے۔ میں اپنی بساط کے مطابق علم حاصل کرتا رہتا ہوں۔ صنف اور موضوع کی بندش نہیں۔ میں ایک عظیم القدر طالب علم ہوں جس کی علمی طلب تاحیات قائم رہے گی۔ علم کی طلب محنت تکمیل رہتی ہے۔

س: آپ اپنی مضامین نگاری سے کس حد تک مطمئن ہیں؟

ج: میں جس کتاب کا مطالعہ کرتا ہوں، جس موضوع پر قلم اٹھاتا ہوں اس کے بارے میں نہایت سوچ بچار کرتا ہوں، میں نے جو کچھ پڑھا وقتاً فوقتاً اسے اپنی قلم کی زینت بنایا۔ مضامین کے معیار کی جہاں تک بات ہے تو وہ صحیح ہے، معیار تو وقت کے ساتھ ساتھ، ریاضت کے بعد پختہ اور قابل رشک ہوتا ہے کہ جو موضوع میں نے پڑھا، جانا، اسے اپنے قلم میں سمو دیا۔ بہت سے مضامین ایسے ہیں جو تحقیق کا ثمر ہیں۔ کچھ تو میں نے شائع کروائے اور کچھ ہنوز قابل اشاعت ہیں جیسے ”سیرت النبی“ وغیرہ۔ میں نے

جس دور میں جو بھی مضمون لکھا اس کے معیار سے مطمئن ہوں۔ اب میری خواہش ہے کہ میں تحقیقی اور تنقیدی مضامین لکھوں۔ اس میں ایک رکاوٹ خصوصاً نایاب کتابوں کے حصول کی ہے۔ یہ کتابیں بہت دور دراز ملکوں کی لائبریریوں میں موجود ہیں اور خاصی مہنگی ہیں، میں آسانی سے انہیں خرید نہیں سکتا تاہم جہاں تک بن پڑتا ہے انہیں خریدتا ہوں، پڑھتا ہوں اور پڑھتا رہوں گا۔ انشاء اللہ مستقبل قریب میں بہت انوکھے اور وسیع مضامین لکھوں گا۔

میری دعا ہے کہ رحمان مذنب کو خدا تعالیٰ ہمت اور حوصلہ نیز درازی عمر عطا فرمائے اور وہ اپنے علم سے اردو ادب کے سرمائے میں اضافہ کرتے رہیں۔

ہے دعا بھی یہی کہ دنیا میں
تم رہو - زندہ جاویداں! آمین

رحمان مذب سے ملاقات

انور سدید

انور سدید: رحمان مذب صاحب! آپ کو ابتداء ہی سے افسانے میں شہرت مل گئی۔ اگرچہ آپ نے اساطیر پر بھی بہت کام کیا ہے لیکن افسانے میں آپ کا کام اور نام زیادہ ہے۔ کیا آپ ہمیں یہ بات بتائیں گے کہ آپ افسانہ نگاری کی طرف کس طرح آئے؟

رحمان مذب: انور سدید صاحب! آپ نے درست کہا کہ مجھے اردو افسانے کے حوالے سے زیادہ شہرت ملی اور میں نے کام بھی کیا لیکن میرے نزدیک ڈرامے اور سوشل انٹھروپالوجی بالخصوص مائیکھولوجی میں بھی میرا کام قابلِ توجہ ہے لیکن مشکل یہ آن پڑی کہ اس موضوع کے زیادہ قاری پیدا نہیں ہوئے۔ مغرب کی ہر زبان میں سوشل انٹھروپالوجی پر سینکڑوں کتابیں ہیں لیکن ہمارے چند مہربان اس اہم موضوع سے خود نا بلد رہتا اور قارئین کو نا بلد رکھنا چاہتے ہیں۔ افسانے سے پہلے میں نے ڈرامے لکھے۔ ان کی پذیرائی جس طور ہوئی اس سے مجھ میں بڑا اعتماد پیدا ہوا۔ میں نے ڈرامے بھی لکھے۔ اب بھی لکھتا ہوں۔ ڈراما نویسی کے ساتھ ساتھ ڈرامے اور ٹھیٹر کا (عالمی سطح پر) بکثرت مطالعہ کیا۔ ڈرامے اور ٹھیٹر کی تاریخ کے باب میں تحقیقی کام بھی کیا۔

مجھے گھر سے ذوق مطالعہ اور شوق تحقیق ملا تھا۔ باہر سے افسانے اور ڈرامے کا سامان۔

قلمی زندگی کا آغاز فلمی صحافت سے کیا۔ 1932ء اور 1933ء میں نذیر لدھیانوی کے پرچے مصوروں (مہینی) میں مسلسل لکھتا رہا۔ پارس واکھی میں بھی ایک دو مضمون لکھے۔ گھر سے باہر جت ایلئس بڑی دلکشی اور شانِ دلربائی سے آباد تھی۔ یہ میری گزر گاہ بھی تھی، سیر گاہ بھی اور ایک زمانے میں قیام گاہ بھی۔ چاروں طرف سے شرفاء کی بستیوں، گیارہ مسجدوں، ایک دینی درس گاہ اور تین چار مزاروں میں گمراہا ہوا یہ علاقہ روشنیوں کی اندھیر نگری تھا۔ آندھی اور طوفان اٹھتے اور

یہاں آکر دم توڑ دیتے یا سرنگوں ہو جاتے۔ گھر سے چار قدم پر رئیس اعظم میاں عبدالحمید کی بہت بڑی کٹڑی اور ان کا عزیز تھینگر جہاں سارا سال ٹانگ کھیلے جاتے۔ اگلے چار قدم پر کینٹی تھینگر تھا جہاں خاموش انگریزی فلمیں دکھائی جاتی تھیں۔ پھر جب اردو منظم فلموں کا دور آیا تو یہ نام بدل کر ٹاکیز (سینما) بن گیا۔ اسی کے ساتھ عزیز تھینگر، پاکستان ٹاکیز بن گیا۔ جب ابلیس اور شرفاء کے علاقے کو مطالعے، مشاہدے، تجربے اور تفریح کے اعتبار سے میرے لئے بڑی اہمیت حاصل رہی۔ یہی تربیت گاہ تھی، یہی درس گاہ تھی۔ پون صدی یہیں گزری۔ گھر بڑا مقدس تھا۔ یہاں ہر وقت علم کے چراغ جلتے۔ میرے نانا شمس العلماء پروفیسر مفتی محمد عبداللہ ٹونگی، پروفیسر سید طلحہ (اورینٹل کالج) اور بعض دوسری ہستیاں یہاں آتی جاتی رہتیں۔ بہنوئی پروفیسر سید منظور علی (ڈپٹی کالج، اندور) موسم گرما کی تعطیلات بھی یہاں گزارتے۔ والد مفتی محمد عبدالستار کی موجودگی میں علم و عرفان کی باتیں ہوتیں۔ عربی اور فارسی کی بڑی بڑی وزنی کتابیں حوالوں کی غرض سے کھولی موعی جاتیں۔ اک سیل دلائل اور دریائے حیرت و لطافت رواں ہوتا۔ میرا بچپن غوطے مارتے گزرا۔ بہر حال ان علمی محبتوں کی بدولت میں جلد سن بلوغ کو پہنچا۔

جب ابلیس اور ملحقہ علاقے زندگی کے استعجاب انگیز افسانوں اور ڈراموں سے لبریز تھے۔ ان کے کرداروں میں میں شامل رہا۔ ہم سب پر جو گزری میرے قلب و نظر اور حافظے پر اپنے نقوش چھوڑ جاتی۔ یہ زندگی فرط انبساط اور فرط الم سے معمور رہی۔ دکھ اور سکھ کی کیفیات پوری شدت سے مجھ پر طاری رہیں۔ 1934ء میں میرا ٹانگ ”جہاں آرا“ عزیز تھینگر کی اسٹیج پر کھیلا گیا۔ پہلا ڈراما ”سپاہی“ اگست 1937ء میں ماہنامہ ہمایوں میں شریک اشاعت ہوا۔ پہلا افسانہ 1940ء کے لگ بھگ لکھا۔ تب میں لاہور سے دور بہنوئی پروفیسر سید منظور علی کے گاؤں حاجی پور میں مقیم تھا۔ وہاں کے روز و شب، طرز بود و باش اور معاشرت سے متعلق پہلی بار ایک ساتھ دو افسانے لکھے۔ ایک کا نام ”پیال“ (پرالی) اور دوسرے کا نام ”ڈرائیو“ تھا۔ کچھ مدت کے بعد حاجی پور سے بھوپال آیا تو افسانے ساتھ لایا۔ یہاں آکر معلوم ہوا کہ مدیر جامعہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی بھوپال آئے ہوئے ہیں، محمد احمد سبزواری کے یہاں قیام ہے۔ سبزواری نہایت خلیق، خوش مزاج اور نامور قلم کار تھے۔ ان کی محفل میں ہر سہ پہر محفلِ تلیث جمتی۔ میں ”جامعہ“ میں چھپتا تھا۔

یہی نہیں بلکہ ڈاکٹر ہاشمی کی تحریک پر میں نے مکتبہ جامعہ کے لئے اپنی پہلی کتاب ”بیورج پلان“ لکھی۔ دونوں افسانے ڈاکٹر ہاشمی کو دیئے تاکہ وہ پڑھ کر بتائیں کہ میں افسانہ نگاری میں کیسا رہوں گا۔ انہوں نے افسانے پڑھے، حوصلہ افزائی کی اور میں افسانے لکھنے لگا۔ اسی اثناء میں منشی پریم چند کا افسانہ ’کفن‘ جامعہ یا کسی دوسرے پرچے میں چھپا۔ اس افسانے نے میری آنکھیں کھول دیں۔ دل پر نقش ہو گیا۔ قبل ازیں میں پنجاب پبلک لائبریری کے ریڈنگ روم میں بیٹھ کر پریم چیمپی اور پریم چالیسی پڑھ چکا تھا۔ اس دور میں چیمپی اور چالیسی کا چلن تھا۔ میں نے سدرشن چیمپی اور سدرشن چالیسی کا بھی مطالعہ کیا۔ پریم چند کے افسانے مجھے پسند تھے۔ اپنے دوست فضل کبازئیے کے یہاں جا کر ایسے رسالے نکالتا جن میں پریم چند کے افسانے چھپتے۔ پریم چند کی شخصیت پر ایک ڈراما ’کنکال‘ بھی لکھا۔ یہ ماہنامہ ’ہمایوں‘ کے سالگرہ نمبر 1941ء میں شریک اشاعت ہوا۔

”کفن“ کے پائے کا افسانہ مجھے پریم چند کے اس تخلیقی انبار میں کہیں نہ ملا جس کا میں نے مطالعہ کیا تھا اور کسی افسانہ نگار کے یہاں بھی اتنا مکمل، بھرپور اور چار کھونٹ مضبوط افسانہ میری نظر سے نہیں گزرا۔ ’کفن‘ میں کہانی کی بنت اور کردار نگاری معراج پر تھی، یہ فنی مہارت نامہ کا مین ثبوت تھا۔ منشی پریم چند کے فن کی انتہا تھی۔ کسی افسانہ نگار کا یہاں تک پہنچنا تجزے سے کم نہیں۔

’کفن‘ پڑھ کر مجھ میں ہلچل سی مچ گئی۔ بہ شدت تحریک ہوئی کہ میں اس انتہاء تک پہنچوں اور افسانے لکھوں تو اس پائے کے ہوں۔ منزل کڑی تھی لیکن اسے سر کرنے کا جنوں بھی کم نہ تھا۔ مطالعہ جاری رہا۔ ریاضت جنگی بنیاد پر کرتا رہا۔ ریڈیو اور رسائل میں جگہ بناتا رہا۔ 1984ء یا 1949ء میں ایک افسانہ ”پھول سائیں“ لکھا جو ”ماہ تو“ مارچ 1949ء میں شریک اشاعت ہوا۔ تب رفیق خاور پرچے کے مدیر تھے۔ ان کے خط ملتے رہے۔ وہ مسلسل حوصلہ افزائی کرتے رہے۔ حسن طلب کا جادو مجھ پر کام کرتا رہا۔ اس سے اعتماد ذات میں اضافہ ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ ڈاکٹر نور الحسن ہاشمی، مولانا صلاح الدین احمد، ڈاکٹر وزیر آغا، مرزا ادیب، حامد علی خاں، نظیر لدھیانوی، حکیم یوسف حسن، شبلی بی کام (بعد ازاں ایم کام)، امجد الطاف، سبط حسن، شاہد دہلوی، قیوم نظر، سبھی کو اپنا محسن سمجھتا ہوں۔ ان کے تعریفی کلمات نے بڑا کام کیا۔

لکھتا رہا، چھپتا رہا، ’کفن‘ کے خواب دیکھتا رہا۔ ’نئی تحریریں‘ کے پہلے شمارے (ستمبر

1954ء) میں میرا افسانہ ”پتلی جان“ چھپا۔ اس نے میرے لئے مشکل کھڑی کر دی۔ ایسا معیار قائم کر دیا جسے برقرار رکھنے کے لئے مجھے مسلسل ریاضت کرنی پڑی۔ ریاضت میری دیرینہ عادت تھی۔ اس سے کبھی کئی نہیں کترائی۔

انور سدید صاحب! میں اس ریاضت اور جانفشانی کی تفصیل کیا بیان کروں۔
 ”پتلی جان“ سے ”بالا خانہ“ تک کا سفر Killing Job تھا۔ حیات بخش بھی تھا۔

آپ کے سوال کا آخری حصہ بہت اہم ہے۔ اکتساب اور تخلیق کا فرق عیاں ہے۔ اکتساب اور تخلیق میں ربط ہے۔ اکتسابی معلومات تخلیق کے عمل کا حصہ بن جائیں تو فرق جاتا رہتا ہے۔ یہ امر لابدی ہے کہ فن کے آداب اور ضابطے قائم رہیں، جو کچھ ہوا انہی کے مطابق ہوا۔ کتابیں پڑھ لینے اور زندگی کا تجربہ بنور لینے سے بندہ سیانا تو ہو جاتا ہے لیکن فنکار تبھی بنتا ہے جب اس پر اللہ کی عنایت ہو اور اسے تخلیقی صلاحیت نصیب ہو۔ اصل مہیج و محرک تخلیقی جو ہر ہے۔

جب افسانہ یا ڈراما لکھتا ہوں تو بیک وقت لفظ، کہانی، ماحول، کردار، خیال سبھی کا نزول ہوتا ہے۔ لفظ تو دشمنی میں موجود ہوتے ہیں۔ سوئے ہوتے ہیں، ان کے معانی بھی مخفی نہیں رہتے۔ جب تخلیقی عمل شروع ہوتا ہے تو لفظ عالم خوابیدگی سے نکلتے، کہانی کی ضرورت اور موزونیت کے مطابق نگینے کی طرح جڑتے جاتے ہیں۔ لفظ بھی تخلیق ہوتا ہے۔ لفظ میں نئی شان پیدا ہوتی ہے۔ ایک لفظ دوسرے لفظ سے مل کر مفہوم و معانی کی نئی دنیا بناتا ہے۔ لفظوں کے موزوں اور صحیح ملاپ سے صوتی آہنگ اور نفسی بروائے کار آتی ہے۔ پہلے خود افسانہ بنتا ہوں، پھر افسانہ تخلیق ہوتا ہے۔ کبھی کبھی تو دریا کی طغیانی ایسی منہ زور ہوتی ہے کہ قلم ساتھ نہیں دیتا۔ ایک بار لکھ لیتا ہوں۔ اس رف مسودے کو دوبارہ صاف کرتا ہوں۔ یہ میری پرانی عادت ہے۔ جب تک افسانہ، ڈراما یا مقالہ پوسٹ بکس کی نذر نہ ہو تب تک اس کی نوک پلک سنوارتا رہتا ہوں۔ یہ نظر ثانی بھی تخلیقی عمل ہی ہے۔ نیا، بہتر اور موزوں ترجمہ نازل ہوتا ہے، تبھی پرانے جملے کی جگہ لیتا ہے۔ نظر ثانی کے دوران میں قلمکار پھر اسی طرح Re-live کرتا ہے جس طرح بوقت تخلیق Re-live کرتا ہے البتہ اس مرتبہ کام سہل ہوتا ہے اور ٹینشن یا دباؤ نہیں پڑتا۔

انور سدید: آپ نے بالعموم افسانے میں طوائف کو کم اور طوائفوں کے معاشرے کو زیادہ اہمیت

دی ہے۔ اس موضوع کے گرد ہی افسانے لکھے چنانچہ بعض لوگوں نے آپ کو ایک موضوعی افسانہ نگار قرار دیا۔ آپ کے نزدیک اس موضوع کی اہمیت کیا ہے اور آپ اس موضوع کی طرف کس طرح آئے؟

رحمان مہذب: میں نے بالجبر کوئی افسانہ نہیں لکھا۔ افسانہ نازل ہونے سے پہلے نہ جانے کب سے شعور اور لاشعور کی تہوں میں کروٹیں لے رہا اور کلبلار ہا ہوتا ہے۔ پھر جب تولید کی گھڑی آتی ہے تو سوچ، تجربے، مشاہدے اور جذبات و احساسات کا طوفان لئے تھکتی سرچشمے سے پھوٹ پڑتا اور نوک قلم پر آجاتا ہے۔ میں نے جس ڈرامائی ماحول میں پرورش پائی، اس میں ڈوب گیا۔ اسی ماحول نے جتنی تھکتی کارگاہ میں راہ پائی۔ میں نے ہوا اور خلاء میں زندگی بسر نہیں کی۔ مجھے شرفاء اور غیر شرفاء دونوں ہی سے سروکار رہا۔ میرے پہلے دو افسانے پیال اور ڈرائیور حاجی پور کی دو عورتوں کے بارے میں تھے۔ یہ طوائف نہیں تھیں۔ میرے قیام کے ایام میں وہیں ایک بیڑی اور اس کی لڑکی بھی رہتی تھیں۔ ان پر میں افسانہ نہیں بنایا۔ پھول سائیں، کرل سمٹھ خاں، قیصران، کیسری لاچا، خوشبو کا دھواں، خوشبودار عورتیں، تو گالہ، رام پیاری، زرینہ اور ہاشم، پھر کی، بنجرے کے پنچھی، بدر بہادر ذکیت اور بیسیوں دوسرے افسانے طوائف سے سروکار نہیں رکھتے۔ تاہم یہ ضرور ہے کہ میں نے جس طور پر افسانوں میں پیش کیا، وہ قابل توجہ موضوع بن گیا۔ شاید کسی اور افسانہ نگار نے طوائف کو فن کے حوالے سے میرے طرح قابل اعتناء نہیں سمجھا۔ میں ایسی طرح دار، پہلو دار، گرگٹ کی طرح جلد جلد رنگ بدلنے والی بھرپور عورت کو کیونکر نظر انداز کرتا؟ مجھ سے یہ نہ ہو سکا۔ 'کفن' کی جان تھکی ہسی گھریلو عورت تھی، جو اس عورت کو جانتے پہچانتے ہیں وہ اس پر ضرور افسانے لکھیں۔ مجھے اس عورت کے بارے میں کچھ علم ضرور ہے۔ چند افسانے لکھے بھی ہیں اس کے بارے میں۔ مگر طوائف میرے نزدیک ایک پھندہ ہے، جال ہے۔ اس جال میں جتنی گرہیں اور جتنے خانے ہیں اس کی زندگی میں اتنی ہی گرہیں اور خانے ہیں۔ میں نے اسے اچھی طرح دیکھا بھالا اور دریافت کیا۔ اس نے جس قوت اور شدت سے میری زندگی پر دھاوا بولا تھا، اسی قوت اور شدت سے میرے قلم پر دھاوا بولا۔ وہ افسانہ جو میری پہچان بنا "پتلی جان" ہے۔ یہ تیسری جنس کا کردار ہے۔ اردو ادب میں یہ بالکل نئی چیز ہے۔ میری خوش نصیبی ہے کہ مجھے ڈاکٹر

وزیر آغا ایسا نقاد میسر آیا جس نے سب سے پہلی پتلی جان کو موضوع بنایا۔ پتلی جان پر ان کی تنقید سے بھارت میں ہنگامہ بھی کھڑا ہوا۔ ہمارے یہاں کے کئی چھٹ بھیے اور نام نہاد نقاد بھی بلبل اٹھے۔

انور سدید صاحب! آپ کے سوال میں افسانے کے اجزائے ترکیبی معاشرے اور طوائف میں توازن و تناسب کے بارے میں بھی اشارہ ملتا ہے۔ میں عرض کر دوں کہ طوائف کا اپنا ایک معاشرہ ہے۔ یہ معاشرہ بھی نادر اور انوکھا ہے۔ طوائف کو معاشرے سے الگ نہیں کر سکتے۔ ناخن گوشت میں پیوست رہ کر ہی اپنا کام کر سکتا ہے۔ معاشرے سے باہر رہ کر طوائف بے معنی ہو جاتی ہے۔ حالت یہ ہے کہ طوائف بازار سے علاحدہ ہو جائے تب بھی معاشرے کی لاج رہتی اور جہاں رہتی ہے وہاں اپنا معاشرہ قائم کر لیتی ہے۔

انور سدید: اچھا آپ بتائیے کہ کیا آپ نے طوائف کے علاوہ کسی اور موضوع پر بھی افسانے لکھے ہیں یعنی کوئی ایسا افسانہ جو طوائف کے معاشرے سے تعلق نہ رکھتا ہو؟

رحمان مذب: جی ہاں۔ میں نے بے شمار ایسے افسانے لکھے ہیں جو طوائف اور اس کے معاشرے سے تعلق نہیں رکھتے۔ میرے لئے کوئی موضوع ٹپو نہیں، شرط یہ ہے کہ میری گرفت میں ہو، مجھے سوجھ جائے، جس کیلئے میری چنی کارگاہ میں سامان تخلیق موجود ہو، جو میرے احساسات و جذبات کو بیدار کرے۔ پھول سائیں کی ہیروئن امیر گھرانے کی خاتون ہے۔ قیصران گندی گلی کی رہنے والی ہے۔ پھر کی، مہترانی ہے۔۔۔۔۔ رام پیاری مشرقی پاکستان کی دختر نیک اختر تھی۔ زرینہ اور ہاشم قبائلی علاقے کے دو جیالے کردار تھے۔ صحرا کا انتقام ایک شریر یہودن کا افسانہ ہے۔ تو گالہ افریقہ کی پیداوار ہے۔ کباڑ یا انگلستان اور افریقہ دونوں کا عکاس ہے۔ درندوں کی رانی قدیم مصر کے فراعنہ کے گھرانے کی حکمران خاتون۔۔۔۔۔ حاط شیب سوط ہے جو خود کو فرعون کہتی تھی۔ کتنے ہی افسانے طوائف کے ماحول سے سروکار نہیں رکھتے۔

انور سدید: طوائف کے موضوع پر ہمارے ہاں منٹو کے افسانوں کو بہت شہرت ملی حالانکہ غلام عباس نے بھی اس موضوع کو خوب خوب استعمال کیا ہے۔ اس موضوع پر آپ کے افسانے دوسرے لوگوں سے کس طرح مختلف ہیں۔ کیا آپ سب میں کوئی قدر مشترک بھی ہے؟

رحمان مذب: منٹو کی انفرادیت اس کی طرز نگاری ہے۔ پھر ”ٹھنڈا گوشت“ اور ”کھول دو“ کے

مقدمات نے اسے بہت ابھارا۔ طوائف کے حوالے سے اس کے اور میرے افسانوں میں جو فرق ہے اسے ”پتلی جان“ (کتاب) کے پیش لفظ میں ڈاکٹر وزیر آغا نے پوری وضاحت اور ذمہ داری سے بیان کر دیا ہے۔ آپ نے آغا صاحب کی رائے پڑھی ہے، وہی کافی ہے۔ رہا غلام عباس کا معاملہ تو وہ میرے گھر سے فرلانگ بھر دور..... میاں عبدالحمید کی کنویں میں رہتے تھے۔ والد مرحوم کے پاس عربی اشعار کے مطلب پوچھنے آتے تھے۔ تب غالباً وہ الحمرا کے افسانے اردو میں منتقل کر رہے تھے۔ میں تب بچہ ہی تھا۔ طوائف کو جانتے تھے۔ نرم دم گفتگو تھے۔ مرنجاں مرنج قسم کے افسانہ نگار تھے۔ اور کوٹ ان کا بڑا افسانہ ہے لیکن وہ طوائف کے بارے میں نہیں ہے۔ میرے معاملہ میں یہ شومئی تقدیر ضرور ہے کہ میں نے طوائف اور نکلیائی کو دیکھا۔ ان کے معاشرے اور ماحول کو کھنگالا ہے۔ نتائج بھی بھگتے ہیں۔ طوائف ڈیروں، بھرا خانوں اور عشرت کدوں کی پیداوار ہے۔ میں اس قتالہ کی شونیوں، شرارتوں، غمزہ ہائے غماز، ہوشیاری اور فریب کاری کے لطف آفریں اور ہلاکت خیز لمحوں سے گزرا ہوں۔ میں نے اسے اصل رنگ میں بھرپور انداز سے پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ بالا خانہ پڑھ لیجئے! فرق واضح ہو جائے گا۔

انور سدید: تجریدی اور علامتی افسانوں کے دور میں آپ نے اس تجربے کی طرف توجہ نہیں دی، اس کی وجہ کیا ہے؟ یعنی کیا یہ تجربہ آپ کو پسند نہیں تھا یا تجرید آپ کے افسانے کے مطالب و معانی کو محیط نہیں کر سکتی تھی؟

رحمان مذنب: جب بھی روایت سے ہٹ کر کوئی تجربہ کیا جائے تو اس کی کوئی وجہ ہونی چاہیے۔ افسانے کی روایت اتنی وسعت رکھتی ہے اور یہ اب اتنی پختہ ہو چکی ہے کہ تنگ دامانی کی شکایت نہیں کی جاسکتی۔ روایتی افسانے سے بہتر واضح تر، بہل تر اور ابلاغ کے نقطہ نظر سے موثر تر کسی نوع کا غیر روایتی افسانہ کبھی کامیاب نہیں ہوگا۔ ہومر سے آج تک روایتی افسانے نے بڑی کامیابی سے سفر کیا ہے۔ آئندہ بھی کرتا رہے گا۔ تجریدی یا علامتی افسانے کے لئے وجہ جواز مفقود ہے۔ تجریدی یا علامتی افسانہ اردو میں تجربے کے طور پر آیا اور چلا گیا۔ اس کا کوئی Impact نہیں۔ اس میں الجھن اور اجنبیت ہوتی ہے کیونکہ اسے معرض وجود میں لانے والے میانہ افسانے کے حدود اور بوجہ، مطالب و معانی کے ابلاغ اور اثر انگیزی سے آگاہ نہیں ہوتے۔

تجربہ کی افسانہ نگاروں کے پاس کتابی علم تو تھا کہ علامات کتاب ہی سے لی جاتی ہیں (ہیرا، انجھا اور کیدو، لنگا کو بطور علامات استعمال کر سکنے سے وارث شاہ کو صرف پڑھنا بلکہ اس کے بارے میں ہمہ جہتی معلومات حاصل کرنا از بس ضروری ہے) لیکن روایت کے خلاف کوئی محکمہ دلیل نہیں۔ روایتی افسانے کی طویل مشق اور نہایت کامیاب روایتی افسانے لکھے بغیر بطور تجربہ تجربہ کی اور علامتی افسانے کی طرف نہ آنا چاہیے۔ میرے نزدیک روایتی افسانے کا کوئی بدل نہیں۔ تجربہ نہایت مشکل کام ہے۔ علامتیں ایسی لی جائیں کہ فی نفسہ مفہوم کی جانب واضح اشارہ کریں۔ افسانہ نگار کو تشریح نہ کرنی پڑے۔ تجربہ جیسے جو بظاہر غیر مربوط ہوں فی الباطن ربط و تسلسل رکھتے ہوں۔ کہانی، واقعات و سانحات کی گرہیں کھلتی جائیں۔ بات بن نہ پڑے تو سمجھئے کہ فن کار کا بجز اسے نئے تجربے کی جانب لایا ہے۔

انور سدید: بعض لوگ کہتے ہیں کہ آپ کے ہاں ہنرمندی زیادہ ہے اور آپ اپنے افسانے کلاسیکی انداز میں لکھنے کی کوشش کرتے ہیں، کبھی کبھی افسانہ داستان بن جاتا ہے۔ آپ کے خیال میں کیا یہ باتیں درست ہیں؟

رحمان مذنب: آپ نے ہنرمندی کا ذکر ٹھیکرا ہے۔ ہنرمندی تخلیق کا ایک اہم عنصر ہے۔ بات کرنے کا سلیقہ، کام کرنے کا سلیقہ، میل جول کا سلیقہ ہر ایک کو کہاں نصیب ہوتا ہے؟ ہنرمندی میں سلیقہ اور دیگر اوصاف شامل ہیں۔ جیسا ہنرمند دیا اس کا افسانہ، ڈراما، سفر نامہ ہوگا۔ وہ تخلیق کار جس نے چلو سے پانی پیا اس نے خالی کی، کھوپڑی یا تاریل کے ٹوٹے خول سے پیالہ بنالیا۔ آگے چل کر اس نے مٹی سے پیالہ بنالیا۔ آنے والے زمانے کے ہنرمندوں نے ساغر دینا، صراحی، گھڑا، مات، کوزہ وغیرہ بنالیا۔ کوزہ گری بہت اہم تخلیقی فن بن گیا۔ ہزاروں سال سے ہنرمندوں کی ذہانت اس میں صرف ہو رہی ہے۔ آج لاتعداد انواع کے ظروف معاشرے میں مستعمل ہیں۔ موسیقی کو لیجئے! قدرت نے ہر شخص کو گانا اور رونا سکھایا ہے، ہر ایک کو سردیے ہیں لیکن صرف چند لوگ ہی سریلے ہوتے اور گانے کا شوق پورا کرتے ہیں۔ راگ راگنی میں سر بندھے ہیں لیکن قدرت نے لحن عطا کیا ہو تو لحن داؤدی تک بات پہنچتی ہے۔ نفس کی قدرت کا عطیہ تو ہے لیکن ریاضت شرط ہے۔ ریاضت کا انت نہیں۔ اس سے سروں میں حسن اور چمک پیدا ہوتی ہے۔

خاں صاحب عبدالکریم خاں اور استاد بڑے غلام علی (جو سامعین کی قلت اور ناقدری کے باعث بھارت چلے گئے) ایسے سریلے گوئے کہتے ہیں؟ استاد عبدالکریم خاں نے 'پیا بننا ہے آوت جین' (ٹھمری) گائی نہیں، جادو جگایا ہے۔ سننے والا مہسوت ہو جاتا ہے۔ ریاضت، لگن، ہنرمندی اور تخلیقی جوہر ہو تو ہر فن میں جادو اتر آتا ہے۔

آپ نے داستان کی بات کی ہے۔ داستان افسانے کی نگلی ماں ہے لیکن ماں کا دور ختم ہوا۔ اب افسانے کا دور ہے، اس کا اپنا سائل ہے، اپنی ڈکشن ہے۔ وقت کا طرز احساس ہے۔ وقت کے تقاضے ہیں۔ معاشرے کا مزاج ہے، زمانہ بدل گیا ہے۔ داستان کی اپنی شان ہے۔ یہ ادب کے عہد طفولیت کی یادگار ہے۔ اس نے نئے افسانوی ادب کو جنم دیا۔ دنیا کا پہلا سفرنامہ فراعنہ کے پروہتوں نے لکھا، پہلی مہماتی کہانی ہومر نے لکھی، ماضی کے اندوختے کو نذر مطالعہ کرنا ضروری ہے۔ ہزاروں علامات اور تلمیحات اس سے فراہم ہوں گی۔ بہر حال میں افسانہ لکھتا ہوں۔ بیانیہ افسانہ اور بس۔

انور سدید: کہا جاتا ہے کہ افسانے پر نقادوں نے مناسب توجہ نہیں دی۔ اس طرح بعض افسانہ نگاروں نے یہ خیال پیش کیا کہ انہیں تنقید کی ضرورت نہیں۔ ان دونوں باتوں میں خاصا تضاد ہے، آپ کا کیا خیال ہے؟

رحمان مہذب: اردو تنقید بالخصوص اردو افسانے کے حوالے سے عصبیت کا شکار رہی ہے۔ پہلے ایک گروہ آیا۔ اس نے گنگا جمنی فنکاروں کو خوب خوب اچھالا۔ مجھ ایسے افسانہ نگار، ڈراما نویس اور محقق کے افسانے، ڈرامے اور مقالے حلقہ ارباب ذوق کی نشستوں پر بیٹھ کر سننے لیکن جھوٹ موٹ بھی کلمہ خیر زبان سے نہ نکالا۔ گنگا جمنی فنکاروں کی دوم، سوم درجے کی تحریریں پڑھ کر خوب خوب تعریفوں کے پل باندھتے، انہیں آسمان پر چڑھاتے۔ ادھر نام نہاد و ترقی پسند ادیبوں اور نقادوں نے اودم مچایا۔ وہ بھی ذہنی بجاتے رہے اور کیونسٹ پارٹی کے ادبی ہدایت نامے پر عمل کرتے رہے۔ انہیں ادیب سے کم اور کیونزم سے زیادہ تعلق خاطر تھا۔ ان کے نقاد ادبی نکتہ خیال سے نہیں، اشتراکی نقطہ نظر سے تنقید کرتے رہے۔ غیر کیونسٹوں کو انہوں نے نظر انداز ہی نہیں کیا بلکہ چھپنے چھپانے کے معاملے میں بھی پوری قوت سے رکاوٹ ڈالی، ایڈیٹروں پر دباؤ ڈالا۔

مقصود یہ تھا کہ غیر کمیونسٹ ادیبوں..... افسانہ نگاروں اور شاعروں کا امیج نہ بنے۔ انہوں نے افسانوں کے انتقابات چھاپے، مخالفین کے شاہپاروں کو جگہ نہ دی۔ مجھ پر تو خاص طور پر ظہرِ عنایت رہی ان کی۔

میں اپنی بات کرتا ہوں۔ حلقہٴ اربابِ ذوق (قیومِ نظر کے دور میں) سب سے زیادہ میری کٹری بیوشن رہی، زیادہ سے زیادہ افسانے، ڈرامے اور مقالے پڑھے لیکن حلقے کے کسی نقاد نے مجھ پر مقالہ نہیں لکھا۔ الغرض اپنوں اور پرائیوں کی ذاتی مصلحتیں اور پیشہ ورانہ رقابتیں نیز میری بے نیازی یا درویشی مجھے کھا گئی۔

میں نقادوں کی کرشمہ کاریوں سے بخوبی آگاہ ہوں۔ نقاد کا وجود بڑی اہمیت رکھتا ہے۔ افسانہ نگار ہو یا کوئی دوسرا فنکار، وہ مانے نہ مانے، اس کے دل میں آرزو ضرور رہتی ہے کہ وہ اپنی زندگی میں پہچانا جائے، اس کا امیج بنے، جو بڑے بے نیاز بنتے اور بظاہر نقادوں کی احتیاج نہیں رکھتے دراصل نقادوں کی گروہ بندی اور ذاتی خصومت سے ٹک آئے ہوئے ہیں۔

انور سدید: جب آپ اپنے افسانوں کو قاری کی حیثیت میں پڑھتے ہیں تو آپ پر کیا اثر مرتب ہوتا ہے؟ کیا اس وقت آپ نقاد کا کردار ادا کرتے ہیں؟

رحمان مذب: انور سدید صاحب! یہ سوال دل کو لگا ہے۔ میرا قاعدہ ہے کہ افسانہ لکھ کر رکھ دیتا ہوں اور کسی دوسرے کام میں لگ جاتا ہوں۔ کام چور نہیں، کام کی کیا کمی ہے؟ افسانہ، ڈراما، مقالہ اور بعض دوسری اصنافِ علم و ادب ابتدا ہی سے میرے دائرہ کار میں رہی ہیں۔ ایک سے فارغ ہوتے ہی دوسری صنف میں مشغول ہو جاتا ہوں۔ چند دن کے بعد افسانے کے رفِ سودے کی نظر پانی کرتا ہوں۔ کہیں جھول، ناہمواری Inconsistency یا اور کسی نوع کی خامی نظر آئے تو اسے دور کرتا ہوں۔ اندازِ بیاں کو سدھارتا سنوارتا ہوں۔ تیسری بار بھی لکھتا ہوں۔ میں پرفیکٹ افسانہ لکھنے کے لئے مشقت کرتا ہوں۔ صبر آزماسفر کے بعد ہی منزل پر پہنچتا ہوں۔ یہ کارروائی تخلیقی نوعیت کی ہے۔ اسی طرح محنت ضرور ہوتی ہے۔

انور سدید: رحمان مذب صاحب! آپ نے آزادی سے پہلے افسانہ لکھنا شروع کیا تھا، اب تک آپ کا قلم رواں ہے۔ آپ متعدد افسانہ نگاروں سے ذاتی سطح پر واقف ہیں، کیا آپ اپنے

معاصرین کے فن پر اپنی رائے سے نوازیں گے؟

رحمان مہذب: اللہ کا کرم ہے کہ اب تک قلم رواں ہے۔ میں بعض معاصرین سے ذاتی سطح پر واقف ہوں، بعض سے جرائد و رسائل کے ذریعے آگاہ ہوں۔ غیر ملکی افسانہ نگاروں اور ناول نویسوں کو بھی پڑھتا ہوں۔ گورکی، چیخوف، دوستوویسکی، موپساں، پرل ایس بک، گالز ورتی، ہیرلڈ لیب اور بعض دوسرے مصنفوں کو بھی پڑھا ہے۔ بیلزیک کوگا ہے گا ہے پڑھتا رہتا ہوں۔ اس کا اندازِ بیاں اچھا لگا ہے۔ یلدرم سے انتظار حسین تک کتنے ہی افسانہ نگاروں کو شوق سے پڑھا ہے۔ قدرت اللہ شہاب، ممتاز مفتی، غلام الثقلین نقوی، فرخندہ لودھی، اشفاق احمد اور مرزا ادیب بڑے افسانہ نگار ہیں۔ یلدرم کا ”مجھے میرے دوستوں سے بچاؤ“ پر لطف افسانہ نما آپ جیتی ہے۔ علی عباس حسینی کا افسانہ ”میلہ گھومنی“ غلام عباس کا ”اور کوٹ“ حسن عسکری کا ”پھسلن“ فرخندہ لودھی کا ”شرابی“ شمس آغا کا ”تکست“ شفیق الرحمن کا ”سانا“ کرتار سنگھ دگل کا ”کالو“ غلام علی چوہدری کا ”اینٹ کا چہرہ“ اور چند دوسرے افسانہ نگاروں کے فن پارے اردو ادب کی جان ہیں۔ آغا ہارم کا ”گلاب دین چٹھی رساں“ اگرچہ ماخوذ ہے لیکن اصل ماخوذ سے خاصی دور ہے اور خوب ہے۔

نئی پود میں سلیم آغا منفرد انداز لے کر آئے ہیں۔ ایک دن بڑے افسانہ نگار بن جائیں گے اور بعض افسانہ نگار پاؤں جمار ہے ہیں۔

انور سدید: میں آپ سے یہ بھی پوچھنا چاہتا ہوں کہ آپ نے شاعری کی طرف زیادہ توجہ کیوں نہیں دی حالانکہ ہمارے ہاں ادیب لوگ ابتداء ہی غزل سے کرتے ہیں؟

رحمان مہذب: میری قلمی زندگی کی ابتداء نظم و نثر دونوں ہی سے ایک ساتھ ہوئی۔ 1925ء کے لگ بھگ ٹائیک کے ایک اداکار نیاز حسین اختر لسیلو کی ذریعے امر ناتھ سیدھا سے ملاقات ہوئی جنہوں نے رسول اکرم ﷺ کی سیرت پاک منظوم کی تھی۔ ملاقاتیں مسلسل ہوئیں۔ بعد ازاں انہوں نے موہری دروازے میں دفتر بنایا اور ”طوفان و بکلی“ جاری کیا۔ میری نظمیں ہر شمارے کے پورے صفحہ اول پر شائع ہونے لگیں۔ اسی کے ساتھ میں مزاحیہ کالم بھی لکھنے لگا۔ اسی طرح میں نے دوپہر کے عنوان سے نظم لکھی۔ یہ ہمایوں میں چھپی، نیرنگ خیال میں میری طویل نظم ”رقاصہ چھپی۔ بھوپال میں رہا تو وہاں کے مشاعروں میں برابر شریک رہا۔ غالب کے شارح

سہا مجددی اور شاعر بھوپالی سے ملاقاتیں رہیں۔ اندور میں مہو چھاؤنی کے مشاعروں میں حصہ لیا۔ ادیب سہارنپوری ہمارے ہاں آتے رہتے تھے۔ ممبئی میں آل انڈیا مشاعرے میں شریک ہوا۔ حفیظ جالندھری اور جوش ملیح آبادی کو خصوصیت سے مدعو کیا گیا۔ حفیظ تو آئے۔ انہوں نے اپنا کلام بھی پڑھا، جوش بھی جمومتے جمومتے آئے لیکن مدہوشی کے باعث مشاعرہ نہ پڑھ سکے۔

ابتداء ہی میں ایک حادثہ بھی ہوا۔ اسلم حیات وکیل نے بازار شیخوپوریاں کے ایک چوبارے میں دفتر بنایا۔ میں ان سے ملتا رہا میرے ہاتھ میں ہمہ وقت کوئی نہ کوئی کتاب ضرور ہوتی تھی۔ ایک دن گیتوں کی کاپی ہاتھ میں تھی۔ ملنے گیا تو انہوں نے کاپی دیکھنے کو لی، رکھ لی اور پھر کبھی واپس نہ کی۔ غزلیں، نظمیں، نعتیں، حمد اور قطعے کہے۔ حلقہ ارباب ذوق (ادبی) وغیرہ کے ماہانہ مشاعروں میں کلام پڑھتا رہا لیکن بوجہ مشاعرے کا شاعر نہ بن سکا۔ ادھر نثر کا وسیع میدان سامنے کھلا پڑا تھا۔ افسانے، ڈرامے اور تحقیق کے کام نے توجہ جذب کر لی۔ شاعری کے لئے زیادہ وقت نہ ملتا۔ بہر حال میرا کلام بکھر پڑا ہے، اسے جمع کر رہا ہوں۔

انور سدید: آپ اپنے افسانوں میں پلاٹ، کردار اور فضاء میں سے کس چیز کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں؟ اس کے ساتھ یہ بھی بتائیے کہ افسانہ آپ پر کس طرح اترتا ہے؟ یعنی یہ خیال ہوتا ہے یا پورا واقعہ جو آخر افسانہ بن جاتا ہے؟ یا آپ پلاٹ کو سوچ کر افسانہ مرتب کرتے ہیں؟

انور سدید: انور سدید صاحب! ہوش سنبھالتے ہی مشاہدے، تجربے اور سوچ کا عمل شروع ہو گیا۔ ڈرامائی اور افسانوی دنیا میرے سامنے آگئی۔ مطالعے سے مجھے اصناف ادب کا شعور ملا۔ اس کے پہلو پہلو چنی ارتقاء ہوتا رہا۔ کتابوں اور انسانوں یعنی چلتی پھرتی کتابوں نے مجھے بہت کچھ دیا۔ متحلیہ کی جلو میں قافلہ دل رواں رہا۔ فکری اور تجرباتی اندوختہ بڑھتا رہا۔ اس طرح تخلیقی کارگاہ میں تخلیقی عمل سے قبل خام مال کے ڈھیر لگ گئے۔ تخلیقی سوچ کا فرما رہی۔ چشمہ جاری ہوا تو افسانے اور ڈرامے نوک قلم پر آنے لگے۔ کبھی تو ایسا ہوا کہ سانحات و واقعات، تجربات و مشاہدات کو یکجا کرنے کے لئے کئی کئی دنوں اور مہینوں سوچنا پڑا اور کبھی اچانک پورا افسانہ، پورا ڈراما مع مکالمات نازل ہوا۔ الف سے ی تک تمام عناصر و اجزاء ہوئے۔ قلم ہاتھ میں آیا افسانہ یا ڈراما الفاظ کے پیرائے میں صفحہ قرطاس پر منتقل ہونے لگا۔ پلاٹ، کردار اور فضاء باہم یکجا ہوتے ہیں۔ ان تینوں کا

حصہ حسب ضرورت انہیں ملتا ہے۔ یہ تینوں ایک دوسرے سے مل کر وہ عمارت تیار کرتے ہیں جسے افسانہ کہا جاتا ہے۔ پلاٹ کی بنت میں کردار (اپنے حالات، واقعات و سانحات، رویے، سوچ، جذبات و محسوسات اور الفاظ کے ساتھ) حصہ لیتے ہیں۔ ماحول اور **Habitat** سے ان کی شکل و صورت نمو پذیر ہوتی ہے۔ انہی سے ایک خاص فضاء بنتی ہے، جس پر ان کی ضرورت اور اہمیت کے مطابق توجہ درکار ہوتی ہے۔ معمار صرف گچ گارے ہی کو اہم نہیں سمجھتا اور اسی سے دیوار کھڑی نہیں کرتا بلکہ اینٹ، پتھر اور لوہے کو بھی پیوست کرتا ہے۔ تجربے اور ریاضت کی بدولت مجھے معلوم ہے کہ افسانوی اکائی تخلیق کرنے کے لئے کس عنصر کی کہاں کتنی ضرورت و اہمیت ہے۔

الفاظ کو لیجئے! یہ بھی نازل ہوتے اور تخلیقی عمل کا حصہ بنتے ہیں۔ پورے افسانے کے انداز بیاں کا مسئلہ ہو یا کسی کردار کی زبان کا، الفاظ کی بڑی قدر و منزلت ہے۔ افسانہ لکھتے وقت لفظوں کے طلسم سے ان کی انفرادی اور پورے جملے، پورے پیرا گراف اور پورے افسانے کی موسیقی بروئے کار آتی ہے۔ میں اپنے جیتے ہوئے دنوں میں **Re-Live** کرتا اور لفظوں کی مدد سے انہیں فنی پیمانے میں ڈھالتا ہوں۔ تخلیقی جوہر جو درپے تشکیل ہوتا ہے وہی میرے تخیل اور سوچ کو تحریک دیتا ہے..... قلم میں حرکت آنے سے قبل ذہن میں افسانے کا ہیولا معرض وجود میں آچکا ہوتا ہے۔ اسی میں افسانے کا پورا مواد، جملہ اجزائے ترکیبی اور عناصر پائے جاتے ہیں۔

انور سدید: رحمان مذنب صاحب! کیا آپ نے کبھی محسوس کیا ہے کہ آپ افسانے میں جو بات کہنا چاہتے تھے، وہ کہہ نہیں سکے؟ یا تعجبی رہ گئی ہے؟ کیا کبھی کردار اتنا منہ زور ثابت ہوا کہ راستہ روک کر کھڑا ہو گیا؟ آپ کو بے بس کر دیا؟

رحمان مذنب: میرا افسانہ اور اس کے کردار پوری معنویت، مقصدیت اور غرض و غایت لئے ہوتے ہیں۔ خیر و شر کے تصادم اور معاشرے کی ناہمواریوں کو اجاگر کر کے ہی بات بنتی ہے۔ میرا اپنا نظریہ ہے، اپنی سوچ ہے جس کی روشنی میں افسانے کو معنوی سمت دیتا ہوں۔

جہاں تک کسی منہ زور کردار کے راستہ روک کر کھڑا ہونے کی بات ہے تو عرض ہے کہ جب تک کردار مع جملہ لوازمات و حالات پوری طرح میری گرفت میں نہ آئے میں افسانہ لکھتا ہی نہیں۔ نوک قلم پر آنے سے پہلے فکر اور تخیل ذہن میں افسانے کا جو ہیولی تیار کرتے ہیں وہ کاملاً

میرے لئے قابل فہم ہوتا ہے اور میں عمل تخلیق میں Desperate ہوتا ہوں۔

Mental Reservations نہیں رکھتا۔ آپ نے تو ”گشتی“ کا مطالعہ کیا

اور اپنے ایک انتخاب میں شامل بھی کیا ہے؟ اس سے زیادہ منہ زور کر دار اور کون سا ہوگا؟ وہ بڑی قوت اور شدت سے مظہر عام پر جلوہ گر ہے۔ میرے نزدیک حقیقت فہمی اور حقیقت نگاری میں کوئی رکاوٹ نہیں۔

انور سدید: افسانوں کی تین کتابیں شائع ہو جانے کے بعد اب آپ کے مستقبل کے کیا منصوبے ہیں؟

رحمان مذنب: کرنے کو بہتیرا کام پڑا ہے۔ اللہ کو منظور ہوا تو افسانوں کے مزید دو تین مجموعے مظہر عام پر آجائیں گے۔ قبل اسلام کے ادیان پر دو کتابیں (دین ساحری۔ اسلام اور جادوگری) چھپ چکی ہیں۔ اس سلسلے میں بہت کچھ کرنے کی ضرورت ہے۔ ذرا سے اور تھمیں گے کا دور اوّل، کا مسودہ پر جمی ہوئی پر رکھا ہے۔ جب تک دم میں دم ہے، کام کرتا رہوں گا۔ توفیق الہی کا طلبگار ہوں۔

رحمان مذب سے ایک اور ملاقات

انور سدید

انور سدید: آپ ادب میں کیسے آئے؟ آپ کے گھر کا ماحول کیسا تھا؟

رحمان مذب: اسے کرشمہ کہیے کہ میں ادب میں آ گیا۔ میرے گھر کا ماحول عالمانہ تھا۔ عربی کی جہازی ساز کی بڑی بڑی ضخیم کتابیں صندوقوں کے اندر اور ان کے اوپر رکھی رہتیں۔ والد مفتی عبدالستار 1937ء تک (تادم آخر) شاہی مسجد (لاہور) کے مفتی رہے۔ عربی کے بہت بڑے عالم تھے۔ قال قال رسول اللہ کا ورد رات دن رہتا۔ شمس العلماء پروفیسر مفتی محمد عبداللہ ٹوکی (سربراہ شعبہ عربی) اور غنفل کالج بھی ہمارے یہاں تشریف لاتے رہے۔ ثانی کلثوم بی (شمس العلماء کی خالہ زاد بہن اور رضاعی بہن) معلمہ تھیں۔ بڑی آپا اشفاق النساء رشیدہ باجی کے سکول میں پڑھتی تھیں۔ بلا کی ذہین، خوش گفتار، خوش رو اور ہنس مکھ تھیں۔ ڈپٹی نذیر احمد کی دل پسند کہانیاں پڑھ کر سناتیں۔ چند سال ہوئے پبلشر حسن اشرف نے یہ کہانیاں چھاپیں تو مجھے کتاب کا دیباچہ لکھنے کا شرف حاصل ہوا۔ بڑی آپا اونچی آواز میں بہشتی زیور بھی پڑھ کر سناتیں۔ آواز میں بڑا لوج تھا، نفسمی تھی، نظمیں گاتی تھیں، انہیں کبھی ٹوکا نہیں گیا۔ والد سورج زائن دہلوی کا کلام لے آئے، ہنسی کے گول گپے میں خود خرید لاتا تھا۔ حضرت یوسف اور زلیخا کا قصہ، جنگ بدر، جنگ احد اور جنگ خندق ایسی مہمات نیز رسول پاک ﷺ کی زندگی کے واقعات اور انٹ نقوش کا بیان والد صبح کے درس حدیث میں کرتے، میں بھی سنتا۔ سر پہر کو علمی اور سیاسی نشست ہوتی۔ میر مجلس والد ہوتے۔ پروفیسر سید طلحہ (آف اور غنفل کالج) باقاعدہ آتے لیکن بالعموم چپ رہتے، باتیں سنتے، کبھی کبھی ہونٹوں پر مونالیزا کی مسکراہٹ آ جاتی۔ فنی الہی بخش روزنامہ ”زمیندار“ پڑھ کر سناتے۔ غلام غوث اور دیگر اشخاص بھی موجود ہوتے۔ تحریک خلافت کے تذکرے ہوتے۔ یہی

میرا سب سے اہم سرچشمہ علم و ادب تھا۔ اس کی ضیاء میرے لئے بصیرت افروز تھی۔ یہ میرا گھر تھا، میری درس گاہ تھی۔ یہاں کی تعلیم و تربیت عمر بھر کام آئی۔

انور سدید: یہ احسان فروشی یا کفران نعمت نہیں کہ آپ دینی عالم بننے کے بجائے ادیب بن گئے؟
 رحمان مہذب: علم و ادب دونوں میں چولی دامن کا ساتھ ہے۔ میں نے دونوں سے رابطہ اور واسطہ رکھا۔ میرے گھر اور باہر کے ماحول میں ہم آہنگی نہ تھی۔ ادھر اذان کان میں پڑتی، ادھر بابائی جی کی تان سنائی دیتی۔ تان تان کی لہر میں سرگم کی رو شامل ہو جاتی اور دین و ایمان کو لوٹ لیتی۔ ادھر استاد برکت علی کی نقل اتارتے ہوئے کوئی نو آموز ”سناچ کہو مو سے بتیاں، کہاں گنوائیں ساری ریتاں“ گاتا چلا جاتا۔ میرا گھر یقیناً میری پہلی درس گاہ تھا۔ یہاں وہ چشمہ بہتا جو دیدہ دل کو سیراب کرتا۔ باہر بے وفاؤں کی بستی تھی جہاں منڈوا تھا، پتلی جان کی جینٹک تھی۔ اللہ و سائی، سردار بابائی، عیدن بابائی، بگزار بابائی اور درجنوں عورتوں کے ڈیرے تھے۔ ان کے پہلو میں بد نصیب نکلیائیوں کے دڑبے تھے جو مرنے سے پہلے مر جاتیں۔ ان کے دتے رات کی تاریکی میں انہیں کسی گڑھے میں پھینک آتے۔ ادھر مرنے والی کا دڑبہ خالی ہوتا ادھر دوسری نکلیائی آ جاتی۔ گھر میں علم تھا، پاکبازی تھی، درویشی تھی، دانائی تھی۔ باہر افسانہ اور ڈراما تھا، ہر آن کوئی واقعہ، کوئی سانحہ دیکھنے میں آتا۔ صابر حجام کی دکان میں خوشیا ملانے کو کسی نے استرا مار دیا۔ سڑی پہلوان نے اپنے جوا خانے کو نئے خطوط پر ترتیب دیئے اور محفوظ کرنے کے لئے ٹبی کے تھانیدار سے نیا معاہدہ کر لیا۔ بے وفاؤں کی بستی میں، کوٹھی خانوں کے کونوں میں، کھال خانے میں اور بھرے بازار میں دن اور رات میں کیا کیا گل کھلتے، حسن و عشق کی جوالا کمپیوں میں پروانے کس طرح جلتے مرتے۔ جنت اور جہنم کے حیرت خیز مناظر کم و بیش ساٹھ سال تک میں نے دیکھے۔ یہ تماشے مجھ پر گزرے۔ کنارے پر کھڑے ہو کر نہیں، جوالا کمپی میں کود کر تجربہ کیا۔ یہ سب فکشن کا گراں قدر خام مال تھا۔ اس مادہ و نایاب اثاثے نے مجھے ڈراما نگار اور افسانہ نگار بنادیا۔ میں ماحول کی پیداوار ہوں۔ ”کانچ کے پتلے“ کا غیر مطبوعہ مجموعہ بازار کی دین ہے۔ تین مطبوعہ افسانوی مجموعے۔ ”پتلی جان“، ”بالا خانہ“ اور ”رام پیاری“ کی بنیاد بنیں پڑی۔ گھر میں بیٹھ کر جو مطالعہ کیا۔ والد کی صحبت سے جو دانش ملی، تیسرے مجموعے میں اس کے عناصر ملتے ہیں۔ دولخت ہوتے ہوئے بھی میں نے جسم و جان کی

اکائی برقرار رکھی۔ گھر کے ماحول کی بدولت اسلام اور دیگر ادیان کا تقابلی مطالعہ بھی کیا اور کتابیں بھی لکھیں۔ میرے مولا نے چاہا تو یہ سلسلہ جاری رہے گا۔

انور سدید: آپ کو صرف طوائف کا افسانہ نگار کیوں کہا جاتا ہے؟

رحمان مذنب: ظاہر ہے کہ طوائف کے بارے میں جس قدر مجھے تجربہ ہوا، جتنا مواد میرے پاس تھا، اتنا مواد منٹو یا کسی اور کے پاس نہ تھا۔ غلام عباس کے پاس بھی بڑا مواد تھا لیکن بدنامی کے خوف سے اس نے ادھر رخ نہ کیا حالانکہ وہ اس گھرانے کا فرد تھا۔ میں نے طوائف کو دریافت کیا۔ طوائف کی اندرونی، پوشیدہ زندگی اور اس کے معاشرے کے خط و خال، حالات و معاملات اور سرگرمیوں کو جاننا، طوائف کیا ہوتی ہے، کاروبار کیسے کرتی ہے، اس کی محبتوں اور وفاؤں کی حقیقت کیا ہے، اس کی ذمہ داریاں، ضرورتیں اور مجبوریات کیا ہیں، اس کی ماں نانکہ نے بچراخانے سمیت گھر کی باگ دوڑ کیوں اور کیسے سنبھالی؟ طوائف کو کون ہنسی خوشی لوٹ مار کے سہل مواقع فراہم کرتا ہے؟ کون اپنے آپ اس کا شکار ہوتا اور کبھی اس کے ناز و انداز اور کبھی ظلم و ستم کا شکار ہوتا ہے؟ بچراخانے اور خواب گاہ کے درمیان جو چار قدم کا فاصلہ ہے، وہیں منع ہے۔ کون یہاں قتل ہوتا ہے؟ کون یہاں طوائف کو قتل کرتا ہے؟ قتل تمیزن کا ذمہ دار کون ہے؟ گمبویوں ماری گئی؟ بھٹل کے کنوار پن کی حفاظت کس دن کے لئے کی جاتی ہے؟ بڑے بڑے نو سر باز، ہیر پھیر کے ماہر تاجر، بلیکے، خزانٹ بینکار طوائف کی چوکھٹ پر آکر کیسے جھک مارتے اور جھک جاتے ہیں؟ کیوں لٹ جاتے ہیں؟ طوائف گالی ہے، سب اس کے دشمن ہیں لیکن واری واری جائے اس کی دانش پر ایہ صف شکن انسانوں کے عدم تعاون اور ان کی نفرتوں کے درمیان راستہ بتاتی اور بتیس دانتوں میں قینچی کی طرح چلتی ہے۔ منٹو اور غلام عباس طوائف کے بارے میں دو چار افسانے لکھ کر سمجھ بیٹھے کہ انہوں نے میدان مار لیا۔ مقدموں نے تو منٹو کو اور بھی سرخرو کر دیا۔ دو چار غروں سے طوائف نہیں بنتی۔ طوائف بہت بڑی چیز ہے۔ چالاک ہے، مکار ہے اور ایک طرف مجبور و مظلوم بھی۔ منٹو کے بس کی بات نہ تھی۔ میں نے بیسیوں افسانے طوائف کی زندگی، اس کی نجی اور کاروباری زندگی پر، طور طریقوں اور فتوحات پر لکھے اور لکھ رہا ہوں۔ میں نے پہلا بڑا افسانہ ”پھول سائیں“ (مطبوعہ ”ماہ نو“) ایک شریف خاندان کی تباہی پر لکھا اور پھر بیسیوں افسانے شرفا کے بارے میں

لکھے۔ نیکینکی بالخصوص اندازِ بیاں کے اعتبار سے کسی طور طوائف کے افسانوں سے کمتر نہیں لیکن قسمت طوائف کی جاگی، مقبولیت اور شہرت اسی کو ملی۔ طوائف کے افسانے زیادہ دلکش ثابت ہوئے کیونکہ یہ پراسرار، سستی، بازار کی یہ بلبل اپنی تہہ در تہہ شخصیت اور ہزار فتنوں سمیت ادب میں مکمل کرنے آئی تھی۔ میں نے جو کام کیا، مکمل بھی تھا، بھرپور بھی تھا اور حیرت خیز بھی۔ اس لئے طوائف بالخصوص پتلی جان **male prostitute** میری پہچان بنی۔ میں نے طوائف کی پتھر (75) سالہ زندگی کو کاغذ پر اتار دیا ہے۔ یہ ایک اہم، عظیم تاریخی اور ادبی کارنامہ ہے۔ میرے افسانوں نے اس کلچر اور اس طوائف کو دوام بخشا جو اب مر چکی ہے۔ اس کی حکایتیں اور روایتیں میں نے محفوظ کر لی ہیں۔

انور سدید: آپ کا موازنہ سعادت حسن منٹو سے کرنا مناسب ہے؟

رحمان مذنب: کیوں نہیں؟ موضوع جو ایک ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا جو ملک کے بلاشبہ بہت بڑے دانشور، بہت بڑے ادیب اور منفرد نقاد ہیں۔ ان کی تنقیدی نظر ادبی موضوعات کے حوالے سے بہت دور رس اور یکتا ہے۔ ان کا تنقیدی اسلوب تخلیقی ہے اور نہایت وقیع ہے، مدلل ہے، ان کے پائے کا دوسرا نقاد نہیں۔ انہوں نے جب میرے افسانے پڑھے اور ان کے مقابل منٹو کے کام کو جانچا تو مجھے بلند تر پایا۔ میرے یہاں جو جزئیات نگاری ہے، جو معلومات، انکشافات اور معلومات ہیں منٹو تو کیا، کسی کے یہاں بھی نہیں۔ طوائف کا موضوع بڑا وسیع ہے۔ طوائف پر قابو پانا اور اس کے قد و قامت کو ناپنا، اس کے پہلو دار چلن کو جاننا، اس کی ہنرمندی چالاکی اور مکاریوں کو بھانپنا، اس کی وفادار جفا، محبت اور نفرت کا پردہ چاک کرنا منٹو کے بس کا روگ نہ تھا۔ میں 1952ء سے اس ذات شریف پر افسانے لکھ رہا ہوں لیکن یہ نئے نئے پہلو سے جلوہ فرما ہو رہی ہے۔ ساٹھ سال پر پھیلے ہوئے کینوس کو قلم رنگ دے رہا ہے۔ ہر افسانہ، ہر کہانی ایک دوسرے سے مختلف ہے۔ ”گشتی“ کی طوائف ”بلوری بلبل“ کی طوائف سے یکسر مختلف ہے۔ ”کوباں کی جنت“ کی ہیروئن ”غلام“ کی نکلیانی الگ الگ داستانوں کے عنوان ہیں۔ ”باسی گلی“ جسے مولانا صلاح الدین احمد نے ”ادبی دنیا“ کے ایک ضخیم شمارے کا بہترین افسانہ قرار دیا۔ گاؤں سے بازار تک کی طویل اور مکمل کہانی ہے۔ ”ایشاں“ کے نقش و نگار اور طرزِ حیات بالی اور گوہری بلکہ کسی بھی میری کہانی کی طوائف سے نہیں ملتی۔ ”بالا خانہ“ طوائف کی تین نسلوں کا افسانہ ہے اور پھر ”پتلی جان“ **Male**

prostitute بقول ڈاکٹر وزیر آغا تیسری جنس کا پہلا افسانہ ہے جسے رحمان مذنب نے اردو ادب کو عطا کیا۔ ڈاکٹر انور سدید! آپ نے اور ڈاکٹر مرزا حامد بیگ نے تائید کی ہے۔ یہ ایک تاریخی کارنامہ ہے، تاریخی حقیقت ہے۔ میں منٹو یا کسی اور کا کریڈٹ نہیں لینا چاہتا اور اپنا کریڈٹ بھی کم نہیں کرنا چاہتا۔ میری ساٹھ سال کی کمائی ہے۔

انور سدید: طوائف پر غلام عباس، ایم اسلم اور آغا بابر نے بھی اچھے افسانے لکھے ہیں، کیا یہ افسانہ نگار موضوعی اعتبار سے آپ سے مختلف ہیں؟

رحمان مذنب: نقادان حضرات کو **Due** کریڈٹ دیں۔ میں کسی سے جلتا نہیں لیکن نام نہیں، کام ملحوظ خاطر رکھیں۔ ایم اسلم نے ادب کی خدمت ضرور کی ہے۔ مرحوم عبدالسلام فروغی نے ان کی کتابیں بڑی عقیدت سے چھاپیں اور یکے بعد دیگرے سانس لئے بغیر چھاپیں۔ لیکن نجوبائی جسے فتنہ قیامت کہا جائے گا، ایم اسلم سے فراٹنگ بھر دور نوگزے کی خانقاہ کے پاس رہتی تھی، ان کی نظر اس پر نہ پڑی، ایم اسلم کا قلم نہ جانے کہاں بھٹکتا رہا۔ مجھے یہ کہنا ہے کہ ایم اسلم دوسرے درجے کے ادیب تھے۔ گراموفون کے ریکارڈ سن کر موڈ میں آتے، موضوع کی بجائے جانوروں کا شکار کرتے۔ طوائف کو نکھارنے سنوارنے، کام سوتر میں بتائے ہوئے سولہ نگار سے آراستہ کرنے، دشمن ایمان و آگئی بتانے اور سکندر رودار کو اس کے حضور سر بہ سجود کھانے کے لئے ڈرف لگا ہی اور ہنرمندی کی ضرورت ہے، ایم اسلم کے بس کی بات نہ تھی۔ غلام عباس نے بھی حق ادا نہیں کیا۔ وہ طوائف کی آغوش میں پلے، پروان چڑھے، نصیبین کے نصیب کشمیری بازار کے دین محمد اینڈ سنز کے رائٹر محمد دین شوق کی جیب سے کھلے۔ غلام عباس اور سعید کنوی میاں عبد الحمید چھوڑ گئے۔ غلام عباس نے گھر کے موضوع پر زیادہ توجہ نہیں دی۔ آغا بابر ان دونوں افسانہ نگاروں ایم اسلم اور غلام عباس سے بہتر ہیں لیکن انہوں نے طوائف کو منہ کا ذائقہ بدلنے کے لئے استعمال کیا۔ وہ اس کی گلی میں کب گئے؟ کب انہیں جان و دل عزیز نہ رہے، مجھے معلوم نہیں۔ طوائف تو ایک صحرا ہے، سمندر ہے۔ اسے کون پاٹ سکے گا؟ برسوں کون اس سے دوستی کرے گا؟ تباہی ویربادی جھیلے گا، کون اس ”خوبصورت بلا“ کو اس دل پسند قاتلہ کو گلے لگائے رہے گا۔ اس سینہ نازنین کے پہلو میں فرحت ہے، راحت ہے لیکن یہ قہر ناک ہے۔ سراپا آگ ہے، جلتا ہوا چولہا ہے جو بڑی بے

دردی سے بندے کو جال دیتا ہے۔ آغا بابر بڑے افسانہ نگار ہیں لیکن طوائف ان کا موضوع سر را ہے ہے۔ یہی بات منٹو کی ہے۔ طوائف بڑا آدیز اور پرکشش موضوع ہے لیکن مشکل اور پر اسرار موضوع ہے۔ قلم کار میں اتنا حوصلہ ہو کہ اپنی پوری زندگی، تمام توانائی اور ساکھ آتش نرود میں جھونک دے۔ جان پر کھیل جائے اور پھر کمر اسوتا بن کر طلوع ہو۔ مجھے قسمت نے ایسی جگہ پیدا کیا جہاں چار قدم پر منڈوا، عزیز تھیلیر موجودہ پاکستان ٹاکنز، پتلی جان کی بیٹھک، رحیم بخش سبزی فروش کے ناخلف فرزند سزی پہلوان کا جوا خانہ، بھنگ نوشوں کا اڈہ، چائے خانے، ٹکیائیوں کے ڈبے، تکیہ چیت رام، ذریہ دارنوں کے کوٹھے، کونھی خانے، اکی پہلوان (بھولو پہلوان کا بھائی نہیں)، عاشق بھیدو، بابو پہلوان، سردار پہلوان کا تکیہ اور کیا کچھ نہ تھا یہاں۔ شہر نگاراں میں عمر گزری ہے میری، یہ سب کچھ قسمت کی مہربانی تھی۔ میں نے افسانوں اور ڈراموں کے لئے اتنا مواد جمع کر لیا کہ ہنوز ختم نہیں ہوا۔ جسے پون صدی کی طوائف کا دیدار کرنا ہو وہ میرے افسانے پڑھ لے (پتلی جان اور بالا خانہ میں سیٹ لیا میں نے طوائف کو) کام کب ختم ہوا ہے۔ تخلیق کا دروازہ کب بند ہوا۔ یہ تازہ افسانے ”پرانا شہر“ اور ”کواڑ کی آڑ میں“ ہیں۔ مزید تین افسانوں کے ڈھانچے ذہن میں گشت کر رہے ہیں، تین چار مہینے فرصت کے ملیں تو انہیں کاغذی پیرہن پہنا دوں۔ ان کا روپ پہلے افسانوں سے الگ ہوگا۔ شہر نگاراں کی ہر عورت ایک انوکھا افسانہ ہے، منفرد کہانی ہے۔ میں نے جتنی عورتیں اپنے افسانوں کی زینت بنائی ہیں سب ایک دوسرے سے کوئی مماثلت نہیں رکھتی۔ یہی میرا کمال ہے۔

انور سدید: کیا آپ کو نقادوں نے نظر انداز کئے رکھا یا آپ کو کسی بڑے نقاد کا تعاون حاصل رہا، کیا کسی بڑے نقاد نے دوست داری نبھائی یا آپ کا تجزیہ فن کی قدروں کے مطابق کیا؟

رحمان مذنب: ہمارے یہاں نقادوں کی شدید قلت ہے۔ دوسرے تیسرے درجے کے نقادوں کی افراط ہے۔ ہر دف کے اپنے نقاد ہیں۔ مجھے نقادوں نے نظر انداز ضرور کیا ہے۔ کسی نے کہا، یہ ہم میں سے نہیں، وغیرہ وغیرہ۔ لیکن شکوہ بے سود ہے۔ جہاں تک تعاون اور دوستی کا تعلق ہے، افسانہ نگار اور نقاد میں تعلق ہونا چاہئے۔ یہ دونوں کے حق میں اچھا ہے۔ اس طرح فنی اعتبار سے بھید کھلتے ہیں۔ نکتے نکلتے ہیں۔ افہام و تفہیم ہوتی ہے لیکن کوئی نقاد دوستی کے حوالے سے کسی فن

پارے پر تنقید نہیں کرتا، فیصلہ نہیں دیتا، اپنی رائے فنی اصول کے مطابق قائم کرتا ہے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرتا تو میری نظر میں یہ بددیانتی ہے۔ ادیبوں (تخلیق کاروں) اور نقادوں کے باہمی تعلقات فطری امر ہیں۔ یہ لابدی ہیں۔ یہ برادری بڑی اہم ہے۔ اس کے افراد میں مکانی فاصلے تو ہو سکتے ہیں لیکن میل ملاپ فکری اور نظریاتی سطح پر ضرور ہونا چاہئے اور یہ ہوتا بھی ہے۔ میری اس برادری میں شمولیت تو 1932ء سے ہے (پینسٹھ 65 سال ہوئے ہیں قلمی زندگی کو)۔ دلی اور بھوپال میں ادیبوں اور شاعروں سے تعلق ہوا لیکن لاہوری برادری سے ابتداء ہی میں تعلق قائم ہوا۔ مولانا حامد علی خاں، شبلی بی کام (بعد ازاں ایم کام) میرزا ادیب، احسان بی۔ اے، اسلم کاشمیری اور دیگر متعدد ہمعصروں سے ملتا جلتا رہا، لیکن بہارتب آئی جب میں 1951ء کے لگ بھگ انجم رومانی کے اکسانے پر حلقہ ارباب ذوق میں آنے جانے لگا۔ اس سے کئی سال پہلے جب ایس بی کے ایس کے ہال (چوک موری دروازہ) میں حلقے کے جلسے ہوتے تھے میرا پھیرا ہوتا تھا۔ آزادی کے بعد حلقہ پورے شباب پر آیا۔ اس کا بانگنیں قابل دید تھا۔ اس کا رکن ہونا بہت بڑا اعزاز تھا۔ کتنے ہی سرکاری افراد اور غیر سرکاری ادیب انتہائی خشوع و خضوع سے شرکت کرتے۔ والی۔ ایم۔ سی۔ اے کے بورڈ روم میں ہر اتوار کو باقاعدگی سے اجلاس ہوتا۔ اجلاس سے پہلے اور بعد میں ارباب پاک ٹی ہاؤس میں جمع ہوتے۔ علمی و ادبی گفتگو ہوتی۔ میں نے اس کے جلسوں میں افسانے، ڈرامے اور تحقیقی مقالے پڑھے۔ ان کی تعداد کسی سے کم نہیں اور دورانیے سے کہیں زیادہ طویل ہوتے۔ چند افسانے جو حلقہ ارباب ذوق میں پڑھے، یہ ہیں ”پتلی جان“ جو میری پہچان بنی اور متعدد انتخابی مجموعوں میں شامل ہوا۔ سب سے پہلے حلقہ ارباب ذوق میں پڑھا۔ پھر ”نئی تحریریں“ میں ستمبر 1951ء میں چھپا۔ ”چڑھتا سورج“ 29 ستمبر 1956ء کے اجلاس میں پڑھا (بعد ازاں ”کامران“ میں چھپا)۔ ”ملنگ“ 18 اگست 1968ء کے اجلاس میں ”پھر کی“ 24 ستمبر 1961ء کے اجلاس میں ”خلا“ اور کتنے ہی اور افسانے پڑھے۔ یہ افسانے کس پائے کے ہیں انہیں میرے افسانوی مجموعوں پتلی جان اور بالا خانہ میں پڑھ لیجئے۔ حلقہ ارباب ذوق میں شمولیت سے خوب دوستیاں ہوئیں لیکن کیا کہئے ان دوستیوں کو؟ بعض بلند مرتبہ ارباب اجلاس میں منہ پر چپ کی مہر لگائے بیٹھے رہتے۔ اکیلے میں ملے تو جی کھول کے تعریفیں کرتے۔ ارباب حلقہ

میں سے کسی کو توفیق نہ ہوئی کہ مجھ پر کچھ لکھتا۔ اگر یہ افسانے منٹو لکھتا تو خوب چرچا ہوتا۔ سرخاب کے پر لگ جاتے اسے۔ خوب خوب مقالات اور خطوط لکھے جاتے۔ بہر حال میں شاکی نہیں۔ دوستی اپنی جگہ، میں نے دوستی کا واسطہ دے کر کبھی کسی کو لکھنے کے لئے نہیں کہا اور انور سدید صاحب! آپ تو لکھتے ہی تب ہیں جب کوئی ادب پارہ افسانہ یا شعر آپ سے گفتگو کرے۔ مجھے اس بات کا رنج ہے کہ ارباب ذوق کا قلم میرے لئے بانجھ رہا۔ میں یہ نہیں کہتا کہ وہ بلا وجہ مجھے درخور اعتنا کرتے، دوستی نبھاتے اور رعایتی نمبر دیتے لیکن وہ مجھے میرا Share تو دیتے، سچ بولتے، انصاف کرتے اور فنی سطح پر میرے فن کی قدر و منزلت کرتے۔ اب اگر میں مولانا صلاح الدین، ڈاکٹر وزیر آغا، سجاد نقوی اور آپ کو اپنا محسن کہوں تو میری اس سے سبکی نہیں ہوتی۔ حلقے کے دو ارکان انتظار حسین اور مظفر علی سید نے ٹانگ کھینچنے کی احمقانہ کوشش کی۔ افسانے کے حوالے سے ان کو شعور معمولی، فن کی پہچان برائے نام ہے۔ دونوں حضرات افسانہ فہم نہیں۔ انتظار حسین کا حلقہ احباب خاصا بڑا ہے جس کے سربراہ عبادت بریلوی ہیں۔ انتظار عصبت کی ٹنگ ٹانگے میں اسیر ہیں۔ ان کے یہاں دوسروں کے لئے خیر کا پہلو غفٹا ہے۔ پروفیسر سلیم الرحمان میری طرح انتظار کو افسانہ نگار اور ناول نگار نہیں مانتے۔ انتظار اوسط درجے کے خاکہ نگار ہیں۔ بہاریں آئیں اور گزر گئیں، بچارے انتظار ایک ہی نقطے پر اڑے اٹکے ہوئے ہیں۔ اخباری کالم پشت پناہ ہے۔ رہے مظفر علی سید، نقاد ہیں نہ افسانہ نگار۔ انہوں نے میرے افسانے پڑھے ہی نہیں۔ انتظار کی طرح سنی سنائی باتوں پر یقین رکھتے ہیں۔ دوسروں کی Quotations اور آراء پیش کرتے ہیں۔ اپنے پلے کیا ہے ان کے؟ انہوں نے میرے افسانے سرے سے پڑھے ہی نہیں۔ کسی انگریزی پرچے میں میرے خلاف مضمون لکھ بیٹھے۔ میرا جواب تیار تھا کہ سجاد نقوی نے ان کے لئے۔ سید صاحب نے چند سال قبل حلقہ ارباب ذوق کے ایک سالانہ اجلاس میں بھی میرے خلاف بے ہودہ گوئی کی تھی۔ سجاد نقوی کے منہ توڑ جواب پر بلبلاتا ٹھے۔ لپک کر وزیر کوٹ گئے۔ ڈاکٹر وزیر آغا کے گھٹنے پکڑے اور بڑی مشکل سے جان چھڑا کر پلٹے۔ مجھے ایسے اناڑیوں سے کیا سروکار؟ جہاں تک بڑے نقادوں کا تعلق ہے تو سب سے پہلے مولانا صلاح الدین احمد اور ڈاکٹر وزیر آغا کا نام لوں گا۔ اس پائے کے لوگ دوست داری اور طرفداری نہیں کرتے۔ صحیح طور پر فن شناس ہیں۔ انہوں نے

فنی قدروں کی لاج رکھی اور انہیں فروغ دیا۔ ان کی ادبی خدمات **Contribution** لائق صد تحسین ہیں، دائمی ہیں۔ ڈاکٹر وزیر آغا بہت بڑے سکالر ہیں۔ انہوں نے حلقہ ارباب ذوق کے ساونٹوں کا طلسم توڑا۔ ”اردو زبان“ (شمارہ جنوری فروری 1969ء) میں میرے افسانوں کے بارے میں ان کا نہایت بصیرت افروز مقالہ چھپا۔ اسے میں نے اپنے افسانوی مجموعے ”پتلی جان“ میں پیش لفظ کے طور پر شامل کیا۔ ڈاکٹر وزیر آغا کو اندرون ملک اور بیرون ملک اعلیٰ مقام حاصل ہے۔ بے پایاں ادبی اور علمی دولت رکھتے ہیں۔ ان کی بصیرت اور بصارت کی وسعت اور گہرائی کی ایک دنیا قائل ہے۔ کوئی ادیب دوستی کی وساطت یا کسی اور ذریعے سے اپنے فن کے بارے میں ان سے ایک لفظ بھی نہیں لکھوا سکتا۔ ان کی راست گوئی تنقید کے حوالے سے شک و شبہ سے بالاتر ہے۔ اسی طرح ڈاکٹر انور سدید آپ کو ابھی دیں گے کہ آپ سے دیرینہ دوستی ہے لیکن آپ ایک الگ رائے رکھتے ہیں۔ دوستی اپنی جگہ، فنی تقاضے اس سے ماوراء ہوتے ہیں۔ نقاد سمیت ہر ادیب اور شاعر سے دوستی کرنا چاہیے۔ کسی سے اپنے حق میں اپنے مطلب کی رائے طلب کرنا احمقانہ حرکت ہے۔ اس ضمن میں پاک و ہند کی جانی پہچانی شخصیت اور اردو ادب کے صفِ اوّل کے نقاد ڈاکٹر گوپی چند نارنگ ہیں۔ انہوں نے اپنی کتاب ”اردو ادب روایت اور مسائل“ میں یہ گراں پایہ مقالہ شریک اشاعت کیا ہے۔ کمر ادب، سچاؤ کار اور نقاد بکاؤ نہیں ہوتا۔ مولانا صلاح الدین احمد سے نیاز مندی تھی۔ ڈاکٹر وزیر آغا، سدید اور غلام افطین نقوی سے دوستی ہے، قد مشترک ادب ہے۔ میرے ایک محسن ہیں ثروت علی۔ ان سے دوستی تو کجا، ملاقات بھی نہیں۔ ملاقات کی آرزو ضرور ہے۔ انہوں نے **The Courtesan Phenomenon** کے عنوان سے نہایت نفیس مضمون لکھا جو فرنیر پوسٹ مورخہ 11 مارچ 1992ء میں چھپا۔ میرے مخالفوں اور نام نہاد نقادوں کو یہ مضمون ضرور پڑھنا چاہیے۔ اسی طرح ڈاکٹر مرزا حامد بیگ سے میں آج تک نہیں ملا، کیا عجب ہے کہ کبھی ملاقات ہو جائے۔ انہوں نے اپنی ضخیم تالیف افسانے کی روایت میں بڑی فراخ دلی سے میرا تذکرہ کیا ہے۔ قمر زیدی کا ”ماہ نو“ میں میری کتاب ”بالا خانہ“ پر بڑا طویل تبصرہ شائع ہوا، پھر جب انہوں نے ”پتلی جان“ پر تبصرہ چھپوانا چاہا تو بڑے صاحب نے اسے چھاپنے سے حکماً روک دیا۔ یہ سب کچھ ازل سے یونہی ہوتا چلا آرہا ہے۔ میں اسے

پارٹ آف دی گیم کہوں گا۔ بڑے کھلاڑی کو گول کرنے سے پہلے بڑی رکاوٹیں پیش آتی ہیں۔
 میں فصل الٹی گول کر چکا ہوں۔ رکاوٹیں میرا کیا بگاڑیں گی۔ ڈاکٹر وزیر آغا ادب میں سند کا درجہ رکھتے
 ہیں۔ انہوں نے افسانہ نگاری کے حوالے سے میرا جو مقام متعین کیا ہے، میرے لئے وہی کافی ہے۔
 انور سدید: آپ کے خیال میں ترقی پسند مصنفین کے افسانہ نگاروں نے افسانے پر کیا منفی
 اثرات ڈالے ہیں؟

رحمان ندیب: یہ حضرات ہم میں سے نہیں تھے۔ یہ تو ماسکو کے کھوٹے سے بندھے ہوئے تھے۔
 ادب کے نام پر سیاسی مہم جوئی کرنے والے تھے۔ ان کا تو قبلہ ہی درست نہیں تھا۔ ملک میں کمیونزم
 کا زہر پھیلاتے تھے۔ انہوں نے اچھی فصل کاٹی۔ ادب کے بے دریغ سیاست کا آلہ کار بنایا۔
 ملک کے اندر پروتاری تحریک کو ہوا دی اور خود بورژوا بن گئے۔ جس ادب کا یہ مقصد ہو وہ منفی
 اثرات ہی ڈالے گا۔ کم از کم منفی اثر یہ ڈالا کہ نئے لکھنے والوں کو گوگو کے عالم میں ڈال دیا۔ مولانا
 صلاح الدین احمد اور پھر ڈاکٹر وزیر آغا نے بڑی جرأت مندی کا ثبوت دیا۔ ادبی دنیا کے جانشین
 ”اوراق“ نے دائیں بازو کے ادیبوں کو چستری مہیا کی اور انہیں غلط کاروں کے رحم و کرم پر نہ چھوڑا۔
 ”ادبی دنیا“ اور ”اوراق“ ادب کے نجات دہندہ ثابت ہوئے ہیں۔ دلچسپ پہلو یہ ہے کہ ڈاکٹر
 انور سدید سے جری اور زبردست قلم کار ڈاکٹر وزیر آغا کے بازوئے شمشیر زن بن گئے اور انہوں نے
 سومنات ڈھادیا۔ کیا ستم ہے کہ ماسکو وسطی ایشیائی ریاستوں کے مسلمانوں کو اندھا دھند سائبیریا کے
 اذیت خانوں میں پھینک رہا تھا، بے گناہوں کی گردنیں مروڑ رہا تھا، عبادت گاہیں گرا رہا تھا۔ دینی
 تعلیم اور فروغ کے دروازے بند کر رہا تھا، مظلوم و مقہور انسانوں کا لہو نچوڑ کر کمیونزم کے چراغ جلا رہا
 تھا اور ہمارے بر خود غلط بھائی ترقی پسند قاتلوں اور ظالموں کو سلام کر رہے تھے۔ اردو غزل کو
 راگ درباری، ادب کو فرسودہ قدر اور اسلام کو رجعت پسند قرار دینے والے ہمیں گروہ بندی کی راہ پر
 ڈال رہے تھے۔ ریڈیو، ٹی وی اور اخبارات و رسائل پر قبضہ جمارہے تھے۔ جانے یہ لال آدمی کب
 تک چلتی کہ افغانی شیر سانے آگیا اور اس نے ریتھ کی کھال ادھیڑ دی اور ان گرگنوں نے اپنے
 مفادات محفوظ کرنے کی خاطر نعمت اور حمد کا سہارہ لے لیا۔ اس سے زیادہ منافقت اور کیا ہوگی۔

انور سدید: اردو افسانے پر ترقی پسندوں کے مثبت اثرات کیا ہیں؟

رحمان مذنب: ترقی پسند تحریک کا بڑا احسان ہے کہ اس نے اشتراکیت کا شور مچا کر لوگوں کو جگایا۔ دائیں بازو حرکت میں آگئے اور حلقہ ارباب ذوق نے زیادہ تندی اور ترقی دہی سے اپنی مغل میں مضبوط کیں۔ حضرت علامہ اقبال نے جو حیرت خیز ذہنی انقلاب برپا کیا اور قوم کی سوچ کو صحیح ذکر پر ڈالا تھا، دائیں بازو کا قلعہ ثابت ہوئے۔ اشتراکیوں نے ان کے اشعار سے فائدہ اٹھایا اور دہقان کو خوشہ گندم جلانے پر اکسایا۔ انہوں نے اسے لال درانی تھا منے کو کہا۔ اشتراکی ادیب اور افسانہ نگار اسی دھن پر گاتے اور ناچتے رہے۔ حفیظ جالندھری ”شاہنامہ اسلام“ لے کر پہلے ہی سے میدان میں اترے ہوئی تھے، ان کے ساتھ دوسرے ہمنوا بھی شامل ہو گئے۔ افسانہ نگاروں کی خاصی بڑی تعداد حلقہ ارباب ذوق کے اندر اور باہر اشتراکی سیاست کو مضرت سمجھتے ہوئے اپنے راستے پر چلتے رہے۔ ترقی پسند تحریک نے ان کا بال بیکانہ کیا۔ مثبت اثرات کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ تمام بڑے افسانے یا آپ جی لکھتے لکھتے اچانک اشتراکیت کا نعرہ داغ دیتا تو اپنی تحریر کا ذائقہ خراب کر دیتا۔ ترقی پسند افسانہ نگار پروپیگنڈہ کرتے تھے۔ سیاست بگھارتے تھے۔ افسانہ پروپیگنڈے کی چیز نہیں اور سیاست پوری زندگی، پوری قومی سوچ اور پورے نظام معاشرت پر محیط نہیں۔ بندے کو قدرت نے بے شمار غیر سیاسی افکار، معاشرتی اقدار، روزمرہ کے اشغال، جذبات، محسوسات اور تجربات سے نوازا ہے۔ سیاست کی فرووانی ہلاکت خیز ہوتی ہے، جیسا کہ آج کل ہے۔ کمیونزم کا طریقہ واردات جارحانہ تھا اور اسی نے اسے غارت کیا۔ ترقی پسندوں کے جو بھی اثرات تھے وہ ان کے اندر ہی رہے، ان کے اپنے ہی گروہ پر پڑے۔ غیر اشتراکی افسانہ نگاران اثرات سے بچے رہے، انور سدید: اس کی کیا وجہ ہے کہ آزادی سے پہلے کے ترقی پسندوں میں جب کرشن چندر، راجندر سنگھ بیدی، احمد عباس، اوپندر ناتھ اشک جیسے ترقی پسند افسانہ نگاروں کا ذکر آتا ہے تو احمد مدیم قاسمی جیسے ترقی پسند کو نظر انداز کر دیا جاتا ہے؟

رحمان مذنب: احمد مدیم قاسمی ملی جلی شخصیت کے مالک ہیں، کیا عجب کہ ان سے اوپر کے لوگ جو تحریک کے کرتا دھرتا تھے اور زیادہ بڑے پیمانے پر اپنے آقاؤں روس کے حکمرانوں سے زیادہ گہرے تعلقات رکھتے ہوں۔ ان کی نظروں میں احمد مدیم قاسمی کی وفاداری بشرط استواری اصل ایمان نہ ہو۔ احمد مدیم قاسمی نعمتیں بھی تو لکھتے تھے اور لکھتے ہیں۔ جامعہ ملی کے شعبہ اردو کے سربراہ

اردو کے بہت بڑے نقاد اور معتبر و نامور ڈاکٹر گوپی چند نارنگ کی ضخیم کتاب اردو افسانہ - روایت اور مسائل میں بھی احمد ندیم قاسمی کا ذکر نہیں۔ اب میں کیا کہوں؟

انور سدید: احمد ندیم قاسمی کی افسانہ نگاری کے بارے میں آپ کی بلاگ اور مضامین اے کیا ہے؟
 رحمان مذنب: احمد ندیم قاسمی اچھے افسانہ نگار ہیں لیکن ”فنون“، مجلس ترقی ادب اور ترقی پسند ادب کی لیڈری نے ان کی شخصیت کو چار چاند لگا دیئے۔ ان کا مقام افسانہ نگاروں کی قطار میں کمڑا کر کے لگایا جائے تو میری نظر میں منٹو، ممتاز مفتی اور اشفاق احمد تک ان کا قد نہیں پہنچتا۔ میں نے جب ان کا طویل افسانہ ”کنجری“ پڑھا تو اس کی طوالت غیر ضروری لگی۔ میں طویل افسانہ خود لکھتا ہوں اور خوب جانتا ہوں کہ طوالت کا جواز کیونکر پیدا ہوتا ہے۔ جواز پیدا نہیں کیا جاتا، یہ تو افسانے، افسانے کے کرداروں اور اس کے ماحول کے قدرتی اور فنی تقاضے ہوتے ہیں۔ میرا افسانہ ”بالا خانہ“ 75 صفحات پر پھیلا ہوا ہے۔ ”کوباں کی جنت“ 53 صفحات پر مشتمل ہے۔ ”باسی گلی“ کی صفحات 69 صفحات ہیں۔ ”کنجری“ کے مقابل ”گنڈا سرہ“ بہت چھٹا افسانہ ہے۔ تکنیکی لحاظ سے ”کنجری“ سے بہتر افسانہ ہے۔ لفظی فضول خرچی افسانے ہی میں نہیں، دیگر اصناف ادب میں بھی روا نہیں۔ ڈاکٹر انور سدید نے اپنی گراں مایہ تالیف ”اردو ادب کی مختصر تاریخ“ میں منٹو کی جو رائے سلیم اختر کے حوالے سے نقل کی ہے۔ اس میں بھی احمد ندیم قاسمی کی بے جا طوالت کی شکایت کی ہے۔ احمد ندیم قاسمی کے پاس گاؤں کی زندگی کا خاصا تجربہ ہے۔ ”گنڈا سرہ“ کی تکنیک پر عمل کرے تو کئی اور اچھے افسانے لکھ سکتا ہے۔ وقاص احمد نے ان کے افسانے ”کنجری اور رئیس خانہ“ کی زبان پر اعتراض کیا ہے اور بتایا ہے کہ وہ کرداروں کو اپنی زبان بولنے کو دیتے ہیں جو شہری تکلفات سے مملو ہوتی ہے اور افسانے کے Natural flow پر بری طرح اثر انداز ہوتی ہے۔ وقاص احمد نے اسی سلسلے میں پریم چند کا حوالہ دیا ہے۔ پریم چند کے کردار اور کرداروں کی زبان بالکل نیچرل ہوتی ہے۔ بہر حال یہ بات درست ہے۔ افسانہ اپنی برادری کی دیگر اصناف - روپناز، آنکھوں دیکھا حال، آپ جتی اور سفر نامے سے کہیں زیادہ مشکل ہے۔ کرشن چندر جیسا عظیم قلم کار دیگر اصناف میں جو جادو جگاتا ہے اس کے افسانے میں وہ جادو نہیں ملتا۔ ”بالکٹی“ آنکھوں دیکھا حال یا آپ جتی جو چاہو کہو، ایک قابل رشک تحریر ہے۔ اس میں جو

توانائی اور دلآویزی ہے وہ "سانجھے کامردہ" میں نظر نہیں آتی۔ اس موضوع مردہ ٹھکانے لگانے کے مسئلے پر ہیرا آند سوز کا افسانہ، کرشن سے کہیں بہتر ہے۔ اور پھر پریم چند کا "کفن" تو کاسیف ہو کر رہ گیا ہے۔ گھیسو اپنی بیوی کی لاش ٹھکانے لگانے میں جس طور ناکام ہوا وہ پریم چند کا کمال ہے۔ بہر حال بات احمد ندیم قاسمی سے چلی تھی، خاصی دور نکل گئی احمد ندیم قاسمی اپنے مقابل کسی ہمعصر کا آنا پسند نہیں کرتے۔ وہ Complex میں مبتلا ہے۔

انور سدید: ادب کی موجودہ زوال آمادہ صورت حال کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے۔ یہ واقعی ادب زوال آمادہ ہے، زوال آمدگی کی وجوہات کیا ہیں؟

رحمان مندوب: ادب کی موجودہ صورت حال کے بارے میں عرض کروں گا کہ ادیب پیدا ہو رہے ہیں لیکن قارئین کی تعداد بہت کم ہے۔ بزرگ نسل کے ادیب خاصی تعداد میں موجود ہیں۔ وہ رہنمائی کے لئے تیار بھی ہیں لیکن نئے ادیب ان سے کتر استے ہیں۔ ادھر ڈائجسٹوں نے مشاعرہ لوٹ لیا ہے۔ ایک ایک ڈائجسٹ ہزاروں کی تعداد میں چھپ رہا ہے۔ ادبی رسالوں کا برا حال ہے۔ کوئی رسالہ ایک ہزار سے زیادہ نہیں چھپتا اور منافع کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ ڈائجسٹوں کو بلڈت اشتہار مل جاتے ہیں چنانچہ وہ سستے بھی ہوتے ہیں اور ان کی ضخامت بھی خاصی ہوتی ہے۔ بعض ڈائجسٹ دیومالائی، جاسوسی اور مہماتی کہانیوں کے ساتھ دو چار افسانے بھی چھپ دیتے ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ ادب تو کیا، تمام علوم و فنون تباہ حال ہیں۔ سرکار نے مقدمہ ادبی اور سائنسی ادارے قائم کئے ہیں لیکن وہاں ادب کی ترویج و ترقی کا کام برائے نام ہوتا ہے۔ ان کے سرپرست پارٹی سسٹم اور ذاتی پسند کو ملحوظ رکھتے ہیں۔ ریویژیاں بانٹی جارہی ہیں، انعامات دیے جا رہے ہیں مگر میرٹ کا کوئی سوال ہی نہیں۔ ادبی بوجھ بھگت لوٹ مار میں کئے ہیں۔ ادھر ہبشر حضرات بھی ادب کے فروغ سے زیادہ ذاتی فروغ میں لگے ہیں، جس سبب کی اگست 25 روپے ہو اس وقت 150 روپے رکھ دیتے ہیں، تا جراتہ نرخ پچاس فیصد ہے، کتاب میوں میں بعض دفعہ اس سے بھی زیادہ کمیشن دیتے ہیں، ادیب / مصنف کو یزہ سو روپے ن کتاب پر ایب ہزار روپے سے لے کر تین چار ہزار روپے معاوضہ / خشیش عطا فرماتے ہیں (سنگ میل، فیروز سنز اور جنگ پبشرز کے معاوضے معقول ہیں)۔ مقبول اکیڈمی کے معاوضے نیم سلی خش ہیں۔ معاوضے اس میں شری

ہوتے ہیں۔ مجھے یاد ہے کہ جب حسن اشرف نے پتلی جان شائع کی تو میرے مشورے سے طے کیا کہ قیمت ایک سو روپے ہوگی لیکن جب ان کے کاروباری ہم عصروں کو پتہ چلا تو انہوں نے کہا ”بازار کا ریٹ مت بگاڑو“ چنانچہ پتلی جان کی قیمت ڈیڑھ سو روپے کر دی گئی۔ بہر حال مہنگی کتب بھی مجہ زوال ادب ہیں۔ ادھر تعلیم کی کمی ہے۔ یہی نہیں کہ ملک میں بھانت بھانت کی تعلیم دی جا رہی ہے۔ تعلیمی انتشار ہولناک ہے۔ پچاس سال سے حکمران تعلیم کا بھڑ بھانے میں لگے ہیں۔ پڑھے لکھے لوگ انہیں اچھے نہیں لگتے۔ ملک جتنا ان پڑھ ہو گا سیاستدانوں کا اتنا ہی بھلا ہو گا۔ کاغذ، کاپی، قلم دوات گراں سے گراں تر ہوتے جا رہے ہیں۔ پرائیویٹ تعلیمی درسگاہیں مال بنارہی ہیں۔ فیسیں آسمان سے باتیں کر رہی ہیں۔ کتابوں اور کاپیوں کا بوجھ ناقابل برداشت ہے۔ پانچ پانچ چھ سال کے بچوں کو دس دس بیس بیس سیر کا بوجھ اٹھانا پڑتا۔ یہ پانڈی بچے جتائے عذاب ہیں۔ سچ تو یہ ہے کہ علم و ادب ہی زوال پذیر نہیں خود انسان پورے کا پورا انسان اور معاشرہ زوال پذیر ہے۔ کرپشن کی ہوا ایسی چلی ہے کہ ہم سب اس کی لپیٹ میں آ گئے ہیں۔ انسان مر گیا ہے۔ ضمیر اندھی ہو گئی ہے۔ پیسہ حاکم بن گیا ہے۔ پیسہ اس غرض سے ایجاد ہوا تھا کہ بارٹر سسٹم کی مشکلات دور کرے۔ اس نے مالک و مختار بن کر قذاق پیدا کر دیئے ہیں جو اپنا ہی گھر لوٹ رہے ہیں۔ انہوں نے اپنے ہی دیس، اپنی ہی جنت کو جہنم بنا دیا ہے۔ پاکستان جو نعمتِ عظمیٰ تھا وہ بڑی بے دردی سے تباہ ہو رہا ہے۔ جان کے لالے پڑے ہیں۔ آزادی کا شر خواب بن گیا ہے۔ مدرسہ ہو، کوئی انتظامی ادارہ ہو، ادبی مرکز ہو، لوٹ مار ہو رہی ہے۔ اصل کام نہیں ہو رہا۔

انور سدید: دیہات کے افسانہ نگاروں میں سے پریم چند، احمد ندیم قاسمی، غلام الثقلین نقوی اور جیلہ ہاشمی کے بارے میں رائے دیجئے؟

رحمان مذنب: یہ چاروں قلمکار الگ الگ مقام رکھتے ہیں۔ جہاں تک پریم چند کا تعلق ہے وہ Pioneer ہیں۔ انہوں نے اپنے ہم عصروں اور بعد کی نسل کے افسانہ نگاروں کی رہنمائی کی۔ ان کا افسانہ ”کفن“ لازوال ہے۔ اس افسانے نے تو مجھ میں نئی روح پھونک دی اور چراغِ راہ بن گیا۔ ان کا مقام بوجہ سب سے بلند ہے۔ احمد ندیم قاسمی نے اس ماحول کے بارے میں اچھے افسانے لکھے ہیں۔ غلام الثقلین نقوی دیہی ماحول کے جادوگر ہیں۔ افسانے تو وہ لکھتے ہی ہیں،

بلند پایہ نگار ہیں لیکن ناول نگاری میں اس وقت ان کا کوئی مقابل نہیں۔ ”میرا گاؤں“ ان کا لازوال ناول ہے، جس نے گاؤں نہیں دیکھا اور اعلیٰ ادب کا طلبگار ہے وہ ”میرا گاؤں“ ضرور پڑھے۔ گاؤں اجڑ رہے ہیں، مر رہے ہیں۔ شہر کا قُرب اور مغربی کلچر کی یلغار ان کا حلیہ بگاڑ رہی ہے۔ ”میرا گاؤں“ ثقافت اور جاندار اندازِ بیاں، سچے اور دلآویز واقعات، سادہ اور جیتے کرداروں کا بہت ہی دلآویز مجموعہ ہے۔ ”میرا گاؤں“ اور بیلزیک کے افسانے پڑھتا رہتا ہوں۔ دونوں کی تازگی اور ثقافت بیانی مجھے مرغوب ہے۔ غلام الثقلین پختہ قلم ادیب ہیں۔ ان کے کئی افسانوی مجموعے چھپے ہیں لیکن میرا گاؤں ان سب پر بھاری ہے۔ آخری نام جیلہ ہاشمی کا ہے، یہ بڑی ذی شعور اور مخلص افسانہ نگار ہیں، افسوس نقادوں نے ان کی طرف توجہ نہیں دی۔ ان کا کام ناقابلِ فراموش ہے۔ فرصت ملی تو میں ان کے فن اور خوبصورت افسانوں پر ایک مبسوط مقالہ قلم بند کروں گا۔ ان کا نام اول درجے کے قلمکاروں میں آتا ہے۔

انور سدید: آپ نے ادب میں طویل زندگی گزاری ہے، کیا کبھی یہ محسوس کیا کہ تخلیق کار کو نقاد کی ضرورت نہیں ہوتی؟

رحمان مذنب: میں 1932ء سے لکھ رہا ہوں۔ نقاد اور ادیب میں چولی دامن کا ساتھ ہوتا ہے۔ نقاد بھی اتنا ہی وقیع ہوتا ہے جتنا ادیب ہوتا ہے۔ میں نکالو کری نقادوں کی بات نہیں کر رہا۔ مولانا صلاح الدین، خوجہ مشفق، خوجہ زکریا، سہیل احمد خاں، ڈاکٹر انور سدید، غلام جیلانی اصغر، مرزا حامد بیگ، ثروت علی، ڈاکٹر غلام علی، پروفیسر سلیم الرحمان، اعجاز بٹالوی، ریاض احمد ایسے نقادوں کی بات کر رہا ہوں جو ادب کا صحیح شعور رکھتے ہیں، جوفن کی کہانیوں اور وسعتوں کو جانتے ہیں۔ نقاد بڑا نقاد نہ صرف تخلیق کار کا رتبہ اور منصب متعین کرتا، قارئین کو اس کے صحیح مقام سے متعارف کرواتا، اس کے ادب پاروں کے محاسن و معائب کی نشاندہی کرتا بلکہ قاری کے مذاق کو بھی سنوارتا ہے۔ اس کے شعور کو جلا بخشتا ہے۔ جب ادبی تخلیق کار کی پذیرائی ہوتی ہے تو وہ یہ سمجھتا ہے کہ اسے کام کا معاوضہ مل گیا ہے، وہ مسرور ہوتا ہے۔ تخلیق کار کا خون بڑھتا ہے۔ اس کی قدر و منزلت معلوم کرنا ضروری ہے۔ یہ فطری ضرورت ہے۔ کسی کو سراہنا جائز طور پر سراہنا اسے خراج دینا ہے، اسے نامور کرنا ہے۔

انور سدید: نئی نسل کے لکھنے والوں سے آپ کیا توقعات وابستہ کرتے ہیں؟

رحمان مذنب: آج ہزار کا نوٹ چھوٹا نوٹ ہے۔ پہلے فراغت تھی، فرصت تھی، اب دوڑ دھوپ ہی دوڑ دھوپ ہے۔ تب بے فکری تھی، اب ڈپریشن ہے، ٹینشن ہے۔ معاشرتی و معاشی سرگرمیوں نے (بندے سے اس کا) ایک ایک لہو چھین لیا ہے۔ تفریحی اور ثقافتی سرگرمیاں گھر میں، پڑوس میں، یہاں وہاں ہر کہیں ملتی ہیں۔ ڈش نے رت جگا عام کر دیا ہے۔ افسانہ نگاران تمام مرحلوں سے گزرتا ہے۔ اچھا ہے لیکن اسے لکھنے کا سبب ضرورت وقت نہیں ملتا۔ مطالعہ زیادہ، بہت زیادہ دور کا رہتا ہے لیکن کتابیں بہت گراں ہیں۔ لائبریریاں کم ہیں اور وہ بھی کوسوں دور۔ پنجاب پبلک لائبریری میرے گھر سے پانچ میل پر ہے۔ اقبال ٹاؤن میں لائبریری کا منصوبہ دھرے کا دھرا رہ گیا۔ لکھنے کا سلیقہ تو مطالعے ہی سے آتا ہے۔ بے پناہ مطالعہ اور بے پناہ ذہانت کے بغیر کچھ نہیں آتا۔ حلقہ ارباب ذوق کبھی عبادت گاہ کا درجہ رکھتا تھا۔ اب خلوص اور سنجیدگی کم ہو گئی ہے۔ اسے قائم رہنا چاہیے۔ یہ نئے اور پرانے ادیبوں، دونوں ہی کے لئے مفید ہے۔ نئی نسل کے ادیبوں کو یاد رہے کہ یہ کام انتہائی دشوار ہے۔ وہ ان بزرگوں سے ہوشیار رہیں جو اپنی الہی کی نفی بڑھانے کے لئے انہیں اتنی داد دیتے اور انہیں اتنا بڑھاتے چڑھاتے ہیں کہ ان کا دماغ بگڑ جاتا ہے۔ میری آرزو ہے کہ نئی نسل کے ادیب آپس میں لڑیں بھڑیں نہیں، کروہ بندی میں حصہ نہ لیں، ایک دوسرے کی ٹانگ نہ کھینچیں۔ ادب بڑا مقدس شعبہ ہے۔ قلم فروشی نہ کریں، قلم سے وفا کریں۔ پاکستان کے ادیب اور دیگر فنون لطیفہ سے وابستہ لوگ بڑے بہادر، محنتی، جفاکش اور حوصلہ مند ہیں۔ اگر ترقی یافتہ ممالک کے رائٹر دو چار سال ہمارے ہاں رہ کر، ہمارے حالات میں شریک ہو کر، ہماری طرح مشکلات کا سامنا کرتے ہوئے ہم جیسا، ہمارے معیار کا ادب پیدا کریں تو میں انہیں سلام کروں گا۔ فی الحال میں اپنے یہاں کے ادیبوں اور فن کاروں کو سلام کرتا ہوں جو رکاوٹوں اور مصیبتوں سے مقابلہ کر رہے ہیں، کام کئے جا رہے ہیں۔ نئے لکھنے والوں سے ثابت قدمی کی توقع ہے۔ امید ہے کہ وہ آمدھیوں اور بحرانون کا پامردی سے مقابلہ کریں گے۔



حصّہ پنجم



احباب کے خطوط

(انتخاب)



محرم ۱۴۳۹ھ
۲۷.۸.۳۹

موسیٰ علیہ السلام کی طبیعت ہے کہ آپ کو اندازہ

محترمی اسلام و ملیکم۔ آپ کا خط ملا۔ غنیمت ہے، آپ کو اندازہ ہو گیا ہے؟ آپ ایک عرصے سے ہمایوں کو بھلائے ہوئے ہیں۔ بہر حال میں تو آپ کی صحت کے خیال سے یاد دہانی کی جرأت بھی نہ کرتا تھا۔ خون کے دباؤ کا بڑا جانا واقعی اچھا نہیں، احتیاط کرنی چاہیے، اور کچھ نہیں تو غذا وغیرہ کی احتیاط ہی کیجئے۔ ”ہمایوں“ کے لئے طویل مضامین کی اتنی ضرورت نہیں جتنی ویسے ذرا سوں کی جیسے آپ پہلے بھیجتے رہے ہیں۔ اس میں آپ کو بھی نقل کرنے کی زیادہ دقت نہ ہوگی۔ آپ دو تین ویسے ذرا بھیج دیں تو آپ کو سال بھر کی چھٹی مل سکتی ہے۔ اگر آپ زیادہ بھیج دیں تو درکار خیر حاجت ہیچ استعارہ نیست۔ ثواب ہی ثواب ہے۔ آپ کے تاریخی مضمون کا خطر ہوں۔ ہمایوں کا اصول ہے جب تک پورا مضمون دفتر میں نہ ہو اس کی اشاعت شروع نہ کی جائے۔ طویل مضمون کو آپ نقل کرتے رہے، جب پورا نقل ہو جائے، بھیج دیجئے۔ آپ کو مسودے کی نقل کرنے میں جو الجھن ہوتی ہے، بجا ہے۔ آپ کا سانس خط اور صاف مسودہ کسی کا نہیں ہوتا۔ زبان بھی اعلیٰ درجے کی ہوتی ہے۔ معلوم نہیں آپ کا کیا شغل ہے اور آپ نے ایسی اچھی زبان کہاں سے سیکھی ہے۔ اپنی صحت کا خیال رکھیے۔ آپ کے خون کا دباؤ کتنا ہے۔ تصور میں آپ کو عمر میں چالیس یا لیس سال سے زیادہ نہیں سمجھتا۔ تعجب ہے اس عمر میں آپ کو یہ شکایت ہوگئی۔

نہایت
محترم

مولانا حامد علی خاں

(جناب رحمان مذنب کی عمر اس وقت ساڑھے چوبیس برس تھی)

نمبر.....

مورخہ... لاہور فروری ۱۹۴۳ء

محترم ڈاکٹر احسن ہاشمی
ایم۔ اے (علیگ)
دوبہ باغ

جامعہ، دہلی

11.2.1943

محترمی مذنب صاحب۔ اسلام و علیکم

گرامی نامہ معہ باب اول ابھی ابھی موصول ہوا۔ بہت بہت شکریہ۔ ابھی اسے پڑھا نہیں پڑا دیکھنے کے بعد رائے سے مطلع کروں گا۔

میں آج آپ کو دوبارہ خط لکھنے والا ہی تھا۔ اب آپ پہلے بیورج اسکیم کا قصہ ختم کر ڈالے۔ اس میں ذیل کی باتیں پیش نظر رکھے۔

اسکیم کیا ہے؟ اس کا منشا و مقصد، اسکی اچھائیاں اور خرابیاں۔ شروع میں اسکیم کے مجوزہ بیورج کے کچھ حالات زندگی اور موجودہ پوزیشن۔ ضمناً یہ بھی اب تک اس اسکیم کی کن مدوں پر کام شروع ہو گیا ہے اور کیا ابھی تک اس اسکیم کی وہی قدر منزلت ہے جو پہلے تھی۔

بیورج کی کتاب 2SR.Gov یہاں کہیں نہیں ملتی۔ میں نے خوب تلاش کر لیا ہے۔ بعض جگہ اس اسکیم پر دوسری کتابیں تھیں لیکن وہ فروخت ہو گئیں۔ میں نے بیورج کے متعلق جن دو کتابوں کا ذکر کیا تھا وہ جامعہ میں نہیں بلکہ اسٹینٹس مینز کے سنڈے ایڈیشن میں نکلی تھیں، غالباً اسٹینٹس مینز کے بجائے میں غلطی سے جامعہ لکھ گیا۔ اکتوبر یا نومبر کے اسٹینٹس مینز (سنڈے ایڈیشنوں) میں آپ کو یہ مل جائے گی۔ یہ سب کتابیں آپ ہی بمبئی سے منگالیں تو زیادہ آسانی رہے گی۔ ہاں ایک بات اور ۸ یا ۹ فروری کا اسٹینٹس مینز ضرور دیکھ لیں اسکے آڈیو ریل میں اس اسکیم کی موجودہ حالت کے بارے میں کچھ لکھا ہے۔

آپ نے انجمن ترقی اردو کی حالت زار کا حال سنایا، سن کر افسوس ہوا۔ ریاست میں

سوائے اسکے آپ جیسے علمی لوگوں کو کیا حاصل ہو سکتا ہے لیکن خیر افسوس کی کوئی بات نہیں وہاں تو امید ہی یہی رکھنا چاہیے تھی۔ آپ کا کیا گیا، مضمون کہیں اور کام آجائے گا۔

دسمبر کا جامعہ پریس میں ہے عنقریب پہنچ جائے گا۔ ہمدرد صحت اور پیام تعلیم کے پرچے اگر تلاش سے مل گئے تو ضرور حاضر کروں گا۔

میری زندگی فی الحال ذرا مصروفیت کی زیادہ ہو گئی ہے۔ مئی سے تعطیلات ہو گئی تب حواس درست ہوں گے، پھر سال بھر کا کام ان تین چار مہینوں میں ختم کرنا پڑ رہا ہے۔ فی الحال بورڈنگ میں ہوں۔ یہاں آج کل یہ حال ہو رہا ہے، نوکری آسانی سے مل جاتی ہے لیکن مکان بدقت بھی نہیں ملتا۔

جواب میں یہ ضرور لکھیے گا کہ آپ بیورج والی کتاب یا کتابچہ کب تک لکھ کر بھیج رہے ہیں۔ میں نے اوپر **Synrposis** لکھ دی اس کے علاوہ اگر آپ کے ذہن میں کوئی اور ہو تو اس سے مطلع کیجئے۔

والدہ المرحومہ

جوبک ۵، دہلی
۱۲۳

محترمی مذنب صاحب، اسلام و علیکم

آپ میرے خط کے انتظار میں ہوں گے۔ قصہ یہ ہے کہ آپ کی مطلوبہ کتاب Two Shilling Govt Refer ابھی تک حاصل نہیں ہوئی بلکہ اتنی فرصت ہی نہ ملی کہ نئی دہلی جا کر اسے تلاش کرتا۔ لیکن تلاش ضرور کروں گا اور اسی ہفتے میں آپ کو مطلع کر دوں گا۔ مگر یہ بات اپنی جگہ بالکل طے ہے کہ آپ کی یہ کتاب ضرور چھپے گی۔ اب آپ اسے مضمون کی صورت میں نہ رکھیے بلکہ کتاب کی صورت دے دیجئے۔ رسالہ جامعہ جیسا کہ خیال تھا اب عاقل صاحب کے سپرد کر دیا گیا ہے اور میری نئی مصروفیتوں کو دیکھتے ہوئے نسبتاً ہلکا کام مکتبہ سے میرے سپرد ہوا ہے۔ یعنی آپ جیسے اربابِ قلم سے کتابیں لکھوانے کا۔

اسلئے سلسلہ بدستور باقی رہے گا۔ اکتوبر یا نومبر میں بیورج اسکیم پر دو کتابیں بعد و تبصرہ کے نکلی تھیں۔ ان کا شاید میں نے آپ سے ذکر بھی کیا تھا، ان کے نام و پتے آپ کو دارالمطالعہ سے بھجوائیں تو انہیں بھی منگوا لیجئے۔ فقط امید کہ آپ خیریت سے ہوں گے اور حلقہ احباب کی صحبتیں گرم ہوتی ہوں گی۔

والسے بدرالمرحمت

نورالحسن ہاشمی

از لاہور

دفتر نیرنگ خیال

مکرمی و محترمی بندہ تسلیم

آپ کا خط ملا، سوم رس ایک طویل ڈراما تھا اور میں ۴ دن لاہور سے باہر بھی رہا۔
 بہر حال اسے پڑھنے کے لئے وقت نکالا۔ یہ بہت ہی بلند پایہ اور شاندار چیز ہے۔ میں اس کے
 مطالعہ سے بہت خوش ہوا ہوں۔ یہ پہلے ڈرامہ سے بھی بہتر ہے۔ ایسی اچھی چیز صرف سالنامہ میں
 چھپنی چاہیے۔ چنانچہ میں اس کو سالنامہ ۴۷ کے لئے محفوظ کر رہا ہوں اور اتنی طویل چیز درج بھی
 سالنامہ میں ہو سکتی ہے۔

اس سے پہلے ڈراما نرنگی عید نمبر کی زینت ہوگا۔ نرنگی کتابت کے لئے دے دیا ہے۔
 اس طرح سے آپ کی یہ دونوں مرسلہ چیزیں دو خاص نمبروں کی زینت ہوں گی۔

والسلام

محمد رفیع الدین
 ۲۶-۶-۶۶

علیم یوسف حسن

THE DAILY ZAMINDAR

ESTD 1903
THE VOICE OF PAKISTAN
PAKISTAN'S OLDEST DAILY WITH
ADMITTEDLY LARGEST CIRCULATION

Lahore 22/8/51
(PAKISTAN)

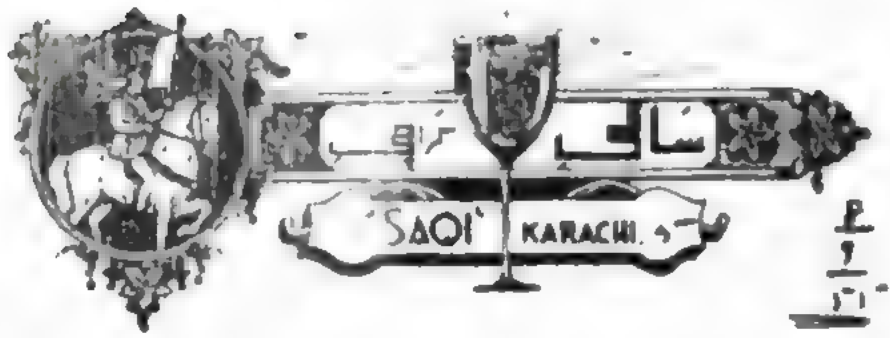
حضرت المحترم رحمان مذب صاحب

اسلام و ملیک۔ روزنامہ زمیندار کا ”قائد اعظم“ نمبر زیر ترتیب ہے۔ اس اشاعت کو حضرت قائد اعظم مرحوم و مغفور کی شان کے شایان بنانے کے لئے ادارہ زمیندار آپ کے تعاون کا خواستگار ہے۔ ازراہ نوازش یکم ستمبر ۳۹ء تک کوئی تازہ مقالہ، افسانہ یا نظم ارسال فرما دیجئے تاکہ بروقت شریک اشاعت ہو سکے۔ یہ ضروری نہیں کہ نظم و نثر قائد اعظم یا مسلم لیگ کے ہی متعلق ہو بلکہ آپ اپنی پسند کے مطابق کسی بھی علمی، ادبی یا تنقیدی، تحقیقی موضوع کو منتخب فرما سکتے ہیں۔

آپ کی خدمت میں مضمون چھپنے پر زمیندار کی مقررہ شرح کے مطابق مناسب معاوضہ بھی پیش کیا جائے گا۔ گنجائش چونکہ محدود ہے اس لئے ازراہ کرمائی اس بات کا خیال رہے کہ مضمون یا افسانہ اندازہ دو کالم (ڈیڑھ ہزار الفاظ) ہو۔

امید ہے آپ جلد سے جلد توجہ فرمائیں گے اور نہ صرف قائد اعظم نمبر کے لئے بلکہ سنڈے ایڈیشن کی قسمت علمی و ادبی کے لئے بھی مضامین نظم و نثر بھجوا دیں گے۔

نیاز کمیشن
عبدالمصطفیٰ شبلی
مدیر بری ڈیپارٹمنٹ



حضرت مکرم، سلام مسنون

لاہور میں آپ سے ملاقات نہ ہو سکی۔ اس کا افسوس ہے۔ صبحی صاحب نے مجھے آپ کا نا دیدہ گرویدہ کر دیا۔ اکتوبر کے آخر یا نومبر کے شروع میں لاہور آنے کا ارادہ ہے۔ انشاء اللہ ضرور ملاقات ہوگی۔

ساقی کی یہ بڑی حق تلفی ہے کہ آپ حضرات اسکی طرف توجہ نہ فرمائیں۔ توقع تھی کہ آپ جو ملی نمبر کی رسید سے مطلع فرمائیں سو اس سے بھی محروم رہا۔ اس قدر تو مجھے اور ساقی کو نظر انداز نہ فرمائیے! مجھے فروری سے اب تک یہی معلوم نہ ہو سکا کہ ساقی آپ کو پہنچ بھی رہا ہے یا نہیں۔ دیال سنگھ کالج کے پتہ سے بھیجا جاتا ہے۔

صبحی صاحب نے لکھا ہے کہ آپ نے انگریزی کے کسی عمدہ افسانے کا ترجمہ کیا ہے۔ ساقی کا ایک خاص نمبر زیر ترتیب ہے جس میں دنیا کے بہترین افسانوں کے تراجم شامل کئے جائیں گے۔ یہ ذرا بڑا کام ہے اور اس میں کچھ وقت لگے گا۔ اس لئے ابھی اس کی تاریخ اشاعت کا تعین نہیں کیا ہے۔ تاہم امید ہے کہ چھ مہینے میں متوقع افسانے ترجمہ ہو کر جمع ہو جائیں گے۔ یہاں کتابیں نہیں ملتیں کہ افسانے تراش کر مترجمین کو بھیج دیئے جائیں۔ آپ اپنا ترجمہ تو عنایت کر دیں۔ پرچہ (۶۰۰-۷۰۰) صفحے کا ہوگا، اس لئے اسکی کتابت ایک مہینے بعد شروع کرادوں گا۔

اچھا صاحب، ایک بات کا تو پتہ چلا دیجئے:

میں نے پرنسپل عابد علی صاحب کو ایک مختصر افسانے کا تراشہ رجسٹری سے کالج کے پتہ سے بھیجا تھا۔ اس کے دس بارہ دن بعد قیوم نظر صاحب سے ان کے گھر کا پتہ معلوم کر کے بھی ایک

خط لکھا تھا جس کا جواب نہیں ملا۔ کیا آپ زحمت فرما کر مجھے معلوم کر دیں گے کہ وہ افسانہ عابد علی صاحب کو ترجمہ کرنے کے لئے پسند آگیا یا نہیں؟ اور اگر پسند آگیا ہے تو کب تک اس کا ترجمہ مجھے بھیج دیں گے؟ یہ افسانہ بھی اسی خاص نمبر کے سلسلے کا ہے جس کا تذکرہ میں کر چکا ہوں۔

نمبر کے آخر میں حسب دستور ساقی کا سالنامہ ۶۵ء شائع کرتا ہے۔ اس کے لئے آپ کیا عنایت فرمائیں گے،

مہینہ ویزہ مہینہ میں؟

ازراہ کرم مفضل خط لکھئے۔

نور

شہزادہ احمد دہلوی

شہزادہ احمد دہلوی

Telegram : SERAJCO

GUL-I-KHANDAN

A MONTHLY LITERARY JOURNAL WITH A DIFFERENCE

Publishers

M. SIRAJ-UD-DIN & SONS

Phone : 2069

KASHMIRI BAZAR, LAHORE

Ref.

Dated 22 جنوری 1954

Editorial Board

S. ABID ALI ABID

M.A., LL.B.

M. A. SOUF, B.A. (HONS.)

AMIN HASHMI

Phone : 4691

محترمی رحمان مذنب صاحب

سلام مسنون! ماہنامہ گل خنداں کا تازہ شمارہ یعنی جدید غزال نمبر ارسال خدمت ہے۔
 فیصلہ کیا گیا ہے کہ سال میں خاص بارہ نمبر شائع کئے جائیں۔ ان کی تفصیل علیحدہ کتابچہ میں درج
 ہے۔ کتابچہ بھی ارسال خدمت کیا جا رہا ہے۔ آپ سے قلمی معاونت کی توقع ہے۔
 امید ہے کہ اس نوازش سے دریغ نہیں فرمائیں گے۔ یہ ہم پر احسان بھی ہوگا اور اردو

کی خدمت بھی!

عبدل
 سید
 ایڈیٹر

سید عابد علی عابد

30/8/93

برادر بھائی! آپ پر رحمت سلامت

آج ایک عرصہ کے بعد جواب لکھنے بیٹھا ہوں، وجہ اس کی یہ تھی کہ آپ کا گرامی نامہ کاغذات میں کہیں کھو گیا تھا اور آپ کا پتہ مجھے یاد نہ تھا، پھر بوجہ Food Poisoning بیمار پڑ گیا۔ داخل ہسپتال رہا۔ 2، 3 ماہ حال کو آیا۔ ابھی تک Conralescent ہوں۔

آج کاغذات میں آپ ہی آپ آپ کا گرامی نامہ اور اس پر آپ کا پتہ دستیاب ہوا چنانچہ جھٹ پٹ خط لکھنے بیٹھ گیا کہ کہیں پھر کوئی روک نہ آ جائے۔

یقین کیجئے میں آپ کا دیرینہ چاہنے والا ہوں۔ زبان و بیان آپ کے عظیم خانوادہ کی خصوصیت ہے۔ شمس العلماء پروفیسر مولانا عبداللہ ٹوکی کا نام نامی ہی آپ کے لئے بہت بڑی سعادت اور امتیازی سند ہے۔ آپ کا سدا بہار قلم خوب سے خوب تر کی تلاش میں ”گل نئے، گلبدن نئے سے نئے“ کا عکاس ہے۔ فی الحقیقت مجھے تو ہمہ وقت ایک انجانا خوف سادامن گیر رہتا ہے کہ اپنی بے بساعتی کے باعث آپ سے یارائے سخن نہیں۔

ہمارے ادب میں آپ کا مقام ہے اور جس موضوع کو بھی آپ اپناتے ہیں اسے کما حقہ نبھاتے ہیں۔

امید ہے آپ بخیر ہوں گے اور نئی علمی فتوحات میں شب و روز منہمک ہوں گے۔ میری حالت اس پنساری کی سی ہے جس کے پاس نہ تو مال ہے اور نہ ہی وہ وقت پر دکان کھولتا ہے، ایسے میں یافت معلوم!

عزیزان کو دعائیں، بھابھ صاحبہ کو تسلیات و آداب

نکیر
منہمک

جون ۱۹۶۳ء

پولیسٹریکٹوریل کالج لاہور



ڈاکٹر سید عبداللہ

ام لہ' ام ار اعل' ذی لہ'
پرنسپل و پولیسٹریکٹوریل (اردو)
مدرسہ اردو و عربی

سپرنگ فیلڈ ایسٹ آباد

پرنسپل فیلڈ ایسٹ آباد

۲۷ جولائی ۱۹۶۳ء

مکرمی و محترمی اسلام و علیکم

برقاب برآمدل رہا ہوا اور ہر بار پہلے سے بہتر آب و تاب کے ساتھ منظر عام پر آتا ہے۔
میں نے مناسب خیال کیا کہ آپ کو اور آپ کے عملے کو اپنے احساسات سے آگاہ
کروں۔ آپ نے یہ پرچار دو میں نکال کر بہت بڑی خدمت کی ہے۔ اس سے عام آدمیوں کو ان
سرگرمیوں کا علم ہو جاتا ہے جو ترقیات کے سلسلے میں انجام دی جا رہی ہے۔
بہر حال مبارکباد قبول کریں۔

والسلام

سیارہ

سیارہ

سیارہ
۶/۱۰

ڈاکٹر وزیر آغا
از وزیر کوٹ۔ سرگودھا
۱۶ اپریل ۵۷ء

برادر م

آپ کا خط ملا۔ عجیب اتفاق ہے کہ جس روز آپ نے یہ خط لکھا، میں لاہور ہی میں تھا لیکن چونکہ مجھے آپ کی قیام گاہ کے بارے میں کوئی علم نہیں تھا اور ان ایام میں کوئی ایسی ادبی نشست کا بھی اہتمام نہیں تھا جہاں آپ آتے، اس لئے ملاقات نہ ہو سکی۔ دل بہت چاہتا تھا اور اب بھی چاہتا ہے کہ کوئی صورت نکل آئے لیکن آپ نے یہ لکھ کر مایوس کر دیا ہے کہ آپ نے وزیر کوٹ آنے کا پروگرام بھی منسوخ کر دیا ہے۔ میں خود غالباً مئی کے آغاز میں لاہور آؤں گا۔ اس سے قبل اگر پروگرام بن گیا تو آپ کو مطلع کر دوں گا لیکن اگر اس دوران میں آپ یہاں آسکیں تو کیا بات ہے۔ میرا مطلب ہے اگر آپ کو اکیلے بھی آنا پڑے تو کوشش کیجئے! یہاں پہنچنے کا آسان طریقہ یہ ہے کہ آپ لاہور سرگودھا بس پر سوار ہو کر لالیاں سے تین میل آگے اڈہ چک ۴۶ پر اتریں جہاں سے وزیر کوٹ کے لئے ٹانگے مل سکتے ہیں۔ اگر آپ اپنی آمد کی اطلاع بذریعہ تار دیں تو میں یہاں سے سواری بھجوا دوں گا، بہر حال کوئی مجبوری نہیں۔ اپنی آسانی اور فرصت کو ملحوظ رکھ کر کوئی پروگرام تشکیل دیجئے۔

آپ کا خط مجھے سات روز کے بعد ملا ہے۔ وجہ یہ ہوئی کہ آپ نے لفافے پر ”براہ راست لالیاں“ لکھ دیا تھا۔ اس طرح یہ خط پہلے جھنگ چلا گیا اور وہاں سے سرگودھا آیا۔ میرا پتہ پوسٹ آفس وزیر کوٹ ضلع سرگودھا کافی ہے۔

کہیے آپ نے اس دوران میں کیا کچھ پڑھا اور کیا کچھ لکھا؟ میں نے تو ایک مقالہ لکھا ہے جو ادب لطیف کے مئی کے شمارے میں شائع ہو گا۔ اس کے علاوہ دو ایک نظمیں لکھی ہیں۔ اب لکھنے کو جی چاہ رہا ہے۔ کچھ فرصت بھی ہے۔ انشاء اللہ اب کام شروع کر دوں گا۔ میری کتاب

”اردو ادب میں طنز و مزاح“ کتابت کے مراحل طے کر چکی ہے۔ امید ہے جون میں چھپ جائے گی۔ البتہ شمس آغا کی کتاب ”اندھیرے کے جگنو“ چھپ چکی ہے۔ میرے پاس ابھی کچھ نسخے نہیں پہنچے۔ جب پہنچ گئے تو آپ کی کاپی ٹھوڑا رکھوں گا۔

سرگودھا میں میاں محمد شفیع ڈپٹی کمشنر نے ”سرگودھا اکیڈمی“ قائم کی ہے جس کے پاس تقریباً بیس ہزار روپے کا سرمایہ ہے اور جس کا مقصد ملک کے کلچر، آرٹ اور لٹریچر کی خدمت ہے۔ اس کے زیر اہتمام تنقیدی مجالس بھی منعقد ہوں گی اور باہر سے مقالہ نگاروں کو بھی بلایا جائے گا جو بعض خصوصی اجلاس میں اپنے مقالے پڑھا کریں گے۔ کسی روز آپ کو بھی تکلیف دیں گے۔ بہر حال آپ اس نئے سلسلے کو پسند کریں گے۔ میں تو سمجھتا ہوں کہ معمولی سے معمولی اقدام جو اردو ادب، زبان کی ترویج و ارتقاء کے لئے مفید ہو، قابلِ تحسین ہے کیونکہ اس وقت حکومت کی بے اعتنائی کے باعث اردو زبان اور ادب کو چند بڑے خطرات کا سامنا ہے اور اس وقت انفرادی کوششوں سے ہی ہم کچھ کر سکتے ہیں۔

آپ سے بہت سی باتیں کرنی ہیں۔ ایسی باتیں جو صرف آپ ہی سے کی جاسکتی ہیں۔ فی زمانہ لوگ باگ و ٹھنڈی اور سیاسی قسم کی باتوں میں وقت ضائع کرتے ہیں۔ آپ کے پاس بیٹھ کر اور باتیں کہہ سن کر سیرابی کا احساس ہوتا ہے اور روحانی مسرت حاصل ہوتی ہے۔ یہ بڑی بات ہے۔

فقط والسلام

منہس
وزیراعلیٰ

مکان نمبر ۲۲، گلی نمبر ۳۲، ایف ۶/۱،

اسلام آباد

مورخہ ۶ مارچ

رحمان مذنب، آج تمہارا خط ملا تو میں حیران رہ گیا، یہ کیسے ہوا۔
 دراصل میں تمہارا پرانا مداح ہوں۔ کئی بار سوچا کہ تمہیں لکھوں، لوگوں سے پتہ پوچھتا
 رہا، کسی نے نہ بتایا۔ آخر کار غشایا د نے اکٹا کر کہا، لکھو ”رحمان مذنب، لاہور“ خط مل جائے گا۔
 ایک دن ضیاء نے کہا رحمان مذنب کو اردو ڈائجسٹ کی معرفت لکھو۔ مجھے یہ بات پسند
 نہ آئی، رحمان مذنب اور اردو ڈائجسٹ میں (میرے نزدیک) کوئی قدر مشترک نہ تھی۔
 پھر ایک دن خیال آیا سدید کو ضرور پتہ ہوگا۔ لکھنے کے لئے کچھ تھا نہیں، صرف تجھے
 سلام کرنا تھا سو کر دیا۔ اس بات کو کئی ایک مہینے گزر گئے۔ میں بھول گیا کہ سدید کی معرفت سلام بھیجا
 تھا۔ آج تمہارا خط دیکھ کر حیران رہ گیا، خوشی بھی ہوئی۔
 اللہ تیرے قلم کو مزید رنگ عطا کرے، تو ہمیشہ خوش رہے۔

حجاز

ممتاز مفتی

میرزا ادهب

نمبر ۱۳۵۴۸

کتابت میرزا ادهب ۱۳۵۴-۱۳۵۵

میرے پیارے بھائی

سلام محبت آپ کی خدمت میں

آپ کا خط میرے سامنے پڑا ہے۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا لکھوں۔

دل کی گہرائیوں سے شکر گزار ہوں۔ کالم دے دیا ہے، دیکھئے کب چھپتا ہے۔ میں آپ پر تفصیلی مضمون لکھنے کا آرزو مند ہوں۔ کم از کم آپ کے افسانوں کے حوالے سے یہ سمجھتا ہوں کہ پورے اردو ادب میں آپ پہلے شخص ہیں جس نے تیسری جنس پر اس قدر گہرے مشاہدات کے ساتھ لکھا ہے۔ آغا بابر تو بعد میں آئے ہیں مگر سچی بات یہ ہے کہ آپ کے مشاہدات آپ ہی کے مشاہدات ہیں اور پھر آپ کے کرداروں کا تو جواب ہی نہیں۔

خدا یا آپ اپنے افسانوں کو کتابی صورت میں لائیے، کسی روز گزارش کروں گا کہ اپنے افسانوں کی فوٹو کاپیاں عنایت فرمائیں

میرزا ادهب

عرضِ مدیر عجیب الرحمن شامی

ہمیں خوشی ہے کہ قومی ڈائجسٹ کا پندرہواں سالنامہ جو ”بہترین افسانہ نمبر“ کی صورت میں شائع ہوا۔ قارئین نے بہت پسند کیا اور ہمیں اپنی آراء سے مطلع فرمایا۔ چند خطوط اوپر پیش کئے گئے ہیں۔

قومی ڈائجسٹ شمارہ جون کے سروے کے بموجب قارئین کے پسندیدہ ترین افسانے بالترتیب درج ذیل ہیں:-

اول	محبت کے تیور (رحمان مذب)
دوم	بخت مارے (انتظار حسین)
سوم	محصن (احمد مدیم قاسمی)

شیش محل کتب گھر شیش محل ڈ۔ لاہور

برادر السلام وعلیکم

یہ جواتنے سارے بکھیرے میں نے پھیلا رکھے ہیں، سب دوستوں کے سہارے ہیں، مگر جب آپ جیسے پرانے دوست بھی میرے ساتھ یہ سلوک کریں گے تو میری ناکامی یقینی ہے۔ اب براہ کرم یہ رقعہ دیکھتے ہی فوراً اپنا گراں قدر مضمون عنایت کیجئے۔ رسالے کی کتابت شروع ہو چکی ہے۔ دس تاریخ کو پریس چلا جائے گا۔ پہلے شمارے کے اشتہار میں آپ کا نام دیا جا چکا ہے۔

ممکن ہو تو ابھی ایک روز کی چٹھی لے کر گھر چلے جائیے۔ موسم اچھا ہے، فائلوں میں گھرے رہنے سے کوئی فائدہ نہیں۔ اٹھیے، قلم کاغذ سنبھالئے اور اپنے خیالات خوبصورت لفظوں میں مقید کیجئے۔

سلف
سیدنا محمد

افضل پرویز

K/180 کمیٹی محلہ راولپنڈی

5/5/87

خاں صاحب

اسلام و علیکم۔ ہن ای ”پنجابی ادب“ ملیا اے۔ اہدے نال ای رحمان مذنب صاحب
میرے کول آگئے نیں۔ تسی او ہناں نوں جانے اے ای او۔ بڑے سینئر ادیب، محقق تے کہانی کار نیں
پر درویش بندے نیں۔ بڑی مشکل نال ٹی وی والیاں نے او ہناں نوں راضی کر کے پنجابی ڈرامے
لکھوائے نیں۔ پنجابی دے سیوا وی او ہناں نے بڑی کیتی اے۔ لہہاں نوں قابو کرو۔ بورڈ لئی
وی کجھ لکھن۔ میرے بڑے ای گوڑھے بلی نیں۔ لہہاں نوں بورڈ دیاں کتاباں وی (کہندا
سائیں سنے) دے دیو۔

تہادرا افضل پرویز

(جناب افضل پرویز کا ایک مکتوب پنجابی ادبی بورڈ کے نام)

مکان نمبر 28۔ ہمایوں اسٹریٹ نمبر 100

کرشن نگر (اسلام پورہ)، لاہور

12/2/92

محترمی رحمان مذنب صاحب، سلام مسنون۔

آپ کو یقیناً میرا خط دیکھ کر تھوڑی بہت حیرانی ہوگی کیونکہ آپ کے نام یہ میرا پہلا خط ہے۔ اصل میں ہوا یوں کہ میں نے حال ہی میں آپ کے افسانوں کے دونوں مجموعوں ”رام پیاری“ اور ”بالا خانہ“ کا مطالعہ کیا ہے۔ ویسے تو آپ کی کہانیاں پہلے ہی پڑھ چکا ہوں۔ بہر حال کتابی صورت میں ان سب افسانوں کا مطالعہ بھی پہلی بار کیا۔ ”بالا خانہ“ میں آپ نے ”میری بات“ کے حوالے سے جو پس منظر بیان کیا ہے وہ میرے لئے بالکل نئی معلومات ہے۔ اس سے آپ کے فن کی صداقت کا ثبوت بھی فراہم ہوتا ہے۔ میں آپ پر کچھ لکھنے کا ہنر قصد کر چکا ہوں۔ ”پتلی جان“ میں نے کچھ عرصہ پہلے پڑھا تھا۔ بلاشبہ یہ ایک مکمل فن پارہ ہے۔ آپ کو زحمت یہ دینا چاہتا ہوں کہ مجھے ”پتلی جان“ کے بارے میں بتائیں کہ اس کی نقل کہاں سے مل سکتی ہے۔ اگر یہ اس سے پہلے کسی افسانوں کے مجموعے میں شائع ہوا ہے تو مجھے افسانوں کے مجموعے کا نام اور ناشر کا نام لکھ بھیجیں، میں حاصل کر لوں گا۔ اگر مجھے ”پتلی جان“ اور طوائف کے موضوع پر اپنے دیگر افسانوں کی فونو ٹیٹ فراہم کر دیں تو میں بے حد شکر گزار ہوں گا۔

امید ہے آپ مجھے جواب سے نوازیں گے۔

دعا
ستار طاہر

ستار طاہر

Government of India
ALL INDIA RADIO, DELHI.

No. 9/wc/x-2 Dated.

Rahman Muznib Esq.,
Khoaspura,
Shahjahan Abad,
Bhopal.

REC-7

Dear Sir,

We are glad to inform you that we intend scheduling your play "Mugaddas Pyala" in our Women's Programme in the second fortnight of January.

Kindly let us know by the 15th December, 1942 if a Royalty of Rs.15/- is acceptable to you for it.

Yours faithfully,

S. A. Chakravarty
DIRECTOR OF PROGRAMMES.
FOR STATION DIRECTOR.

7/12
S.A. 7/12



ALL INDIA RADIO
GOVERNMENT OF INDIA

TELEGRAMS ANYTIME
TELEPHONE 51551 (10 lines)

Queen's Road
BOMBAY

Rd No. **T-400/10764**

Date **9 AUG 1944**

A. Rahman Kuznib Esqr.,
M.D. Meat Factory,
DELHI CANTT.

Dear Sir,

Kindly refer to your letter of the 16th instant. Herewith we enclose a copy of your play "Qaar - 1 - Khyyam". We have no objection to its publication in a periodical provided due acknowledgement is made to the effect that the play has been broadcast from the Bombay Station of All India Radio and is being published with the permission of the Station Director.

Yours faithfully,

Bishan Singh
For Station Director.

Encl 1

DRX/B.8.44

Sahani Naghma.



ALL INDIA RADIO
GOVERNMENT OF INDIA

TELEPHONE SERVICE
TELEPHONE 20001 (4 Lines)

Queen's Road
BOMBAY

SL No. 4-23(a)/1967

25 MAY 1943

Mr. A. Rahman Muznib
Khawaspura
Shah Jehanabad
Bhopal.

Dear Sir,

With reference to your letter dated the 10th May '43, we have to thank you for your permitting us to broadcast your songs. Please sign and return the accompanying form at your earliest convenience.

Regarding your suggestion to broadcast these songs in a bunch and in one sitting, we regret it would not be possible to do so. We will however arrange the songs in pairs and get them sung by our artists in the usual way.

The date, time and the name of the artist will be intimated to you in due course.

Yours faithfully,

enclosure
AIR 22.

for Director

RDG.24.5.

Government of India.,
All India Radio, Delhi.

No. 6/0/K

Dated. 28-10-42

A. Rehman Muznib Esq.,
Khavaspura,
Shahjahanabad,
Bhopal.

Dear Sir,

Your kind letter of the 16th
instant.

We are grateful to you for giving
us the opportunity of seeing your script en-
titled "Mugaddas Riyala" which has received
due consideration.

We are glad to inform you that we
may include it in our programmes provided you
are agreeable to certain modification which
are necessary to make it suitable for the
microphone.

May we request you kindly to send
us a copy of the original play in English of
which this is an adaptation.

Yours faithfully,

[Signature]

[Signature]

DIRECTOR OF PROPAGANDA
FOR STATION BHOVAL.

RECORDED - 8-10

As per Delivery

(13)

OFFICE OF THE STATION DIRECTOR
ALL INDIA RADIO, LAHORE.

NO. 4862.

25 AUG 1943

27.8

A. Rehman Hussain Esq,
Khawaspur Shahjahanabad,
Bhopal.

Dear Sir,

This is to inform you that we are broadcasting your play "Qamar Khayyat" on 28th August 1943, at 9.45.p.m.

Yours faithfully,

Director of Programmes
for STATION DIRECTOR.*P.N.*



رحمان مَذَنب کے چند خوابیدہ خطوط
(ڈاکٹر انور سدید کے نام)





رحمان مذب سے میری شناسائی اس زمانے سے ہے جب ہم دونوں مظہر انصاری دہلوی کے دور ادارت میں ”ہمایوں“ میں افسانے لکھتے تھے، ان سے قربت کا شرف اس وقت حاصل ہوا جب سرگودھا سے ”اردو زبان“ جاری کیا گیا اور کچھ عرصے کے لئے عملی طور پر اس کا بار ادارت مجھ پر ڈال دیا گیا۔ یہ 1967ء کا زمانہ تھا۔ اب 1992ء جا رہا ہے لیکن اس ربع صدی میں ہمارے تعلق خاطر میں کمی کبھی نہیں آئی۔ سرگودھا، فیصل آباد اور کوٹ ادو کے قیام کے دوران رحمان مذب نے مجھے متعدد خطوط لکھے۔ یہ خطوط نہیں ادبی مقالے ہیں اور ان میں رحمان مذب کا منفرد نقطہ نظری موجود نہیں اس دور کی تاریخ بھی سامنی ہے۔ رحمان صاحب طویل خطوط لکھتے ہیں۔ میں نے ”اوراق“ کے لئے ان کے صرف تین خطوط منتخب کئے ہیں۔

لاہور، 21 فروری 1973ء

برادر ام الورسید، سلام مسنون۔

مزاج گرامی؟ آپ کا خط ملا، اردو زبان کا شمارہ ملا۔ خط اور رسالہ دونوں میں آپ ہی براجمان ہیں۔ رسالے کے ضمن میں آپ نے میری رائے طلب کی ہے۔ صاحب! اردو زبان میں آپ جس مشن کی تکمیل میں یکاوتہا معروف ہیں اس کی جتنی بھی تعریف کی جائے کم ہے۔ آپ

لا ریب تاریخی کردار ادا اور حریفانِ نکتہ شناس کا قبلہ درست کر رہے ہیں۔ یہ کام کشن بھی ہے اور آپ کی طبیعت کے خلاف بھی لیکن ضروری اور اہم ہے۔ آپ تو جنگی سطح پر کام کر رہے ہیں۔ اگر ادبی محاذ گالی گلوچ سے پاک رہے اور علمی و فنی جہت سے گفتگو ہو تو یہ کار خیر ہوگا اور نئی پود کی خدمت بھی ہوگی۔ سائنسوں کی لڑائی نہیں ہونی چاہیے جس سے کھیت کھلیاں اجڑ جائیں۔ فاول کھیل سے تو صرف بد مزگی اور نفرت پیدا ہوگی۔

بزرگانِ علم و ادب میں پہلے بھی جنگیں ہوئی ہیں۔ تیس کی دہائی کے اوائل میں دلی اور لاہور کا زبردست ٹاکرا ہوا۔ نیرنگ خیال اور ساقی محاذ بنے۔ بات امتیاز علی تاج کے ذرا سے ”انارکلی“ سے چھڑی۔ ابتداء فنی تنازع سے ہوئی۔ دونوں طرف پارٹیاں بن گئیں۔ لاہور میں امتیاز علی تاج، ڈاکٹر تاثیر، سالک اور چند بلند پایہ لوگ یکجا ہوئے اور انہوں نے ”نیامید ان لاہور“ کی طرح رکھی۔ اسی طرح ”ساقی“ کے قلم کار بھی اکٹھے ہو گئے۔ ابتدا میں علمی بحثیں ہوئیں۔ بڑے بڑے نکات اور حوالے پیش کئے گئے۔ پہلے تو یہی مسئلہ تھا کہ ڈراما نگار کو مغل بادشاہ اکبر کے حوالے سے تاریخ کو کہاں تک مسخ کرنے اور نظریہ ضرورت کے تحت اسے توڑنے اور مروڑنے کا اختیار ہے، پھر بتدریج بد مزگی پیدا ہونے لگی۔ جب لاہور کے کوچبانوں اور لکھنؤ کی بھٹیاریوں کی زبان استعمال ہونے لگی تو بحث بند کر دی گئی۔

اس ادبی و علمی معرکے سے اہل ذوق نے حظ بھی اٹھایا اور بہت کچھ سیکھا بھی۔ میری آرزو ہے کہ لاہور اور سرگودھا کے درمیان جھگڑا علم و ادب کا ہو، ذاتی نہیں، دھڑے بندی شخصی مفادات کی غرض سے ہو تو اس سے کسی کا بھلا نہیں ہوتا۔ ادب کے طالب علم کو اس سے کچھ فائدہ نہیں پہنچتا۔ لڑنے جھگڑنے سے ہارجیت کا فیصلہ نہیں ہوتا۔ اگر کسی کو اپنا نقد اونچا کرنا ہو تو اسے اپنی تخلیقی صلاحیت اور اپنی تخلیقات ہی کا سہارا لینا پڑے گا۔ آنے والے مورخ اور اپنے عصر کے نقاد علم و ادب کی Yard Stick سے قہ تاپتے ہیں، دوسرا کوئی ذریعہ نہیں۔ زور آزمائی تو ہوتی ہے لیکن لٹھ سے نہیں، قلم سے، علم سے، دلیل سے۔

آپ کی کنٹری بیوشن کا قابلِ قدر پہلو یہ ہے کہ وہ ادیب اور شاعر جو دھڑے بندی اور عصبيت کے باعث نمایاں ہونے سے روکے گئے ہیں، آپ نے انہیں پہچانا، انہیں لائٹ لائٹ میں

لا رہے ہیں۔ کتنے ہی ایسے ادیب اور شاعر ہیں جنہیں نظر انداز کیا جا رہا تھا، آپ نے ان پر مضامین لکھے، آپ کی وساطت سے انہیں وہ مقام ملا جسے دوسرے دھڑے کے لوگ سوچے سمجھے منصوبے کے تحت بلیک آؤٹ کر رہے تھے۔ بلیک آؤٹ کرنے کا سلسلہ جاری ہے۔

”اردو زبان“ کا وجود غنیمت ہے، جن کی حق تلفی ہوئی یا ہو رہی ہے ان کی تلافی ہو رہی ہے۔ میں دیکھ رہا ہوں کہ آپ کے ہمنواؤں کی تعداد روز بروز بڑھ رہی ہے۔

بزرگوں کا یہ فرض ہے کہ نوجوانوں کی تربیت کریں۔ ان کے سامنے اچھی مثال پیش کریں، اچھی روایت قائم کریں۔ اگر ہم نے ایسا نہ کیا تو یہ ہمارے حق میں برا ہوگا۔ تاریخ کا فیصلہ ہمارے خلاف جائے گا۔

آپ کا اپنا

رحمان مہذب

لاہور 11 دسمبر 1975ء

برادرِ انور سدید، سلام مسنون،

مزاج گرامی؟ خاصی مدت سے بالمشافہ ملاقات نہیں ہوئی نہ نصف ملاقات۔ میری طرف سے ملاقات کی کوشش اور خواہش کا قصور نہیں۔ انجینئر زایسوی ایشن کے صدر صاحب نے مجھے ایک کتابچے کے ترجمے کا کام سونپا تھا۔ آپ کو اس ضمن میں یاد کرتے تھے لیکن فوری طور پر پتہ نہ چل سکا کہ آپ کہاں تعینات ہیں؟ آپ ٹھہرے سیلانی، چلتی پھرتی ملازمت ہے۔ چار کھونٹ کا دورہ ہے۔ آپ کو کون پکڑے۔

سنا ہے، آپ ”اردو ادب کی تحریکیں“ پر کام کر رہے ہیں۔ امید ہے کہ یہ کام اعلیٰ پائے کا ہوگا اور علم و ادب کا ذخیرہ سراسر مایہ ایک جگہ اکٹھا ہو جائے گا۔ امید واثق ہے کہ ”حلقہٴ ارباب ذوق“ کا مفصل ذکر ضبطِ تحریر میں آئے گا جس سے بہتوں کا بھلا ہوا۔ حلقہٴ ارباب ذوق مجھ ایسے کتنے ہی دیوانوں کی کمزوری ہے کیونکہ یہ کئی عشروں تک ہماری توانائی کا ذریعہ چلا آ رہا ہے۔ اس کا ذکر ہوتو

یوں لگتا ہے جیسے درخشاں سحر طلوع ہوئی ہے اور تازہ پھولوں کی خوشبو کا دھارا پھوٹ پڑا ہے۔

نصف صدی سے زائد مدت کی بات ہے تب موری دروازے سے باہر جہاں نہاری کی دکان ہے وہاں باغ تھا۔ پہلو میں سرکلر روڈ تھی۔ یہیں چوک میں ایس۔ پی کے۔ ایس ہال کی سرخ عمارت تھی۔ ہر اتوار کی صبح اس میں حلقہ ارباب ذوق کا جلسہ ہوتا۔ ایک روز میں ادھر سے گزرا تو ارباب حلقہ اجلاس سے فارغ ہو کر ہال سے باہر آ رہے تھے۔ اس میں شیر محمد اختر بھی شامل تھے۔ مجھے گزرتے دیکھ کر میری جانب آئے، سلام سے نوازا اور روک لیا۔ بولے ”کدھر کے ارادے ہیں؟“

”چوک تک جا رہا ہوں، ساقی خریدنا ہے۔“

”تو چلیے، چار قدم آپ کے ساتھ بھی چلتا ہوں۔“

میرے ساتھ چل پڑے، راستے میں حلقہ ارباب ذوق کی مدح سرائی کرتے رہے، پھر بولے ”اتوار کے دو تین گھنٹے خوب گزر جاتے ہیں، آپ بھی آیا کریں۔“

”سنا ہے یہاں ایک دوسرے کی ٹانگ کھینچی جاتی ہے۔“

”یہ خبر کسی ایسے بندے نے اڑائی ہے جس کی ٹانگ ہی نہیں۔ کبھی کبھار کسی نے کوئی بیوست توڑ جملہ کس دیا تو اور بات ہو نہ کھینچائی والی بات غلط ہے۔“

اس دعوت کا مجھ پر کچھ اثر تو ہوا لیکن فرصت کا ایک ایک لمحہ لکھنے پڑھنے اور زندگی کا مطالعہ کرنے میں صرف ہوتا۔ باقاعدہ شرکت کا دور 1950ء کے لگ بھگ شروع ہوا۔ اس مرتبہ انجم رومانی کی تحریک و ترغیب شامل تھی۔ شرکت میں بے پایاں لطف ملا۔ باور کیجئے کہ حلقے میں شریک ہونا بڑے اعزاز کی بات تھی۔ میں اس کا فعال رکن تھا جسے کبھی کبھی مجلس عاملہ میں بھی شامل کیا گیا۔

اتوار کو دو پہر کھانے کے بعد بھول کر بھی چار پائی پر نہ لیٹا مبادا نیند آ جائے اور اجلاس میں شریک ہونے سے رہ جاؤں۔ مقررہ وقت سے ایک گھنٹہ پہلے ہی یارا بن طریقت فی ہاؤس میں پہنچ جاتے۔ اجلاس کی سیر حاصل گفت و شنید کے بعد بورڈ روم (وائی ایم سی اے) کی گول میز سے اٹھ کر دوبارہ فی ہاؤس میں آ کر ذریعہ جماتے۔ ہر فرد ایک ایک روپیہ دیتا جس کے عوض فی ہاؤس سے ایک ایک چانپ اور ایک پیالی چائے ملتی۔ حلقے کے دولخت ہونے تک میرا یہی معمول رہا۔ یہی حلقے کے عروج کا زمانہ تھا۔ حلقہ تو اب بھی قائم ہے، قائم رہے گا، لیکن وہ دور شاید پھر نہ آئے۔

کیا بات تھی حلقے کی! حلقہ ادیبوں کا کلب بھی تھا، نو جوانوں کی درسگاہ اور بزرگان ادب کا تدریسی و تعلیمی مرکز بھی۔ مولانا صلاح الدین احمد، عابد علی عابد، عبدالعزیز خالد، حمید احمد خاں، ڈاکٹر سعید اللہ، مختار صدیقی، یوسف ظفر، شوکت تھانوی، پروفیسر محمد عثمان، ملک بشیر الرحمن، حافظ لدھیانوی، احسان دانش، صوفی غلام مصطفیٰ تبسم، ڈاکٹر وحید قریشی، صدیق کلیم، مرزا ادیب، ڈاکٹر وزیر آغا، انجم رومانی، امجد اسلام امجد، امجد الطاف، عارف عبدالستین، سعادت حسن منٹو، غلام عباس، رضی ترمذی، اعجاز ثنائوی، شاد امرتسری، نسیم محمود، شیر محمد اختر، ضیاء جالندھری، محمود نظامی، ریاض احمد، شہزاد احمد، احمد مشتاق، انتظار حسین، اشفاق احمد، عبادت بریلوی، وقار عظیم، ڈاکٹر یامین، صلاح الدین اکبر، غلام رسول ازہر، وجیہ الدین احمد، طفیل دارا، شیخ سعید، ہاقر رضوی... کس کس کا نام لوں۔ ستاروں کی کیسی درخشاں کہکشاں جلوہ گر ہوتی تھی۔ سبھی نے حلقے کے جلسوں سے استفادہ کیا۔ یہاں ہر ایک کے لئے علاجِ تجلی داماں تھا۔ مجھ پر حلقے کا بڑا احسان ہے جب بھی نئے دوامی پروگرام کے لئے یارانِ نکتہ واں کو صلائے عام دی جاتی، میں ضرور افسانے، ڈرامے یا مقالے کے لئے نام لکھواتا مگر یہ کہوں کہ حلقے کے دولخت ہونے سے قبل میری کثری بہت سب سے زیادہ تھی تو اس میں مبالغہ نہ ہوگا۔ شروع ہی سے علم و ادب میرا اوڑھنا چھوٹا رہا ہے۔ پابندی وقت سے لکھتا پڑھتا رہتا ہوں، یہی معمول تھا، یہی معمول ہے۔

کنچائی تو کبھی نہیں ہوئی بھل کی شکایت ضرور رہی۔ میری کسی سے چٹھک تو نہ تھی، پھر بھی مرنجاں مرنج ہونے اور دھڑ دھندی سے الگ تھلک رہنے پر میرے افسانوی مڈراموں اور مقالوں پر یار لوگ بڑے بڑے سلسلے از میں تعریف کرتے۔ پھر جب اکیلے میں ملے تو کھل کر تعریف کرتے۔

میرا تو سارا سرمایہ حلقے کی نذر تھا۔ اس کے جلسوں میں میں نے پتلی جان، گشتی، خلا، جبر و (ڈراما)، ڈرامے کی ابتداء، سوفو کلیز، یونان کا قصیدہ، اولمپک کھیل، بالا خانہ، یونان کا عہد جاہلیت اور دیومالا کا ارتقاء... سبھی کچھ یہیں پڑھا۔ کس قدر مہذب، علم پرور اور بردبار تھے سامعین! میری بعض بعض چیزیں ڈیڑھ ڈیڑھ گھنٹے کی ہوتیں۔ حلقے کے پروگرام میں یہ ہدایت معمولاً درج ہوتی کہ مقالہ پینتالیس منٹ سے زائد نہ ہو، بابِ ذوق بڑا حوصلہ رکھتے۔ خاموشی سے میری طویل تحریریں سنتے۔

اہل حلقہ یقیناً مہذب اور کلچرڈ تھے لیکن کبھی کبھار گرمی محفل کا سامان پیدا ہو جاتا۔ ایک مرتبہ شرکائے جلسہ بحث کر رہے تھے۔ غلام رسول ازہر نے بھی اظہار خیال کیا۔ بات الجھ گئی۔ ازہر نے کہیں کہہ دیا.....

I DON'T BELONG TO YOUR CLASS

اس پر سب کے کان کھڑے ہوئے۔ سیاق و سباق کے بغیر جملہ واضح تھا۔ ضیاء جالندھری جلال میں آگئے۔ انہوں نے خاصی لمبی تقریر جھاڑ دی۔ ازہر نے ازراہ وضاحت کہا کہ ان کے جملے کا غلط مطلب لیا گیا، وہ تو صرف یہ جتا رہے تھے کہ وہ ہمہ وقتی ادیب نہیں۔ منہ کاذا لفظ بدلنے کے لئے ادب سے رجوع کرتے ہیں۔ ان کا پیشہ عدالتی سرگرمی ہے۔

یہ بات درست تھی۔ ان کی ملازمت اور معروفیت میں ادبی مشغلے کے لئے گنجائش ہی نہ تھی تاہم بعد ازاں وہ اعلیٰ پائے کے شاعر اور نثر نگار کے طور پر میدان ادب میں رونما ہوئے۔ اسی طرح منیر نیازی اور شاد امرتسری بھی اپنے اپنے کسی حریف سے الجھے۔

بہر حال یہاں کا دو واقعات حلقے کے ادب پر دور ماحول پورے پر چنداں اثر انداز نہ ہوئے۔ ہم نے حلقے میں رہ کر جو ادبی ایکسپریمنٹس کی اس سے ہم میں اعتماد راسخ ہوا۔ تنقید کا سلیقہ آیا اور علمی و فنی معلومات میں اضافہ ہوا۔ ہم پر حلقے کا قرض ہے جسے ہمیں بطور فرض ادا کرنا ہے۔ ہم آخر دم تک محنت اور ریاضت کریں۔ ادب کو ایک زندہ و پائندہ قدر کے طور پر اپنائیں، اسے زندگی سے وابستہ رکھیں اور کتب و رسائل کے ذریعے صحیح راہ اختیار کریں۔

وزیر آغا لاہور آتے رہتے ہیں۔ آپ کا ذکر ضرور ہوتا ہے۔ آپ حضرات نے ہل پاٹ دیا ہے لاہور اور سرگودھا کے درمیان۔ مجھے تو وزیر آغا اور آپ لاہوری لگتے ہیں۔ ان سے سلام کہیے! لاہور آئیے اور جلد آئیے! غیر حاضری خاصی طویل ہو گئی ہے۔

والسلام

خیر طلب

رحمان مذنب

لاہور..... 13 اگست 1982ء

برادر م انور سدید، سلام مسنون!

مزاج گرامی!

آپ کو تو لاہور آنے کی فرصت ہی نہیں، ہم ہیں کہ ہر وقت اس انتظار میں رہتے ہیں کہ آپ آئیں، آپ سے باتیں ہوں، علم و ادب کی اور ساتھ ساتھ بے شک انہار کی باتیں ہوں۔ واپڈا کے تعلق سے مجھے انہار، دریا، سمندر اور ہر نوع کی آبِ شاہراہوں سے دلچسپی ہے۔ ماہنامہ ”برقاب“ کی ادارت سے مجھے آیات (ہائیڈرولوجی)، آبِ رواں (ہائیڈرائکس)، کوہستانی بند، میدانی بند اور کتنے ہی دیگر امور سے شناسائی بلکہ گہرے شغف کا موقع ملا ہے۔ ہم میں ادب کے پہلو بہ پہلو انہار کا موضوع بھی قدر مشترک ہے۔

لاہور کی فضا میں خاصی گرمی یعنی سرگرمی نظر آنے لگی ہے، قیوم نظر اور امجد الطاف کے ہاتھوں میں چھو ہیں اور کشتی بڑی خوش اسلوبی سے چل رہی ہے۔ میں حسب معمول پورے خلوص اور باقاعدگی سے اس کے ہفت روزہ جلسوں میں حصہ لے رہا ہوں۔ صورتِ دہی والی۔ ایم۔ سی۔ اے کے بورڈ روم والی ہے۔ عید ہو، بقرعید ہو، روزے ہوں، حلقے کا جلسہ MISS نہیں ہوتا۔

ڈاکٹر وزیر آغا کا مقالہ کلچر ہیر و نہایت پر مغز تھا۔ کچھ لوگ ان کے خلاف ہیں۔ شاید یہ خائف ہیں، وزیر آغا کام کرتے ہیں، پڑھتے ہیں، لکھتے ہیں۔ یہ لوگ پڑھتے اور لکھتے کم ہیں، شور بہت مچاتے ہیں، لابی بنا کر آتے ہیں، میری صدارت تھی، میں نے پوری طرح انہیں بھرنے سے روکا۔ سراج منیر کو کچھ زیادہ ہی بولنے کی لت پڑی ہے۔ انہوں نے بلاوجہ نامک اڑائی حالانکہ انہیں سوشل انٹرویو پولوجی سے کوئی واسطہ نہیں، حافظہ عمدہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ دیال سنگھ پبلک لائبریری میں کتابوں کی جو فہرستیں اور تنقیدی رسالے آتے ہیں، انہیں پڑھتے رہتے ہیں اور کتابوں کے نام ذہن میں رکھ لیتے ہیں۔ پھر بحث میں شریک ہو کر ان کا حوالہ بے ٹکان دیتے ہیں، موضوع سے تعلق ہونہ ہو، وہ اپنا کام کرتے جاتے ہیں۔ وزیر آغا کے مقالے کے سلسلے میں بھی انہوں نے یہی کچھ کیا۔ درجن بھر کتابوں کے نام لے دیئے۔

انہوں نے جب اردن گھوش کی کتاب **The Dancing of Shiva** کا حوالہ دیا تو میں نے انہیں پکڑ لیا۔ یہ کتاب میں نے پڑھی تھی، چنانچہ صدارتی تقریر میں نے بالتفصیل بتایا کہ اردن گھوش کی کتاب کا نام صرف **The Dancing of Shiva** نہیں بلکہ **And Tales of India** بھی ہے۔ لفظ **Tales** سے کتاب کا موضوع واضح ہے۔ سراج منیر نے کتاب پڑھی ہوتی تو یہاں اس کا ذکر نہ کرتے۔ اس کتاب کا حوالہ دے کر انہوں نے اپنے باقی حوالے بھی مشکوک کر دیئے ہیں۔ محولہ بالا کتاب میں بھارت کی دیومالا، مہاتما بدھ، اکبر اور بیربل کی کہانیاں کجیا کی گئی ہیں، لوک کہانیاں بھی دی گئی ہیں۔ یہ کوئی تحقیقی کام نہیں۔ یہ کہانیاں لوگوں کو لطف اندوز ہونے لئے لکھی گئی ہیں۔ گھوش نے کلچر ہیرو کے تصور پر مقالہ نہیں لکھا۔ کہانیاں ہلکے پھلکے انداز کی ہیں۔

شہر نج کی ایجاد کا فسانہ بھی شامل کتاب ہے۔ اکبر جسے **Great Mughal Emperor** کہا ہے، اس کا بھی مذاق اڑایا ہے اور بیربل کو دانشور ثابت کیا ہے۔ کلچر ہیرو کے باب میں اس کتاب کا نام لینا، ایک بھونڈا مذاق تھا۔ سراج منیر ہمہ دانی کا شوق پورا کرنے کی نیت سے غلط سلسلہ حوالے دیا کرتے ہیں۔ پکڑے بھی جاتے ہیں لیکن اپنی اصلاح کرتے ہیں نہ رو یہ بدلتے ہیں۔ قبل ازیں ایک اور موقع پر جب میں نے ڈاکٹر جے۔ این فرکوہر کی کتاب **The Religious Quest of India** کے کسی بات کا حوالہ دیا تو انہوں نے کتاب کے بارے میں کچھ نہ کہا کیونکہ میں نے یہ کتاب پڑھی تھی۔ انہیں کتاب تو کیا، ڈاکٹر فرکوہر کے بارے میں بھی کچھ علم نہ تھا۔ فوراً بول اٹھے، ڈاکٹر کوئی معروف اور معتبر رائٹر نہیں۔ کیسے کیسے لوگ علم و ادب کی دکان چکانے، اپنا امیج بنانے اور شہرت پانے کے لئے کیسے کیسے حربے برتتے ہیں۔ میں جب ڈاکٹر وزیر آغا کا موازنہ ان لوگوں سے کرتا ہوں تو زمین آسمان کا فرق نظر آتا ہے۔ ڈاکٹر وزیر آغا رواں صدی کے بلند پایہ سکالر، شاعر اور ادیب ہیں۔ مجھے خوب علم ہے کہ وہ پوری سنجیدگی سے کام کرتے ہیں اور ان اصول و ضوابط کے پوری طرح پابند ہیں جو اعلیٰ درجے کی تحقیق اور تخلیق کے لئے از بس ضروری ہیں۔ وہ بکثرت مطالعہ کرتے ہیں، بکثرت سوچتے ہیں اور بکثرت لکھتے ہیں، بے پر

کی نہیں اڑاتے۔ جھوٹی شہرت کی تمنا نہیں رکھتے۔ یہ طرز عمل نہایت دشوار ہے۔ بڑا پتہ مارنا پڑتا ہے۔ پودا خون جگر مانتا ہے۔ اسی سے سینچیں تو پودا تناور ہوتا اور اچھا پھل دیتا ہے۔ یہ کام ہلاکت آفریں ہے۔

آپ کیا کر رہے ہیں، افسانہ نویس کا شوق کس نہج پر ہے؟
خیر طلب
رحمان مذب

(رحمان مذب، نام نور الحسن ہاشمی)

پرانا قلعہ، بھوپال

محترمی ہاشمی صاحب! سلام مسنون،

بھوپال سے جانے کے بعد آپ کا کوئی خیریت نامہ موصول نہیں ہوا، اور افسوس کہ اب تک میں بھی خط بھیجنے سے معذور رہا۔ میں نے آپ کے جانے کے فوراً بعد ترجمہ کے لئے وہ اخبارات تلاش کئے جن میں 'بیورج' کا قلمیہ یہ شائع ہوا تھا اور جنہیں میں نے بڑی حفاظت سے کہیں رکھا تھا، لیکن مجھے ان کا نشان تک نہ ملا اور اور تین بار کوشش کرنے کے باوجود میں ناکام رہا۔ مجبوراً میں نے دارالمطالعہ کا رخ کیا، کسی قدر وقت سے پرچہ دستیاب ہو گئے اور 'شکر الحمد للہ' ترجمہ بھی ہو گیا۔ آپ جب چاہیں، طلب کر سکتے ہیں۔ میں آج اسے صاف کر رہا ہوں، امید ہے کل تک ختم ہو جائے گا۔ اس کے لئے مجھے دو روز کی تعطیل لینی پڑی۔ خیر، کام تمام ہوا۔ اگر بیورج کی رپورٹ دہلی کے کسی کتب فروش سے دستیاب ہو سکے تو مجھے بہ میز فوراً بھیج دیجئے۔ میں ضروری حواشی لکھ سکوں گا۔ رپورٹ کا نام: "2SR.Gov" ہے۔

آپ کے پروگرام کا صفحہ ۱۲: ترجمہ Sher Shah: تاریخ ہند۔ مسلمانوں کا زمانہ

آپ کے پروگرام کا صفحہ ۱۲: پانچوں ترجمے بالخصوص Fascism اور وسط استعداد کی

کتابیں (۱) اشتراکیت، (۵) فائیت

آپ کے پروگرام کا صفحہ ۱۸: قیمتوں کا اتار چڑھاؤ

آپ کے پروگرام کا صفحہ ۱۹: ترجمہ Emile: ترجمہ Democracy & Education

آپ کے پروگرام کا صفحہ ۲۰: مدرسے کا انتظام

آپ کے پروگرام کا صفحہ ۲۳/۲۳: بچوں کے لئے ذراے۔ انتخاب نظم و نثر؛ تاریخ ہند

آپ کے پروگرام کا صفحہ ۲۶/۲۷: ہمارا جسم؛ ہماری صحت؛ معلومات عامہ؛ درسی کتابیں

براہ کرم اپنی رائے سے آگاہ کیجئے کہ میں اس خاکے کو کس حد تک عمل میں لاسکتا ہوں

اور کیا یہ کلی یا جزئی طور سے ہنوز عمل میں تو نہیں لایا گیا؟ آپ کی رائے اور آپ کے مشورے کے

بعد میں چاہوں گا کہ وقت کا تعین کیا جائے اور اس خاکے کو عملی جامہ پہنانے کی ذمہ داری مجھے

سونپی جائے۔ اگر باہم میں کسی طرح کی شرائط کی تکمیل واجب ہو تو وہ بھی صائب ہے، میں اس

کے لئے بھی تیار ہوں۔

”نیورج کا تعمیر یہ“ چھپنے کے بعد میں جامعہ کے لئے یا تو جمہوریت کے متعلق کچھ

لکھوں گا اور یا پھر چین کے وزیر خارجہ ڈاکٹرئی۔ وی۔ سونگ کے تازہ لندنی نشریے کا ترجمہ پیش

کروں گا جس کا عنوان ’چین کا تعمیر یہ اور جنگ‘ ہو سکتا ہے۔

کیا آپ عنقریب بھوپال آرہے ہیں؟ اگر جواب اثبات میں ہے تو نیچے لکھی ہوئی چند

کتابیں ہمراہ لے آئیے گا، ورنہ بہ صورت دیگر ڈاک سے بھجوادیتجئے گا۔ شکریہ ہوگا:

معابدہ عمرانی۔ محکومیت نسواں۔ مبادی سیاسیات۔ یورپ کی حکومتیں۔ بنیادی قومی تعلیم

کا نصاب۔ مسلمانوں کی آئندہ تعلیم، حیات حافظہ، اسلام اور موجودہ مدنی مسائل۔

حضرت سہا کا مالوہ نمبر ہنوز منظر عام پر نہیں آیا۔ مکرم منزل صاحب کی نظمیں جوں کی

توں رکھی ہیں۔ غالباً یہ نمبر فروری میں شائع ہوگا۔ حضرت سہا سے پچھلی مرتبہ کی ملاقات سے یہی

مترشح ہوا تھا۔ میرا خیال ہے کہ آپ بھی جامعہ کا کوئی اسی شکل کا نمبر نکالیں۔ یہ مروجہ نمبرات کافی

مفید اور مقبول ہوتے ہیں۔ جامعہ کے مقاصد کے اعتبار سے اقتصادی نمبر، جنگی نمبر، تعلیمی نمبر،

اشتراکی نمبر، جمہوری نمبر وغیرہ تجویز کرتا ہوں۔ اگر آپ صناد کریں تو میں اسے کامیاب بنانے کے لئے کافی طور سے قلمی معاونت کا اقرار کرتا ہوں۔
اپنی خیریت سے بواپسی ڈاک مطلع فرمائیے!

اپنی خیریت سے بواپسی ڈاک مطلع فرمائیے!

فدی جواب کاغذ

اور

تپ کاخیر طبع

رحمہ فریب

۱۹۴۳ء
۲۰ دسمبر

مطبوعات رحمان مذب ادبی ٹرسٹ

شائع شدہ

رحمان مذب	(افسانے)	خوشبودار عورتیں	﴿
"	(افسانے)	پتلی جان	﴿
"	(افسانے)	بالا خانہ	﴿
"	(افسانے)	منجرے کے پنچھی	﴿
"	(افسانے)	رام پیاری	﴿
"	(ناول)	باسی گلی	﴿
"	(ناول)	گھبن	﴿
		تجے ہم دلی سمجھے (رحمان مذب۔ شخصیت و فن) ترتیب: ڈاکٹر انور سید	﴿
رحمان مذب	(ترجمہ) انعام یافتہ	مسلمانوں کے تہذیبی کارنامے	﴿
"		دین ساحری، دیو مالا اور اسلام	﴿
"		جادو اور جادو کی رسمیں (دین ساحری)	﴿
"	(مقالے)	ڈرامے اور تھیمز کی عالمی تاریخ	﴿

زیر اشاعت

رحمان مذب	(سیرت رسول)	محمد ﷺ	﴿
"	(ترجمہ و تفسیر)	بلال	﴿
"	(ناول)	گوری گاہاں	﴿
"	(پنجابی ترجمہ)	یو طبقا	﴿
"		بلیے شاہ اور اس کا نظریہ تصوف	﴿
"	(ڈرامے)	کانچ کے پتلے	﴿
"		شعری مجموعہ	﴿

281	تنویر ظہور	رحمان مذنب (انٹرویو)
290	شازیہ الیاس صدیقی	رحمان مذنب سے ملاقات
304	انور سدید	رحمان مذنب سے ملاقات
318	انور سدید	رحمان مذنب سے ایک اور ملاقات

حصہ پنجم

337	احباب کے خطوط حامد علی خان، نور الحسن ہاشمی، حکیم یوسف حسن، عبدالرحیم شبلی، شاہد احمد دہلوی، سید عابد علی عابد، غلام رسول ازہر، سید عبداللہ، ڈاکٹر وزیر آغا، ممتاز مفتی، مرزا ادیب، مجیب الرحمن شامی، سید قاسم محمود، افضل پرویز اور ستار طاہر
363	رحمان مذنب کے چند خوابیدہ خطوط (انور سدید کے نام)



THEY ARE TURNING LITERATURE INTO WASTELAND

SAY'S "REHMAN MUZNIB"

(Interview by Saeed Badar)

S.B. Mr. Rehman Muznib: You belong to a family of religious scholars like Shams Ul Ulema Prof. Muftee Muhammad Abdullah Tonki of Oriental College, Muftee Anwarul Haq, compiler of Nuskha-i-Hamidia and Muftee Muhammad Abdus Sattar. Muftee of Shahi Mosque. Well, how is it that you discarded your family traditions and chose to write short stories. So much so that you based most of these stories on the lewd life of prostitutes and "Putlijan", "Gashti", "Balouri Bulbul" and "Bala Khana" are glaring examples in this respect. Could you justify your behaviour and give the causes of the revolt.

R.M. Well! Call it a revolt, if you so like but it was something natural. Look at the environments of my habitat. In the close vicinity was the most flourishing trade centre of the prostitutes. The society had been kind enough to develop and preserve it. Isn't it a joke that HEERA MANDI was and still is surrounded by one dozen mosques including the most famous Shahi Masjid alongwith two "Mazars" and a pretty old institute of Theology known as "Madrassa Numania". How could I shut my eyes from what happened day and night before me so glaringly? Everything went on unchecked: the dazzling light of the bazaar attracted dare devils from far and near. The pious and the God fearing would do nothing to solve the problem facing them. In order to save their skins they would pass through the sex charged streets with their heads bowed down. So I was obliged to expose what I saw

and brought into light the environments that prevailed there. The smiling "BALA KHANAS" of gay girls and the dark dungeons of "TAKYA-EES" opened my eyes. This wonderful world laid a few paces from my house. So I gained first hand knowledge so important and unique from a creative writer's viewpoint. I was recklessly thrown into this fatherless sea. These environments led me naturally to write short stories based on the most realistic experience and thus compiled a literary history of prostitutes at work during a span of 75 years. Won't you give me credit for this venture? I added a new dimension to fiction powerfully and completely. I must mention here that prostitutes are a dominant feature of my stories but that is not all. I brought others too within the orbit of my observation and experience. "Phool Sa-een", "Phirkee", "Ram Pyaree" and "Qaisran" are some of the examples to enrich the balance sheet. Moreover my third collection entitled "Ram Pyaree" is devoted to most inspiring adventure of 'Mujahideen'.

S.B. That is all as far as fiction is concerned. You have yet to tell why didn't you acquire your elders' knowledge, which was so easily and conveniently available and accessible to you?

R.M. You may call it my negligence but I frankly tell you that I was destined to fall victim to the enchantress circle which was dancing and singing day and night in the pious vicinity of my home. Thus I was disturbed and became restless particularly after the death of my father in 1937. Yet his guiding spirit lived with me and is still alive. The knowledge I acquired in his company is still my valuable asset. I started studying Social Anthropology right from 1954 to-date and tried to make up the loss. I planned to write few

کتابخانہ / محمد یارون موہی

books on the subject of Islam and pre-Islamic religions for comparative study. Two of my books "Deen-i-Sahiree" and "Islam Aur Jadugari" are there in the market. The former has been republished.

S.B. That will do. Let me take another point. You have given rise to a controversy by declaring that you are greater than manto as a short story writer. How do you justify your claim?

R.M. It is not a bluff. It is a well thought and well considered declaration based on realities. It is not only due to the novel experience gained from the gay girls society but due to a number of other artistic features and values that go to make more than a dozen of my short stories greater than our story writers' masterpieces including Manto. Is it not roguish that a section of critics has been purposely ignoring me or criticizing me baselessly. They are money gatherers and belong to a party meant for selfish ends. **THEY ARE TURNING LITERATURE INTO WASTELAND.** These bogus critics have their own axe to grind and are striving to build a **SHEESH MAHAL** for themselves and their stooges. They have their own pygmies to boost. My position is clear beyond doubt. My books are there in the market. Why don't these Lilliputians read "Pulti Jan", "Ram Pyaree" and "Bala Khana" and stop making sweeping and foolish statements with their eyes blindfolded. Unfortunately, they are devoid of creative genius, vision and sense of justice. Nobody can become a critic without these qualities. Let there be no trade unionism and party politics in the field of literature. Posterity will give no credit to horse traders. A real great writer cares for lasting gains and artistic values. He is never short-sighted.

S.B. Do you think that Manto was short-sighted and didn't care for lasting gains and left nothing for posterity?

R.M. Manto's case is complicated. He was the bitter most satirist. Some of his short stories particularly, "Thanda Gosht" and "Khol Do" were censoriously critical. Superficial or limited experience would do in his case. He could be inspired even by a news item found in a paper or a rumour heard from someone. He was in hurry to write a short story and get remuneration. The ill-fated Manto when came of age and had the chances of going up to sublimity he madly worshipped the Dionysian cup and been in that in the most ruinous manner without enjoying the Bacchic Frenzy. The cup cruelly destroyed the lives of so many important persons like Akhtar Sheerani, Haji Luk Luk, Abid Ali Abid, Shad Ameritsari and Iqbal Sajid disallowing them to complete their literary career. Manto wasn't an exception to the rule. The time became hard and Manto had to bear hard-ships. He had to spend a good deal of time in procuring money for a bottle of liquor and then suffering meaningless ecstasy. He neither became a mystic nor a lover of an enchantress and thus failed to gather invaluable material catering to the need of his artistic talent. The caustic "Lazzat-i-Sang" changed into "Lazzat-i-Marg". This was extremely tragic. Money hunt for the Dionysian creed made his life bitter and cut short his successful career.

S.B. What difference do you find between yourself and the young story-writers of this age?

R.M. There is a great difference rather an unbridgeable generation gap between the seniors and the juniors — so valuable young blood of the present times. The shape of

things and the viewers angle both have changed thereby social and moral values alongwith sensibilities have been horribly affected. Old ecology has been cleverly and cunningly displaced by the internal and external forces of the present age. The environmental conditions now are unhealthy and have become a hurdle in the way of our young writers. During the hey day of my life, some fifty or sixty years ago when part from the curse of slavery, the things were so calm and quiet that a writer could find a lot of time to devote in reading and writing. Education was essential and had an intrinsic value. I could easily spend long hours sitting on a rough mat surrounded by the gracious Muses. Everyone spent his life in the sphere evolved by his fate. Lust for money was rare. There was no gold rush. Writers, generally speaking were not after money. They enjoyed peace of mind and had to be content with their limited economic resources. It was dominantly the age of DERVISHES following ambitiously their literary pursuits. Stalwarts could be found in all walks of life. Allama Iqbal, a unique intellectual, a thinker and the most enlightened revivalist of this age was found speaking most courageously against colonialism, rotten traditions and misled society. There is an other range of writers and scholars like Shams-ul-Ulema Prof. Muftee Muhammad Abdullah Tonki, Moulvi Muhammad Shafi, Prof Mahmood Sheerani, Moulana Tajwar Najeeb Abadi, Professor Abid Ali Abid, Saiyid Talha, Dr Saiyid Abdullah. Pjrof S.A. Bukhari, Abdur Rahman Chughtai, Hameed Nizami, Hamid Jalal, Dr. M.D. Taseer, Faiz Ahmed Faiz, Meem Sheen Late Muhammad Shafi, Prof Dil Muhammad, Maulana Salahud Din Ahmed, Prof Ilmud Din Malik, Maulana Abdul Majid Salik, Moulana Ghulam Rasool Mehr, Maulana Zafar Ali Khan and a galaxy of a large number of other eminent writers and scholars of the old school which no more exists.

Some eminent writers of the old school like Abdul Aziz Khalid, Dr. Waheed Qureshi, Ghulam Rasool Azhar and Meem Sheen are still alive (may they live long). And affluent stream of knowledge, art and literature flew freely day and night. The shops and stalls were laden with books on all subjects. Prices were low and even people with meager means like me could buy books of their choice. Some forty years back Gorky, Hardy, Galsworthy, Maupassant, Balzac, Marlow, Moore, Tchekhov, Swift, Gilbert, Huxley, Webster Hutton, Sheldon Cheney and so many others were easily accessible to the students of art and science. Can you imagine that even in 1954 the illustrious Webster Dictionary comprising 1209 pages was priced at Rs.37/8. Frazer's *Golden Bough* at Rs. 20/-. Dr. Budge's "Book of the Dead" containing hundreds of rare illustrations taken from the Papyrus rolls at Rs. 30/-. Even the great anthropologist of the century Miss Jane Ellen Harrison's 13 years research without a parallel in Social Anthropology entitled "Prolegomena to the Study of Greek Religion" comprising hundreds of pages and most profusely illustrated was priced at about Rs.20/- Dr. Budge's 'OSIRIS' at Rs. 75/-. You would be astonished to see the size and the finances of this luxurious book so lavishly ornamented with illustrations. Its rare illustrations were also taken like 'The Book of the Dead' from the papyrus rolls. The work of the Greek giants like, Aeschylus, Aristophanes, Homer, Sophocles and Herodotus could be had for less than Rs 5/- each. Dr. Hitt's translation of Baladhuri comprising more than 500 pages of thick craft paper for Rs.10/50 and then look at Daniel Jones "English Pronouncing Dictionary" comprising about 500 pages priced at Rs.6/-. This all happened in a dreamland which has vanished. We are now marching towards the 21st century and Ibn-e-Batuta's Travels in Asia and Africa contained in

337 pages cost us Rs.150/- The book has no illustrations except one on the title page.

The new age affluent with dollars and Americanism has wiped off the old society with it's healthy ecology and good traditions, fine tastes and liking. A writer of today, generally speaking hardly finds good looks and time for reading and writing. During the last four decades our social values deteriorated a great deal and has given rise to undesirable mentality with the result that book mania exists no more. Everyone is running after money. A brutal stamped is killing the new generation morally and socially. I admit that we are not devoid of genuine artists particularly writers but the time is less favourable to them than it was before. No doubt a few writers of the new generation like Saleem Agha (a really brilliant short story writer among the juniors), who are well placed and are free from financial anxieties can devote time to serve the cause of literature if they work hard. I would be the last man to blame the writers for their lack of interest in reading and writing. The real culprit is the prevalent mode of democracy which gives free hand to the Westernized type of Industrial Revolution with all its alien trappings and sexy showbiz aided by the WADERAISM which goes on with dirty game rules. The rulers who have made our life miserable and meaningless hate the spread of education and enlightenment. They prefer that we should be thrown into the Dark Ages (pre-renaissance period of Europe).

S. B. Some of your plays were published in the defunct magazine "Humanyun" there during your early career. You continued writing plays but during the forties you began to write short stories. Was this diversion due to artistic reasons?

R. M. My literary career would show that I started with poetry and prose writing. Play writing was added after sometime. During the later forties my mental attitude compelled me to write short stories. But it was at the expense of poetry. I emerged as prose writer in 1931 when I was ninth class student in the Central Model School. I practiced the art of essay writing (Jawab Mazmoon) for full two years under the beneficent guidance of our kind and conscientious teacher Maulvi Imam ud Din. The valuable practice gave me practically command over expression and helped me shape my style. Alongwith this my intellectual base was formed dexterity under the invaluable guidance of my worthy father Muftee Muhammad Abdus Sattar of the Shahi Masjid. In 1932 I started writing regularly poetry, drama and film reviews for various magazines. In 1934 my drama entitled "Jahan Ara" was enacted on the stage of Aziz Theatre now known as 'Pakistan Talkies'. In 1938 my play 'Sipahee' appeared in the monthly "Humayun" financed by Mian Bashir Ahmad and edited with dexterity by Hamid Ali Khan . It was Hamid Ali Khan who encouraged me and appreciated my literary efforts and gave me impetus for play writing. I found my way to All India Radio in about 1940. I had been content with my contribution to magazines and Radio. Then occurred a great revolution in the electronic media. T.V appeared as threat to Radio and Film. My vast experience of play writing for Radio helped me in writing for the T.V. My first play on the T.V. was "Gunjal" in Punjabi. Thereafter I was called upon to write a series for children entitled Alaf Laila. It was a successful attempt with about 16 or 17 plays to my credit. The series was followed by a very popular serial "Pattan" in Punjabi with 26 episodes. Pattan was recommended for 3 awards for the writer, the producer and the actor. Thereafter I wrote two more serials entitled

"Tikone" in Urdu and "Vehra" in Punjabi. Vehra was adjudged the best Punjabi serial of the year by the Graduates Award Organization. In the meantime I was advised by one of my dear most friends Ahmed Shujah Pasha to pay heed to my manuscripts lying un-published in the cupboards. I accepted the advice and directed my attention to get my neglected manuscripts published. Maqbool Academy and Mah-e-Adab of Urdu Bazar and "Jung Publishers" came to my rescue. In the span of a few months "Putli Jan", "Ram Pyari", "Bala Khan", "Deen-e-Sahree", "Lawrence Sey Mata Hari Tak", "Islam Aur Jadugari" and "Islam Aur Tahzeeb-u-Tamuddun", saw their way from my dusty shelves to the clean book stalls. I am now engaged in compiling two volumes of my short stories entitled "Farangan" and "Khushboodar Auratain". Hundreds of my plays, poems, travelogues, novels, and an autobiography lie un-edited. Huge work lies ahead. I humbly implore the Almighty God's help. I am nothing, nothing at all. He is the sole fountain of life and energy. His Prophet Muhammad (PBUH) is also the great source of inspiration and beneficiation. May Allah and His Prophet bestow beneficence on me and enable me to accomplish my un-finished work.

S. B. Would it not be appropriate if you tell me out your achievements during the last sixty years in the field of literature and knowledge?

R M I am a humble man. What-ever I have achieved or done in the field of literature and knowledge is entirely due to the grace of God. I once again say I am nothing, nothing at all. My early twenty-two years of life were dominated and engineered by my grandfather, the great Muftee Muhammad Abdullah Tonki and my father. I have two qualities by nature;

I am impatient in the pursuit of knowledge and patient in reaching the point of satiability. Thereafter comes the most difficult task of transferring it to others. I spent a number of years in studying Social Anthropology with reference to Magic with its branches (Mythology, Solar and Fertility cults, Ritual, Shaman's practices, charms, amulets and incantations) and evaluating its impact on the social, cultural and scientific aspects of human life. After studying the subject to my satisfaction or capacity I found myself very impatient to impart my knowledge to others. It was not only a pretty lengthy but a very difficult job due to accuracy and punctiliousness it demanded. I had to be patient and meticulous. Slowly and steadily I discharged my duties and wrote about a dozen articles on the subject covering only a small portion of it. Magic is a vast subject and is difficult to grasp. It spread its tentacles over ten thousand years in the past. In order to estimate the vastness and difficulties of the subject, just take the example of the great Anthropologist Miss Jane Ellen Harrison who took thirteen years working day and night in discovering the ancient Greece of pre Akaen era. Before writing her masterpiece "Prolegomena to the Study of Greek Religion" she had been regularly reading, writing and teaching the subject most zealously and seriously. I started my magical journey in 1954, I am still on my way to an endless goal. During this period I wrote research articles in Urdu like "Dawn of Drama" (published in the quarterly 'Iqbal' dated Oct 57), "The Age of Ignorance In Greece" and the "Development of Mythology" (Iqbal, dated Oct 57). My two books "Islam and Jadugari", published by Maqbool Academy and "Deen-i-Sahree" published by "Mah-i-Adb", Urdu Bazar, are available in the market. Another subject which struck my fancy is Ecology. My article "Wadi-i-Sindh Aur Us Ka Mahaul" won the first prize in an

open competition held by the Pakistan Science Foundation. I also wrote a few articles from the ecological viewpoint, elaborating the Quranic verse for different magazines.

Besides Magic and Ecology I am interested in drama and its history. I translated Aristotle's Poetics in Punjabi published by the Punjabi Adabi Board, wrote articles on "Sophocles" and "Yunan Ka Theatre" published in the Quarterly 'Iqbal' dated Oct 1959 and 60 respectively. The life of the Holy Prophet (PBUH) regains supreme in my study. I have a well thought plan to write on one of the most important and fascinating aspects of his life. My two articles in this respect (Ghazwa-e-Badr and Ghazwa-e-Tabook) already appeared in two magazines. I fervently seek God's help in the completion of this so important and dear most work of mine. I have written so far over 50 books on various subjects including literature. Some books are meant for children too. A book covering 78 years of my life spent in Lahore, my birthplace is also included in my future ventures. A few articles relating to this subject have already appeared in different magazines. Another voluminous book is also in my view. Besides containing articles on different subjects it will deal with the dispute between Mantoo and myself touching my claim of supremacy over the former. The manuscripts of three novels also need revision before I hand them over to my publisher. Once again I pray to the Almighty Allah to extend help to his humble ___ servant Rehman Muznib___ Allah Ka Gunahgar Banda as translated by Ghulam-us-Saqlain Naqvi.





نام..... مفتی عزیز الرحمن
 قلمی نام..... رحمان مذنب
 پیدائش..... لاہور، ۱۵ جنوری ۱۹۱۵ء علماء کے گھرانے میں شاہی مسجد اور شاہی محلے کی حدود میں شعور کی
 آنکھ کھولی، ہوش سنبھالا، زندگی کا بیشتر حصہ یہیں گزارا اور سیاہ سفید کے جلوے یہاں دیکھے۔
 ابتدائی تعلیم..... ابتدائی تعلیم لاہور میں پائی۔ میٹرک سنٹرل ماڈل ہائی سکول لاہور سے ۱۹۳۳ء میں کیا۔
 انٹر اسلامیہ کالج، سول لائسنز لاہور سے کر کے دیال سنگھ کالج میں بی اے میں داخلہ لے لیا لیکن تعلیم جاری نہ کر سکے
 اور اپنے والد مفتی عبدالستار کے زیر نگرانی باہمی مسجد لاہور کے دارالافتاء میں دینی تعلیم حاصل کرتے رہے۔
 مختصر حالات زندگی..... رحمان مذنب کی جائے پیدائش لاہور کے نکسالی دروازہ کی اونچی مسجد سے ملحقہ
 مکان تھا۔ آپ کے والد شاہی مسجد لاہور کے دارالافتاء میں مفتی تھے اور لاہور میں ان کا فتویٰ چلتا تھا۔
 مفتی عبدالستار کا بیشتر وقت فقہی کتب کے مطالعہ، درس و تدریس اور تصنیف و تالیف میں گزرتا۔ رحمان مذنب
 کے تاتائیس العلماء مفتی عبداللہ نوکی بہت بڑے عالم اور اورینٹل کالج میں عربی ادبیات کے ہیڈ آف وی
 ڈی پارٹمنٹ تھے اور ۱۹۰۳ء میں لگ بھگ تیس سال پڑھانے کے بعد کلکتہ یونیورسٹی چلے گئے۔
 کام..... رحمان مذنب نے اردو ادب کو اعلیٰ پائے کے افسانے، ڈرامے اور مقالے دیے۔ پنجابی میں
 بھی بہت کچھ لکھا۔ ”یوپیٹا“ کو پنجابی میں منتقل کیا۔ تین درجن سے زائد کتابیں شائع ہو چکی ہیں۔
 موضوعات..... قرآنیات، سیرت رسول مقبول، افسانہ، ڈرامہ، ڈرامے اور تصنیف کی تاریخ، جنسیات،
 مصریات، یونانیات، تصوف، شاعری، ماحولیات (اکالوجی) سوشل انٹرویو پولوجی.....
 وفات..... جب تک حیات رہے، قلم دوات، کتاب اور اللہ کے بندوں سے یارانہ رہا۔ ملتے پھرتے، لوگوں
 سے ملتے چلتے اور ان کے دلوں میں گھر کرتے رہے۔ ۱۶ فروری ۲۰۰۰ء گھر کے صحن میں بیٹھے لکھ رہے تھے کہ
 اچانک داعی اجل نے صدا دی جس پر لبیک کہا اور اس دارقانی کو چھوڑ کر دارالبقاء کی جانب چل دیے۔

رحمان مذنب ادبی ٹرسٹ

ISBN No. 969-8694-18-8